



**Реализация Федерального государственного
образовательного стандарта
среднего общего образования
в муниципальной образовательной системе**

Комитет по делам образования города Челябинска
Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр развития образования города Челябинска»

**Реализация Федерального государственного
образовательного стандарта
среднего общего образования
в муниципальной образовательной системе**

Челябинск, 2021

УДК 37.06
ББК 20.18

Печатается по решению Методического совета МБУ ДПО ЦРО.
Протокол № 5 от 30 августа 2021 года.

Реализация федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования в муниципальной образовательной системе : сборник научно-практических материалов / сост. и ред. В. Р. Абрамовских, Т. О. Бобина, С. В. Мачинская. – Челябинск : МБУ ДПО ЦРО, 2021. – 92 с.

В сборник включены аналитические и методические материалы, а также практические разработки педагогов образовательных организаций г. Челябинска – кураторов и участников опережающего внедрения ФГОС СОО в образовательной системе города Челябинска, освещающие деятельность опорных площадок по реализации проекта.

Сборник адресован руководителям, заместителям руководителей, педагогическим работникам образовательных организаций, руководителям методических объединений учителей-предметников.

СОДЕРЖАНИЕ

Аллаярова Р. Р. Методика работы по активизации познавательной деятельности обучающихся на уроках русского языка и литературного чтения	5
Асватова И. В. Формирование навыков познавательной рефлексии на уроках физики	10
Асхатова Р. Т., Румбах Е. В. Опыт интеграции основной образовательной программы среднего общего образования и основной программы профессионального обучения в условиях образовательного центра № 2 г. Челябинска	12
Бикбаева Е. В. ФГОС: химия в образовательном поле образовательной организации лингвистического профиля	21
Валежанина К. В., Табашникова Ю. В. Индивидуальный проект на уровне среднего общего образования: методический аспект	23
Вебер Е. Д. Опыт организации учебной и производственной практики при реализации интегрированной основной образовательной программы среднего общего образования	30
Воронина Е. Н. Система планирования и оценивания образовательных результатов	33
Девин Б. Ю., Хакимова Н. О. Актуальные вопросы реализации ФГОС СОО на уроках иностранного языка	37
Зырянова О. В. Оценка метапредметных результатов при реализации федерального государственного стандарта среднего общего образования (на примере курса «Индивидуальный проект»)	40
Керпельман Р. И. Технологическая карта урока по литературе «Познание души человеческой»	47
Костицына Т. П. О формировании навыков решения задач по физике: из опыта работы	51
Машкина М. А., Архипова Е. В., Худякова Н. Э. Особенности реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (опыт его опережающего внедрения в МАОУ «СОШ № 130 г. Челябинска»)	54
Осадчая С. С. Профессиональная готовность учителя к реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: проблемы и перспективы	59

Пажинская Н. А., Заводова Е. С.

Реализация ФГОС среднего общего образования: интеграция образовательной программы среднего общего образования и программы профессионального обучения по специальности «16199 Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин»

64

Петрушин С. Н.

Теоретические и практические аспекты введения и реализации профильного обучения в соответствии с ФГОС СОО
(из опыта работы МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска»)

69

Починская В. А.

К вопросу формирования функциональной грамотности в условиях реализации ФГОС среднего общего образования

76

Хорошева И. В.

Развитие исследовательских компетенций педагога как условие реализации профессионального стандарта и требований ФГОС среднего образования

81

Югова Л. М.

Проектный менеджмент как условие формирования и совершенствования профессиональных компетенций педагога

87

**Методика работы по активизации познавательной деятельности
обучающихся на уроках русского языка
и литературного чтения**

***Аннотация.** В статье представлена методика педагогической работы по активизации познавательной деятельности обучающихся на уроках русского языка и литературного чтения.*

***Ключевые слова:** активизация, познавательная деятельность, русский язык, литературное чтение.*

*Спеши в школу как на игру. Она и есть такова!
Ян Амос Коменский.*

В наше время именно интерес является основным стимулом деятельности ребёнка, его развития, обучения, поэтому огромное значение в развитии детей приобретает познавательная деятельность, которая понимается не только как процесс усвоения знаний, умений и навыков, а главным образом, как поиск знаний, их самостоятельное приобретение.

Познавательную деятельность психологи и педагоги изучают с различных сторон, но любое исследование рассматривает ее как часть общей проблемы воспитания и развития. Наблюдение за разнообразной деятельностью обучающихся провоцирует исследование проблемы их познавательного интереса. Представление о законах и факторах формирования мотивации позволяет учителям, не равнодушным к своей профессии, успешно развивать интересы учащихся, мотивировать их к изучению предмета, обогащая личность, воспитывать активное отношение к жизни. Познавательная деятельность в педагогике определяется как «качество деятельности ученика, которое проявляется в его отношении к содержанию и процессу учения, в стремлении к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательной цели» [2, с. 14].

Становление познавательной деятельности в школьном возрасте положительно влияет на развитие личности. В силу этого необходима целенаправленная педагогическая деятельность по формированию познавательной деятельности школьников.

Уровни охватывают всю познавательную деятельность обучающихся. Выделяются четыре её уровня:

- рецептивный;
- репродуктивный;
- эвристический;
- исследовательский.

Выбор учителем методов обучения должен проходить, прежде всего, на уровне развития познавательных способностей как класса в целом, так и отдельных обучающихся. Уровни познавательной деятельности задаются учителем посредством тех или иных вопросов и заданий и определяют форму организации уроков.

Развитие познавательной деятельности обучающихся на уроках русского языка, формирование интереса к учению – важное средство повышения качества обучения. Это особенно важно, потому что у детей только формируются и определяются постоянные интересы.

Одно из важнейших факторов развития интереса к учению – понимание детьми необходимости того или иного изучаемого материала. Для развития познавательного интереса к изучаемому материалу большое значение имеет методика преподавания данного материала. Поэтому педагогам нужно стараться сделать урок интересным и продуктивным, ибо урок, по словам В. А. Сухомлинского, – первая искра, зажигающая факел любознательности [7, с. 81].

Чтобы хорошо преподавать русский язык, нужно стремиться пробудить у малышей активное восприятие. Лучшему усвоению материала способствуют средства наглядности, опорные схемы, таблицы. Ведь известно, что зрительное восприятие детей работает лучше.

Использование занимательного материала на уроках помогает активизировать учебный процесс, развивает познавательную активность, наблюдательность детей, их внимание, память, мышление, снимает утомление. Форма занимательных упражнений различная: ребус, кроссворд, чайнворд, викторины, загадки.

Одним из эффективных средств развития интереса к учебному предмету является дидактическая игра. В дидактических играх ребенок сравнивает, наблюдает, сопоставляет, классифицирует предметы по тем или иным признакам, производит доступные ему анализ и синтез, делает обобщения. Игра ставит обучающихся в условия поиска, пробуждает интерес к победе, они стремятся быть быстрыми, собранными, ловкими, находчивыми, четко выполнять задания, соблюдать правила игры. В играх формируются активность и нравственные качества личности. У детей развиваются чувство ответственности, коллективизма, воспитываются дисциплина, воля.

Активная познавательная деятельность предполагает участие в ней ученика как субъекта, а это возможно лишь в том случае, когда у него сформировано одно из ведущих качеств личности – познавательная активность.

Также важным фактором представляется такой способ активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся, как поощрение. В первые годы учебы у ребенка еще мал опыт познавательной деятельности, недостаточно развиты учебные умения. Поэтому ребенок младшего школьного возраста постоянно нуждается в одобрении и признании. И положительные эмоции будут сопутствовать формированию у него познавательных действий.

Однако самым действенным мотивом учебной деятельности является познавательный интерес, возникающий в процессе учения. Устойчивый

познавательный интерес формируется разными средствами. Одним из них является занимательность. Элементы занимательности, игра, все необычное, неожиданное вызывает у детей богатое своими последствиями чувство удивления, живой интерес к процессу познания – все это помогает им усвоить любой учебный материал.

Задача учителя не только передавать знания, это ещё и высокая миссия создания личности ученика. Процесс пробуждения и развития познавательной деятельности играет здесь важную роль.

Возникновение познавательного интереса зависит, в первую очередь, от уровня развития ребёнка, его опыта, знаний, той почвы, которая питает интерес, а с другой стороны, от способа подачи материала. При наличии познавательных интересов учение становится близкой, жизненно значимой деятельностью, в которой сам школьник заинтересован.

Чтобы ребенок был активно вовлечен в учебную деятельность на уроках русского языка и литературы и, следовательно, чтобы работа была продуктивной, можно использовать в течение урока различные виды деятельности.

На уроках русского языка:

1. Различные виды диктантов.

Словарные, выборочные диктанты, которые используются для закрепления или повторения орфограмм.

Проверочные и контрольные диктанты используются для текущего или рубежного контроля знаний учащихся.

Объяснительные и предупредительные диктанты используются при изучении любой орфографической темы в целях предупреждения ошибок.

Свободные и творческие диктанты. Их цель – развитие связной речи и расширение запаса слов.

2. Работа с текстом на уроке – интересный и занимательный вид деятельности, увлекающий как учителя, так и школьника. Освоение разных способов работы с текстом на уроках русского языка направлено на формирование мыслящей, грамотной, творческой, компетентной личности школьника.

3. Карточки позволяют дифференцированно подойти к уровню подготовки каждого ученика, проконтролировать знания большого количества детей, развивают самостоятельность учащихся.

4. Тестирование используется для текущего и итогового контроля. Это современный метод, подготавливающий учащихся к сдаче экзамена по русскому языку в новой форме (9 класс) и ЕГЭ (11 класс).

5. Работа с опорными схемами и таблицами позволяет структурировано изучить или обобщить тему. Их наглядность влияет на качество запоминания материала. [10, с.31]

На уроках литературы:

1. Творческие задания. Такие задания интересны все по-своему, развивают художественное, исследовательское, образное мышление.

2. Эвристический диалог – позволяет наряду с развитием логики ученика сформировать его наглядно-образное мышление. Подобный синтез двух

взаимодополняющих друг друга частей мышления человека формирует творчество и нравственные устои личности.

3. *Работа с текстом на уроке* – этот интересный и занимательный вид деятельности подходит как для урока русского языка, так и для урока литературы. Работая с текстом, учащиеся учатся формулировать тему, идею художественного произведения, знакомятся со средствами выразительности языка, определять композицию, рифму и размер (если это стихотворное произведение), чувствовать настроение автора. Если это эпическое произведение, то внимание учащихся обращается на ведущие черты эпических жанров, особенности их восприятия (роман, повесть, рассказ, басня, очерк). Проводится работа над эпизодом и образом-персонажем в русле общей концепции анализа произведения. Раскрывается роль понимания авторской позиции и индивидуального стиля писателя.

4. *Выразительное чтение* направлено на установление взаимосвязи чтения и анализа литературного произведения и, конечно же, на развитие эстетического вкуса учащихся, умение понимать замысел автора [10, с. 43].

В данной работе представлены наиболее оптимальные виды познавательной деятельности на уроках русского языка и литературы. Их грамотное и гармоничное использование позволит сделать урок ярким и насыщенным.

Также для того, чтобы сделать урок ещё более интересным и увлекательным, можно использовать нетрадиционные формы обучения. Среди подобных форм урока – деловые игры, уроки-пресс-конференции, уроки-соревнования, уроки типа КВН, театрализованные уроки, уроки с учениками в качестве учителей (ведущих), уроки-фантазии, уроки-игры, уроки-конференции, интегрированные уроки, экскурсии.

Такие уроки способствуют взаимосвязи между учителем и обучающимися, создают каждому ученику возможность выражения своего «я».

Включить каждого учащегося в познавательную деятельность, заинтересовать его этим процессом – вот задача, которую решает нестандартный урок.

Также можно использовать несколько нетрадиционных форм урока: практикум, викторина, исследование, путешествие, диалог на основе проблемной ситуации, деловая игра, зачет. Выбор формы урока зависит от нескольких условий: во-первых, учитываются возрастные особенности учащихся, во-вторых, задачи, цели, содержание обучения в связи с изучаемой темой.

Нужно уделять внимание изобразительным возможностям русского языка, тем его достоинствам, которые делают наш язык одним из самых выразительных, богатых и красивых языков мира. Красота и богатство русского языка в полной мере могут раскрыться в процессе повседневной и кропотливой работы, цель которой – пробудить интерес к слову.

Тщательный подбор дидактического материала помогает воспитывать у детей любовь к русскому языку, осуществлять межпредметную связь русского языка и литературы, что также способствует пробуждению интереса к предмету. На уроках литературы внимание учеников постоянно обращено на языковые особенности текстов, а на уроках русского языка они читают и анализируют тексты художественных произведений.

В работе можно использовать лингвистические «угадайки». Это угадывание слов по толкованию (в том числе и образному) или по общему признаку;

- расшифровка пословиц, поговорок, фразеологических оборотов по отдельным признакам;
- разгадывание загадок (в том числе и лингвистических);
- игры-задачи «Я задумала слово», «Вопрос – ответ» и др. [6, с. 23].

Интересны ребятам и лингвистические «почемучки». Это вопросы, целью которых является активизация мыслительной деятельности учащихся при воспроизведении полученных ранее знаний.

Отвечая на вопросы, делая своеобразные маленькие «открытия» в области лингвистики, школьники убеждаются в практическом значении знаний по русскому языку, сам учебный предмет открывается для них по-новому.

Таким образом, при выполнении этих заданий главным является не опознание языковых фактов, а их объяснение, в результате чего формируются умения и навыки построения связного высказывания в научном стиле.

Литература

1. Айдарова, Л. И. Психологические проблемы обучения школьников русскому языку / Л. И. Айдарова. – Москва : Педагогика, 1978. – 144 с. – Текст : непосредственный.
2. Бакулина, Г. А. Интеллектуальное развитие школьников на уроках русского языка / Г. А. Бакулина. – Москва : Владос, 2001. – 223 с. – Текст : непосредственный.
3. Баранов, С. П. Сущность процесса обучения : учебное пособие / С. П. Баранов. – Москва : Просвещение, 1981. – 143 с. – Текст : непосредственный.
4. Баранов, С. П. Педагогика : учебное пособие / С. П. Баранов, Л. Р. Болотина, В. А. Сластенин. – Москва : Просвещение, 1987. – 368 с. – Текст : непосредственный.
5. Бетенькова, Н. М. Конкурс грамотеев. Дидактические игры и занимательные упражнения по русскому языку для учащихся начальной школы / Н. М. Бетенькова, Д. С. Фонин. – Москва : Просвещение, 1996. – 207 с. – Текст : непосредственный.
6. Волина, В. В. Веселая грамматика / В. В. Волина. – Москва : Знание, 1995. – 352 с. – Текст : непосредственный.
7. Вяткин, Л. Г. Методика проблемного обучения / Л. Г. Вяткин. – Саратов : Издательство СГУ, 1971. – 40 с.
8. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – Москва : Просвещение, 1991. – 295 с. – Текст : непосредственный.
9. Герасимов, С. В. Когда учение становится привлекательным / С. В. Герасимов. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 1993. – № 2. – С. 51-54.
10. Давыдов, В. В. Психологическое развитие в школьном возрасте / В. В. Давыдов. – Москва : Просвещение, 1993. – 193 с. – Текст : непосредственный.
11. Головина, Л. М. Активизация познавательной деятельности учащихся / Л. М. Головина. – Москва : Проспект, 2003. – 242 с. – Текст : непосредственный.
12. Лунева, Л. П. Нетрадиционные жанры сочинений как способ пробуждения интереса к предмету / Л. П. Лунева. – Текст : непосредственный // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – Москва : Издательский Дом «Первое сентября», 2004. – С. 53-58.
13. Псарёва, С. А. Методика организации учебно-познавательной деятельности учащихся по предмету «Русский язык» / С. А. Псарёва. – Москва : Просвещение-АСТ, 2003. – 320 с. – Текст : непосредственный.

Формирование навыков познавательной рефлексии на уроках физики

Аннотация. В статье рассматриваются понятия «навык» и «познавательная рефлексия» с точки зрения психологии; педагогические приемы и методы формирования навыков познавательной рефлексии как одного из метапредметных результатов в рамках реализации ФГОС СОО.

Ключевые слова: навык, познавательная рефлексия, метапредметные планируемые результаты.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования (ФГОС СОО), одним из метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования является владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения [4].

Рассмотрим понятия «навык» и «рефлексия» с точки зрения психологии. Навыки – это полностью автоматизированные, инстинктоподобные компоненты умений, реализуемые на уровне бессознательного контроля [1, с. 159].

Для овладения навыком необходима тренировка. Сигналом к тому, что навык сформирован, является автоматическое выполнение необходимого действия без предварительного анализа. Например, мы не задумываемся, когда пишем текст, как прописывается та или иная буква. Закрепленный навык не требует контроля деятельности. Для эффективного развития навыка ученик должен ощущать результат своей работы. При соблюдении этого правила желание развиваться дальше не угасает.

Важное значение для понимания процесса формирования навыков имеет их перенос, т. е. распространение и использование навыков, сформированных в результате выполнения одних действий и видов деятельности, на другие. Для того чтобы этот перенос осуществился нормально, необходимо, чтобы навык стал обобщенным, универсальным, согласующимся с другими навыками, действиями и видами деятельности, доведенными до автоматизма [1, с. 160].

В этом процессе важна рефлексия. В психологии рефлексия – это способность сознания человека сосредоточиться на самом себе [1, с. 675]. Говоря простыми словами, рефлексия – это умение заглянуть в свой внутренний мир, совершенные действия, полученные знания и будущие начинания. Полноценное развитие личности требует постоянного получения новой информации, а также способности осознавать, «перерабатывать» полученные знания.

Понятие рефлексии в широком смысле включает множество аспектов и уровней. Познавательная рефлексия начинает формироваться в дошкольном возрасте как собственная отдаленность. В младшем школьном возрасте,

согласно ФГОС НОО, обучающимся требуется освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии [2]. ФГОС ООО включает такие метапредметные результаты, как умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, а также владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности [3]. И, наконец, по окончании среднего общего образования должен сформироваться навык познавательной рефлексии.

Возникает закономерный вопрос о том, как, какими средствами можно развить навык познавательной рефлексии на уроках физики профильного уровня в средней школе. Для этого после каждого урока ребятам предлагается ответить себе на следующие вопросы:

- Была ли польза от урока?
- Получил/а ли я новую информацию?
- Какие вопросы остались без ответа?
- Как я могу использовать полученный опыт?
- Все ли возможности я использовал/а на уроке?

Поиск ответов на эти вопросы позволяет расслабиться и сосредоточиться одновременно. Пока ученик отвечает на эти вопросы, его мозг активно действует и развивает рефлексию.

Большинство из этих вопросов могут вызвать у обучающегося серьезные затруднения, ведь отвечать необходимо честно. Рефлексия предполагает самоанализ. Нужно уметь признавать не только свои положительные стороны, но и недостатки. Ответив на все вопросы и проанализировав их, можно узнать о себе много нового.

Хорошо известно, что ничто так не привлекает и не стимулирует умственную работу, как удивительное. Физика – наука, дающая возможность удивляться на каждом уроке. Принимая это во внимание, ученик может задать себе еще один вопрос:

- Что меня удивило?

Смогут ли ребята ответить на этот вопрос после каждого урока? Здесь большую роль играет учитель, его способность находить такой угол зрения, при котором даже обыденное становится удивительным.

При изучении физики на профильном уровне большое значение имеет грамотная организация домашней работы. На практике используется несколько приемов, формирующих у обучающихся навык познавательной рефлексии.

Прием первый: «Пять из десяти».

Учитель подбирает десять задач на одну тему, но разного уровня сложности. Обучающимся нужно обязательно решить не менее пяти из них на выбор, остальные – по желанию.

Выбор задач и формирует навык познавательной рефлексии. Каждый должен оценить границу знания и незнания. В профильных классах в основном обучаются мотивированные подростки, поэтому «по пути наименьшего сопротивления», решая самые простые задачи, идут единицы. Стимулом выполнить

как можно больше заданий является получение хорошей оценки за контрольную работу, составленную из подобных задач.

Прием второй: «Сам себе учитель».

Учитель предлагает школьникам выполнить домашнее задание на их выбор. Это может быть любое из типичных видов домашней работы: решить задачи, повторить теорию, посмотреть видеоурок и т. д.

Конечно, такие задания даются нечасто, в основном после изучения главы или раздела. Они позволяют обучающимся выявить собственные успехи и проблемы в изучении темы, поставить новые познавательные задачи и продумать способы их решения. В начале 10 класса, когда ребята делают первые шаги по освоению физики на профильном уровне, такое задание вызывает затруднение, но со временем качество и эффективность данной работы заметно возрастает.

По окончании освоения основной образовательной программы среднего общего образования сформированные навыки познавательной рефлексии позволяют выпускникам реально оценить свои возможности, достоинства и недостатки и грамотно выстроить дальнейшую образовательную траекторию.

Литература

1. Немов, Р. С. Психология: Учебник для студентов высших педагогических заведений. Книга 1. Основы общей психологии / Р. С. Немов. – Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. – 293 с. – Текст : непосредственный.

2. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 373 от 6 октября 2009 г. (в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357). – Текст : электронный // ФГОС : [сайт]. – URL : <https://fgos.ru/> (дата обращения: 28.05.2021).

3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17 декабря 2010 г. (в ред. Приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1644)). – Текст : электронный // ФГОС : [сайт]. – URL : <https://fgos.ru/> (дата обращения: 28.05.2021).

4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 413 от 17.05.2012 (ред. от 11.12.2020). – Текст : электронный // ФГОС : [сайт]. – URL : <https://fgos.ru/> (дата обращения: 28.05.2021).

Р. Т. Асхатова,

Е. В. Румбах,

учителя МАОУ «ОЦ № 2 г. Челябинска»

Опыт интеграции основной образовательной программы среднего общего образования и основной программы профессионального обучения в условиях образовательного центра № 2 г. Челябинска

***Аннотация.** В статье рассматривается опыт интеграции программ профессионального обучения «Вожатый» и «Оператор ЭВМ» с основной образовательной программой среднего общего образования. Описана*

концептуальная модель организации профессионального обучения и результативность её внедрения.

Ключевые слова: интеграция, ФГОС среднего общего образования, программы профессионального обучения.

В настоящее время сектор экономики испытывает острую потребность в высококвалифицированных рабочих кадрах и специалистах среднего звена, поэтому актуальной является задача создания целостной гибкой системы непрерывного профессионального обучения, которая бы эффективно решала задачи социально-экономического развития страны.

С целью решения поставленной задачи необходимо, как отмечает президент Российской Федерации В. В. Путин, «восстановить престиж и актуальность обучения прикладным квалификациям. Привязать их к конкретным технологиям, представленным на рынке. И обучение вести, как правило, на базе полноценного среднего образования, получаемого в школе». В этом же направлении необходимо рассматривать и требования федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования к личностным результатам в сфере отношения обучающихся к труду и в сфере социально-экономических отношений. Они отражаются в готовности обучающихся к трудовой профессиональной деятельности как к возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем; в потребности трудиться, уважении к труду и людям труда, трудовым достижениям, добросовестном, ответственном и творческом отношении к разным видам трудовой деятельности, а самое главное – в осознанном выборе будущей профессии как пути и способе реализации собственных жизненных планов.

Традиционно в российском образовании вопросы развития трудовых навыков и выбор профессии решались средствами учебного предмета «Технология» и разными формами и средствами профориентационной внеклассной работы. Однако в учебном плане федерального государственного образовательного стандарта изучение технологии заканчивается в 8 классе и составляет всего 1 час, а профориентационная работа в том виде, в котором она привычно проводится (встречи с представителями разнообразных профессий, экскурсии в высшие и средние специальные учебные заведения, на производство и т. п.), не даёт ожидаемого эффекта. По результатам социологических исследований, до трети выпускников школ не могут определиться с выбором будущей специальности, а опросы старшекурсников вузов показывают: лишь 58 % из них считают, что правильно выбрали будущую профессию. Эта проблема породила необходимость использовать новые модели и схемы организации как технологической деятельности учащихся, так и профориентационной работы на основе любого учебного предмета – для этого в рамках ФГОС СОО «допускается включение в учебный план времени, отведенного в первую очередь на конструирование выбора обучающегося, его самоопределение и педагогическое сопровождение этих процессов. Могут быть выделены часы на консультирование с тьютором, психологом, учителем, руководителем образовательной организации» [2]. В создании такой модели и состоит новизна

инновационного проекта «Интеграция основной образовательной программы среднего общего образования и основной программы профессионального обучения», реализуемого в образовательном центре № 2 [1].

Тема данного проекта выбрана неслучайно: интеграция условий общеобразовательного учреждения с кадровым и технологическим потенциалом профессиональных образовательных организаций поможет добиться расширения компетенций педагогов школ, что сможет дать новый толчок к профессиональному самоопределению учащихся, позволит расширить возможности выбора ими индивидуальной образовательной траектории с учетом будущей профессии.

Для реализации проекта была сформулирована цель – разработать и апробировать в условиях МАОУ «ОЦ № 2 г. Челябинска» модель интегрированной программы среднего общего образования и основной программы профессионального обучения профессиям «Вожатый» и «Оператор электронно-вычислительных машин и вычислительных машин» (далее – «Оператор ЭВМ»).

Достижение цели подразумевало решение ряда задач, одна из которых – создание концептуальной модели организации профессионального обучения старшеклассников и критерии ее практической реализации. Разработанная модель (приложение 1) представлена следующими блоками:

- *целевой*, включающий постановку цели проекта и определение социального заказа;
- *теоретико-методологический*, в котором описаны подходы и принципы реализации проекта;
- *практический*, характеризующий интерактивную образовательную среду, направленную на интеграцию программ основного общего и профессионального образования, а также педагогические условия и методические средства для её создания;
- *диагностический*, содержащий критерии практической реализации проекта и индикаторы их эффективности.

Описанная модель выступает базовой основой, актуализирующей систему профильного образования и реализующей стратегию личностного и профессионального самоопределения учащихся 10–11 классов через курсы профессионального обучения «Вожатый», «Оператор ЭВМ» и элективный курс «Индивидуальный проект».

Для внедрения данной модели в деятельность образовательного центра № 2 созданы необходимые условия:

- *материально-техническая база*, способствующая всестороннему развитию личности ребёнка, в том числе осуществлению им осознанного выбора индивидуальной образовательной траектории (предметные кабинеты, учебные лаборатории и т. д.);
- *уровень квалификации педагогов*: в профильных классах работают учителя только с высшей и первой категорией, подтверждающие свой профессионализм в конкурсах и конференциях, подготовившие победителей и призёров олимпиад и конкурсов исследовательских работ разного уровня;

- *методическая база*: педагогами разработаны программы профильного обучения, элективных и факультативных курсов, адаптированы к условиям образовательного центра программы профессионального обучения; активно используются *сетевые образовательные ресурсы*;

- *сетевое взаимодействие с высшими учебными заведениями г. Челябинска*: в образовательном центре проводятся выездные мастер-классы Челябинского государственного университета, Южно-Уральского государственного университета, Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, старшеклассники участвуют в Днях открытых дверей, в олимпиадах и конференциях, организованных этими вузами. В течение 2019/2020 учебного года курс профессионального обучения «Вожатый» проводился преподавателем ЧелГУ.

Остановимся подробнее на содержании курсов профессионального обучения и их результативности.

Область профессиональной деятельности выпускников после обучения на курсе «Оператор ЭВМ»: ввод, хранение, обработка, передача и публикация цифровой информации, в том числе звука, изображений, видео и мультимедиа на персональном компьютере, а также в локальных и глобальных компьютерных сетях; установка программного обеспечения и настройка и подключение компьютерного оборудования. В результате освоения программы формируются универсальные (УК), общекультурные (ОК), профессиональные (ПК) компетенции, среди которых способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК), способность анализировать основные этапы и закономерности развития профессии для формирования собственного опыта (ОК), практический опыт работы с пакетом программ Microsoft Office, графическими видео- и аудио-редакторами, системой управления базами данных, бухгалтерскими прикладными программами; техникой работы в интегрированных средах и операционных системах; техникой настройки антивирусного программного обеспечения; техникой корректного установления и удаления программного обеспечения ЭВМ; техникой ремонта и модернизации компьютерного оборудования; техникой обновления программного обеспечения (ПК).

Содержание программы включает разделы: «Общепрофессиональный цикл», «Профессиональный цикл», «Практическое обучение», «Итоговая аттестация».

В общепрофессиональном цикле выпускники изучают основы введения в профессию, в профессиональном – основы работы в различных прикладных программах. Названные разделы включают дисциплины «Введение в профессию», «Культура профессионала», «Техника безопасности», «Охрана труда», «Теоретические основы информатики», «Технические средства информатизации», «Программное обеспечение ЭВМ», «Основы компьютерных сетей», «Информационная безопасность», «Основы создания WEB-ресурса», «Компьютеризация делопроизводства».

В ходе практического обучения – лекций, практических, самостоятельных и контрольных работ – учащиеся овладевают навыками работы с ПК, его

обслуживания и эксплуатации. Практические занятия включают в себя сервис компьютерной техники, в том числе работу с антивирусными программами, установку и настройку программного обеспечения. Кроме этого, учащиеся осваивают разнообразные программы 3D-моделирования, работают с микросхемами, приобретают опыт сборки компьютеров (приложение 2, рис. 1–3).

Цель курса профессионального обучения «Вожатый» предполагает обеспечение теоретической и практической подготовки выпускников к работе вожатого в организациях образования и детских лагерях; эта подготовка должна быть направлена на личностное развитие детей и подростков, формирование у них нравственных ценностей, активной гражданской позиции и ответственного отношения к себе и обществу. Учебной же целью является получение компетенций, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности – специалиста в области воспитания и организации досуга детей и подростков, подготовленного к реализации социально-педагогической, проектной, тьюторской, культурно-просветительской, организационно-педагогической деятельности. В ходе достижения цели реализуются задачи знакомства с опытом организации отдыха и воспитания детей и подростков, приобретения опыта создания детского коллектива и его жизнедеятельности, выработки умений и навыков по организации деятельности детей и подростков, освоения профессиональных способов деятельности и общения вожатого.

Содержание курса состоит из ряда модулей: *нормативно-правового* (где осваивались нормативно-правовые основы деятельности вожатого, в том числе цели и задачи Российского движения школьников); *психолого-педагогического* (в ходе освоения которого формируются теоретические знания и практические умения по ключевым аспектам деятельности вожатого с различными категориями детей и подростков в условиях временных коллективов); *организационно-методического* (где выпускники знакомятся с методикой организации и проведения коллективных творческих дел).

В результате обучения старшеклассники осваивают такие виды профессиональной деятельности, как организация работы с детьми и подростками в условиях временного коллектива, планирование и организация жизнедеятельности временного детского коллектива, использование разнообразных приёмов, методов и средств организации досуга и занятости детей и подростков, организация и проведение культурно-массовых мероприятий. Эти умения и навыки закреплялись и совершенствовались учащимися через подготовку и участие в разнообразных школьных мероприятиях: День учителя, День матери, Новый год, День защитника Отечества, 8 Марта. Учащиеся, осваивающие данный курс, привлекались к работе в детском пришкольном лагере. В качестве практической части итоговой аттестации выпускники разработали и провели коммунарские сборы для учеников 5–6 классов (приложение 2, рис. 4).

Все учащиеся успешно сдали квалификационный экзамен по результатам профессионального обучения на курсах «Вожатый» и «Оператор ЭВМ», состоящий из теоретической и практической частей, и получили свидетельство установленного образца. Кроме того, выпускники этих курсов стали

победителями и призёрами профильных олимпиад: техника и технологии – 1 место, психология – 1 место, обществознание – 2 место.

Помимо этого, во время подготовки индивидуальных проектов 76 % учащихся подтвердили выбранный профиль обучения, а темы их исследований и проектов перекликались с изучаемыми во время профессиональных курсов: «Волонтерство как образ жизни», «Межличностные конфликты в подростковой среде», «Исследование проблемы выбора профессии выпускником школы», «Актив школы как фактор влияния на выбор будущей профессии», «Факторы подросткового стресса и их профилактика» и др. – по курсу «Вожатый»; «Применение искусственного интеллекта в жизни общества», «Трёхмерная графика: реалии и перспективы», «Дополненная реальность в отраслях наук», «Использование информационных технологий в медицине», «Компьютерные вирусы и борьба с ними», «Методы передачи и обработки информации» и др. – по курсу «Оператор ЭВМ». Всё это позволяет говорить о достижении таких результатов, представленных в диагностическом блоке концептуальной модели, как сформированность представлений о профессиональных ценностях и установках, о будущей профессиональной деятельности, способность к осознанному выбору профессии.

Для оценки эффективности проведённой работы по интеграции программ основного общего образования и начального профессионального обучения учащимся и родителям было предложено анкетирование о степени удовлетворённости преподаванием профессиональных курсов. На вопрос, насколько важным при поступлении в профильный класс было ведение курса начального профессионального обучения, более трети учащихся и 75 % родителей ответили: «очень важно». Высокий уровень преподавания профессиональных курсов отметили 80 % родителей и 94 % учащихся. В то же время лишь 40 % родителей тех учащихся, которые получили профессию «Оператор ЭВМ», и 8 % родителей учащихся, получивших профессию «Вожатый», ответили, что обучение на курсах повлияло на выбор их ребёнком будущей профессии; положительный ответ на этот вопрос дали 25 % учащихся. Для улучшения проведения курсов начального профессионального обучения дети и родители предлагали проводить больше практических занятий, в том числе, по возможности, организовать практику на производстве (для операторов ЭВМ) и в тех организациях, где выпускники планируют работать после окончания высших учебных заведений. Также учащиеся и их родители были единодушны в том, что необходимо предлагать больший выбор курсов начального профессионального обучения в соответствии с профилем.

Таким образом, опыт интеграции программы основного общего образования с основной программой профессионального обучения в целом можно считать успешным, однако он требует доработки в плане содержания и совершенствования в аспекте практической реализации, о чём было сказано выше.

Литература

1. О признании организаций, осуществляющих образовательную деятельность, региональными инновационными площадками в Челябинской области в 2019 году : Приказ

Министерства образования и науки Челябинской области от 25.12.2018 № 03/3773. – Текст : электронный // Министерство образования и науки Челябинской области : официальный сайт. – URL : <https://minobr74.ru/documents/doc/5153> (дата обращения : 18.08.2021).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 апреля 2012 г. № 413). – Текст : электронный // ФГОС : [сайт]. – URL : <https://fgos.ru/> (дата обращения: 18.08.2021).

Приложение 1



Приложение 2

Фото 1, 2. 3D-модели, созданные в среде «Блендер» учащимися курса профессионального обучения «Оператор ЭВМ»

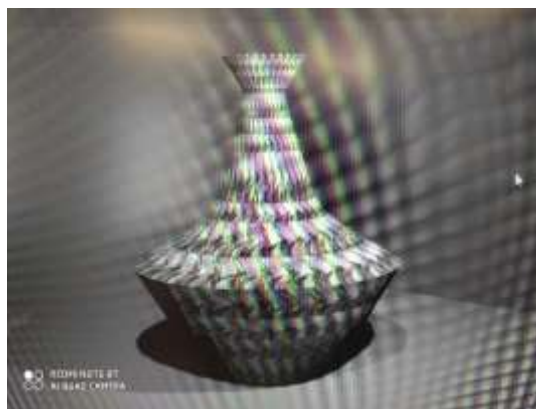
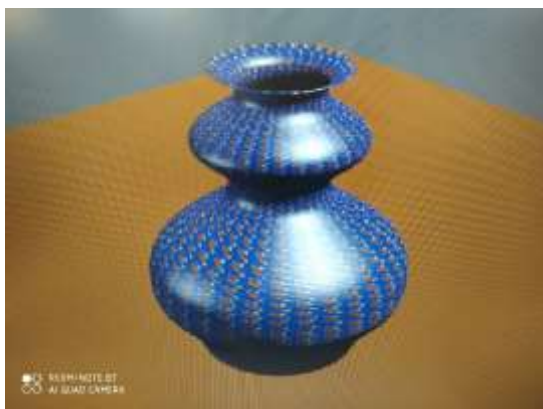


Фото 3, 4 Работа с микросхемами. Пайка



Фото 5, 6 Сборка компьютеров



Рисунок 7–9. Коммунарские сборы



**ФГОС: химия в образовательном поле
образовательной организации лингвистического профиля**

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются основные методы и приемы реализации стандартов второго поколения в лингвистической гимназии на уроках химии.*

***Ключевые слова:** стандарты второго поколения, требования к уровню знаний выпускников, аспирин.*

Федеральные государственные образовательные стандарты определили новую модель образования, направленную на развитие личности школьника. Главная цель стандартов второго поколения заключается в создании условий, позволяющих решить стратегическую задачу российского образования – повышение его качества, достижение новых образовательных результатов, соответствующих современным запросам личности, общества и государства.

Одной из приоритетных задач школы является необходимость формирования таких образовательных результатов, которые позволят современному выпускнику школы стать успешным в жизни, в профессиональной деятельности. Сегодня важна способность школьника ориентироваться в потоке информации, работать в команде, мобильно и оперативно находить правильные решения для возникающих проблем и ситуаций.

В настоящее время все более актуальным в образовательном процессе становится использование в обучении приемов и методов, которые формируют умения самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения [2].

Задача педагога – создание соответствующих педагогических условий для самостоятельной познавательной деятельности обучающихся, массовое внедрение проблемного обучения и проектного метода, групповой и коллективной работы на уроке, использование электронных образовательных ресурсов, технических средств.

Среди естественнонаучных дисциплин химия по содержанию и способам представления учебного материала (учебный текст, формулы, рисунки, графики, диаграммы, таблицы и т. д.), по видам деятельности учащихся (работа с текстами, таблицами, схемами, решение задач, выполнение лабораторных опытов и практических работ), обладает большим потенциалом [3]. Эти уроки требуют от учащихся умения планировать, вести наблюдения, делать выводы, выдвигать гипотезы, осваивать научные методы познания.

При проведении уроков используются знания из курсов химии, биологии, ОБЖ, МХК, истории, литературы, математики, физики.

Иллюстрацией может стать урок по теме «Аспирин». Ряд изучаемых в курсе химии и биологии вопросов помогает в домашних условиях провести простейший анализ и сделать соответствующие выводы.

На уроке применен групповой метод работы, члены рабочей группы сами выбирают главного, который организует работу, ведет подсчет заработанных баллов, выставляет оценку.

В первой части биологического направления учащиеся рассказывают об истории присвоения препарату его названия. Отвечают на вопрос о том, есть ли среди них те, кому препарат противопоказан. Учащиеся не могут дать четкого ответа. Исходя из этого, формулируют цели урока.

Вторая часть урока – практическая химия. В начале любой практической работы повторяются правила проведения опытов, работы с реактивами.

Исследовательская часть состоит из: проверки растворимости препарата в воде, соке, молоке; идентификация связующего вещества; проверки раствора препарата на pH. Результаты заносятся в таблицу. После выполнения практической части учащиеся делают выводы по проделанным опытам.

Эти выводы ложатся в основу ответов на вопросы, а также составления памятки по применению препарата.

В заключение урока учащимся еще раз предлагается ответить на вопрос: есть ли среди вас те, кому аспирин принимать нужно с осторожностью?

В рамках проведения таких уроков уместно использовать вопросы развивающего характера:

– Почему Григорий Распутин запретил принимать аспирин царевичу Алексею?

– Какое применение аспирин может найти в быту (комнатном растениеводстве и консервации)?

По окончании урока учащиеся заполняют лист рефлексии: что нового узнали об аспирине, сможете оценить состояние здоровья, умение провести химическую реакцию, знание правил техники безопасности на уроках химии, какие функциональные знания, полученные на уроке, будут применять в жизни?

Домашнее задание к таким урокам всегда имеет творческую форму. Например, изготовить памятку – буклет по изученной теме, составить синквейн, нарисовать интеллектуальную карту.

По разработанному алгоритму проводятся и другие уроки: «Химия еды. Белок», «Химия еды. Углеводы», «Влияние тяжелых металлов на организм человека», «Химия пищеварения. Молоко», «Средства по уходу за кожей и волосами», «Группы крови».

Всего учителями структурного подразделения разработано и проводится 23 интегрированных урока практической направленности.

В условиях уменьшения количества часов на преподавание естественных предметов в образовательной организации лингвистической направленности данная форма работы подтвердила свою эффективность и будет продолжена.

Литература

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (ред. От 29.06.2017). – Текст : электронный // КонсультантПлюс :

справочно-правовая система : [сайт]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/ (дата обращения: 15.06.2021).

2. Андрусенко, С. Ф. Основные подходы к преподаванию предмета биохимии в условиях введения ФГОС / С. Ф. Андрусенко, И. В. Бирюкова. – Текст : электронный // MODERN SCIENTIFIC POTENTIAL – 2015 : Materials of the XI International scientific and practical conference. – Sheffield: Science and education LTD, 2015. – С. 11-13. – URL : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28389348> (дата обращения : 18.08.2021).

3. Дмитриев, С. В. Системно-деятельностный подход в технологии школьного обучения / С. В. Дмитриев. – Текст : непосредственный // Школьные технологии. – 2003. – № 6. – С. 30-39.

**К. В. Валежанина,
Ю. В. Табашникова,
МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска»**

Индивидуальный проект на уровне среднего общего образования: методический аспект

Аннотация. Данная статья посвящена проблеме организации проектной деятельности на уровне среднего общего образования. Определены методические аспекты организации работы обучающихся над индивидуальным проектом.

Ключевые слова: индивидуальный проект, исследовательская деятельность.

В требованиях Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) среднего общего образования, предполагающего профилизацию учащихся 10–11-х классов, одним из обязательных компонентов учебного плана является индивидуальный учебный проект.

Индивидуальный проект – это самостоятельная творческая деятельность обучающегося исследовательского, практического или опытно-экспериментального характера. Работа над индивидуальным проектом направлена на приобретение практического опыта по систематизации полученных знаний, практических умений и формированию компетенций [4].

Организации проектной и исследовательской работы на уровне среднего общего образования имеет особенности. На уровне основного общего образования процесс становления проектной деятельности предполагает и допускает наличие проб в рамках совместной деятельности обучающихся и учителя. На уровне среднего общего образования проект реализуется самим старшеклассником или группой обучающихся. Обучающиеся самостоятельно формулируют гипотезу, ставят цели, описывают необходимые ресурсы, используя элементы математического моделирования и анализа как инструмента интерпретации результатов исследования.

На уровне среднего общего образования обучающиеся определяют параметры и критерии успешности реализации проекта. Презентацию результатов проектной работы целесообразно проводить не в школе, а в том социальном и культурном пространстве, где проект разворачивался. Если это социальный

проект, то его результаты должны быть представлены местному сообществу или сообществу благотворительных и волонтерских организаций. Если это бизнес-проект, то презентованы сообществу бизнесменов, деловых людей.

Основные принципы, планируемые результаты и особенности учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска» отражены в следующих нормативных документах:

1. Основная образовательная программа среднего общего образования МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска»[3].

2. Положение о проектной деятельности учащихся на уровне среднего общего образования МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска».

3. Рабочая программа элективного курса «Проектные технологии жизненного самоопределения».

В течение трех предшествующих лет проектная деятельность в гимназии реализовывалась на уровне среднего общего образования через элективный курс «Индивидуальный проект» и курс внеурочной деятельности «Проектная и исследовательская деятельность», реализуемый по договору о сетевом взаимодействии преподавателями ЧелГУ. В 2020/2021 году педагоги гимназии, опираясь на «Модельную региональную основную образовательную программу среднего общего образования», изменили подход к организации и содержанию проектной деятельности. Курс «Индивидуальный проект» был заменён на элективный курс «Проектные технологии жизненного самоопределения», который реализуется только в 10 классе в объёме 2 часов. Согласно требованиям ФГОС, индивидуальный проект может выполняться обучающимися в течение одного или двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом. В первые годы опережающего введения ФГОС СОО у обучающихся гимназии возникла трудность: в 11 классе приходилось совмещать подготовку к государственной итоговой аттестации с работой над индивидуальным проектом. До 2020 года обучающиеся в 10 классе работали над теоретической частью проекта (чтение монографий по выбранной теме, подбор необходимого материала для описания основной проблемы проекта на теоретическом уровне), в конце 10 класса проходила защита теоретической части, разрабатывался план работы над практической или исследовательской частью проекта, в 11 классе в ноябре обучающиеся представляли к защите итоговую работу и продукт проекта. Работа над проектом осложнялась параллельной подготовкой обучающихся к итоговому сочинению, которое одиннадцатиклассники традиционно писали в начале декабря. В поисках баланса между подготовкой к ГИА и выполнением индивидуального проекта на уровне гимназии было принято решение организовать работу над индивидуальными проектами и их защиту только в 10 классе, что позволило в 11 классе полностью посвятить время подготовке к успешному прохождению государственной итоговой аттестации.

Именно это решение определило отказ от реализации курса внеурочной деятельности «Исследовательская и проектная деятельность» в ЧелГУ (программа вуза рассчитана на 10 и 11 классы), с 2020/2021 учебного года тьюторами индивидуальных проектов стали исключительно учителя гимназии.

Обучение в гимназии в 10–11 классах осуществляется по трём направлениям: социально-экономическому, гуманитарному и универсальному профилям. Именно поэтому основными предметными областями для работы над проектами являются «Русский язык и литература», «Иностранные языки», «Общественные науки». Несмотря на это, у обучающихся есть возможность выполнять проекты и по учебным дисциплинам других предметных областей.

На уровне среднего общего образования в гимназии приоритетными типами проектов являются социальные, творческие, исследовательские и практико-ориентированные.

В положении о проектной деятельности учащихся на уровне среднего общего образования МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска» обозначены виды продуктов проектной деятельности в 10–11 классе. В их состав входят:

- письменная работа (научная статья, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведённых исследованиях, стендовый доклад; практико-ориентированное пособие);

- творческая работа в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств, представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения собственного музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие.

В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершении работы над проектом, в обязательном порядке включаются:

- 1) выносимый на защиту, оформленный в соответствии с требованиями положения проект и продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм;

- 2) паспорт проекта, содержащий название проекта; Ф. И. О. руководителя; Ф. И. О. консультантов; учебные дисциплины; на кого ориентирован продукт проекта; тип проекта; цель и задачи проекта; гипотеза, вопросы проекта; необходимое оборудование; аннотация; продукт проекта;

- 3) презентация (не более 6 слайдов);

- 4) оценочный лист руководителя (тьютора);

- 5) продукт проекта.

Перед итоговой защитой проводится техническая экспертиза проекта на соответствие требованиям к оформлению письменной работы (Приложение 1). Данную экспертизу проводят заведующие кафедрами гимназии и учитель информатики. Экспертами заполняется протокол технической экспертизы. В протоколе определены основные параметры оценивания: 0 баллов – требования по критерию оценивания письменной работы не выполнены, 1 балл – требования к оформлению по критерию частично выполнены, 2 балла – требования полностью выполнены. Основными критериями являются:

- соблюдение требований к структуре папки (паспорт, работа);
- соблюдение требований к содержанию работы и их объёму (введение, теоретическая часть, практическая часть, заключение, список источников);
- соблюдение требований к формату текста;
- соблюдение требований к оформлению списка источников, сноскам.

Далее баллы суммируются и подводится итог. Максимальный балл – 8. Данный балл учитывается при выставлении итогового уровня работы над проектом.

В протоколе указываются Ф. И. О. наставника, Ф. И. О. эксперта, проводившего экспертизу, и замечания по оформлению проекта, которые необходимо устранить до защиты. Данные замечания доводятся до сведения обучающегося через классного руководителя.

Перед защитой проектной работы руководитель проекта (тьютор) заполняет экспертный лист, в котором оценивает работу обучающегося в период работы над проектом (Приложение 2). Определены следующие критерии оценивания:

- актуальность выбранной темы; соответствие заявленной темы содержанию работы; соответствие содержания проекта его типу;
- соответствие цели и задач планируемым результатам работы;
- знакомство автора с литературой по теме (качество содержания теоретической части);
- содержательная значимость практической части проекта;
- умение поиска и обработки информации;
- степень самостоятельности в работе над проектом.

По данным критериям выставляются соответствующие баллы: 0 баллов – критерий слабо выражен или не выражен вообще; 1 балл – критерий выражен на среднем уровне; 2 балла – работа полностью соответствует данному критерию. Далее баллы суммируются и подводится итог. Максимальный балл – 12. Полученные баллы также учитываются при определении уровня сформированности у обучающегося метапредметных образовательных результатов. Кроме того, в экспертном листе руководитель проекта (тьютор) пишет краткий отзыв на проектную работу обучающегося с указанием её плюсов и минусов.

Защита проекта осуществляется в последнюю неделю мая в соответствии с заранее утверждённым графиком.

Результаты выполнения проекта оцениваются экспертной комиссией по следующим критериям:

- актуальность и новизна выбранной темы;
- соответствие заявленной темы и содержания работы;
- соответствие цели и задач планируемым результатам работы;
- степень знакомства автора с литературой по теме (уровень обзора);
- уровень умения поиска и обработки информации;
- соответствие объёма теоретической части требованиям;
- соответствие объёма практической части требованиям;
- качество выполнения практической части;
- уровень владения терминологией;
- качество подготовки слова для защиты проекта;
- умение отвечать на вопросы по теме проекта.

Уровни сформированности метапредметных образовательных результатов обучающихся определяются по совокупному количеству баллов,

выставленных экспертной комиссией, баллов за техническую экспертизу и баллов, выставленных руководителем (тьютором).

Таких уровней выделено пять: низкий, пониженный, базовый, повышенный, высокий. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление в ходе защиты того, что обучающийся сделал самостоятельно, а что с помощью руководителя проекта, является важной задачей оценочной деятельности экспертов.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разработаны с учётом целей и задач проектной деятельности на уровне среднего общего образования.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность учащихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

Литература

1. Кильмасова, И. А. Управление проектной деятельностью учащихся : методические рекомендации / И. А. Кильмасова. – Челябинск : Издательство Челябинского государственного педагогического университета, 2015. – 89 с. – Текст : непосредственный.

2. Краля, Н. А. Метод учебных проектов как средство активизации учебной деятельности учащихся / Н. А. Краля ; под ред. Ю. П. Дубенского. – Омск : ОмГУ, 2005. – 59 с. – Текст : непосредственный.

3. Основная образовательная программа среднего общего образования МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска». – Текст : электронный // Гимназия № 10: [сайт]. – URL : <https://www.gimn10.ru/about/services/166/> (дата обращения : 20.06.2021).

4. Чекалина, Т. А. Индивидуальный проект: содержание, оформление, защита / Т. А. Чекалина, Ю. П. Ашихмина, О. В. Белинская [и др.]. – Кемерово : ГБУ ДПО «КРИПО», 2016. – 54 с. – Текст : непосредственный.

Приложение 1

Протокол технической экспертизы. 10 класс								
Ф.И	Соблюдение требований к структуре папки (паспорт, работа) (0-2б.)	Соблюдение требований к содержанию работы и их объёму (введение, теоретическая часть, практическая часть, заключение, список литературы) (0-2б.)	Соблюдение требований к формату текста (0-2б.)	Соблюдение требований к списку литературы, сноскам (0-2б.)	ИТОГО Мак. 8 баллов	ФИО Руководителя (тьютора)	ФИО эксперта	Примечание

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

оценивания проекта руководителем

Ф.И.О. _____

Тема проекта _____

Руководитель (Ф.И.О.) _____

Тип проекта (выбрать нужное)

Исследовательский

Творческий

Социальный

Практико-ориентированный

	*

№ п/п	Критерии оценки	Баллы		
		0	1	2
1.	Актуальность выбранной темы. Соответствие заявленной темы содержанию работы. Соответствие содержания проекта его типу		*	
2.	Соответствие цели и задач планируемым результатам работы		*	
3.	Знакомство автора с литературой по теме (качество содержания теоретической части)			
4.	Содержательная значимость практической части проекта	*		
5.	Умение поиска и обработки информации	*		
6.	Степень самостоятельности в работе над проектом			
	ОБЩАЯ ОЦЕНКА ПРОЕКТА			

Краткий отзыв
«+» проекта: _____
«-» проекта: _____

Руководитель

Подпись_____
Ф.И.О.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
Сведения об участнике исследования

Ф.И.О.

Руководитель (и) проекта

Ф.И.О.

Тема проекта

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЗАЩИТЫ

Тип проекта

№ №	Критерии оценки	Баллы			Рекомендации эксперта
		0	1	2	
1	Техническая экспертиза (балл)				
2	Оценка руководителя (балл)				
3	Актуальность и новизна выбранной темы				
4	Соответствие заявленной темы и со- держания работы				
5	Соответствие цели и задач планиру- емым результатам работы				
6	Степень знакомства автора с литературой по теме (уровень обзора)				
7	Уровень умения поиска и обработки информации				
8	Соответствие объёма теоретической части требованиям				
9	Соответствие объёма практической части требованиям				
10	Качество выполнения практической части				
11	Уровень владения терминологией				
12	Качество подготовки слова для защиты проекта				
13	Умение отвечать на вопросы по теме проекта				
	ИТОГО				

Эксперт

Эксперт

Эксперт

**Опыт организации учебной и производственной практики
при реализации интегрированной основной образовательной программы
среднего общего образования**

***Аннотация.** В данной статье описаны подходы к организации учебной и производственной практики в рамках интеграции основной образовательной программы среднего общего образования и основной образовательной программы профессионального обучения.*

***Ключевые слов:** учебная практика, производственная практика, интеграция основной образовательной программы среднего общего образования и основной образовательной программы профессионального обучения.*

Реализация ценностно-смыслового аспекта организации профориентационной деятельности в образовательной организации – это выбор профессии, который связан со смыслом будущей жизни, он определяет шкалу и систему ценностных отношений с миром, людьми. Содержание программы воспитания и социализации основной образовательной программы среднего общего образования направлено на осуществление первых профессиональных проб в соответствии с личными интересами, индивидуальными особенностями и способностями, с учетом потребностей рынка труда, формирования экологической культуры. Первые профессиональные пробы обучающихся МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска» связаны с развитием интереса к профессиям, которые имеют отношение к освоению природных ресурсов, защите окружающей природной среды, охране и восстановлению лесных массивов, организации лесного хозяйства. В нашем понимании «экологическая культура обучающегося» – это понимание активной роли человека в сохранении природы родного края (Южного Урала), ценностное отношение к природным богатствам Челябинской области, знания о растениях и животных Челябинской области, Красной книге Челябинской области, опыт природоохранительной деятельности.

Стратегической целью реализации интегрированной основной образовательной программы среднего общего образования МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска» является обеспечение получения старшеклассниками современного качественного образования, результаты которого определены федеральным государственным стандартом среднего общего образования с одновременным овладением видом профессиональной деятельности и соответствующими профессиональными компетенциями по профессии рабочего «Лесовод», с присвоением 3 квалификационного разряда.

Школа, реализующая основную образовательную программу среднего общего образования, интегрированную с основной образовательной программой профессионального обучения, создает такое образовательное пространство, которое формирует социальный опыт старшеклассника. Школьники

учатся воспринимать сложные жизненные явления, осваивают систему ценностей, норм, стереотипов общества, у них складывается система внутренних регуляторов, привычных норм поведения. В этом пространстве они не только адаптируются к жизни, к социальной среде, но и являются творцом своей жизни, преобразуют себя, самореализуются.

Практика обучающихся, осваивающих ООП СОО, интегрированную с ООП ПО профессии рабочего «Лесовод», является неотъемлемым элементом образовательной программы. Кроме того, если человек не умеет применять то, что он знает, то эти знания абсолютно бесполезны. Недостаточно знать название дерева или распознать вид белки, важно понимать, что нужно сделать в реальных условиях, чтобы восстановить лесопосадки после пожара или вернуть вымирающие виды животных. Практика помогает старшекласснику осознать правильность выбранного им пути. Он выполняет свою будущую работу, применяет знания, учится действовать «здесь и сейчас». В течение работы он учится взаимодействовать с коллективом и руководством. Основы субординации и профессионального общения даются обучающимся в наиболее понятной и адаптированной форме.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2010 № 273-ФЗ дается следующее определение практики: «Практическая подготовка – форма организации образовательной деятельности при освоении образовательной программы в условиях выполнения обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью и направленных на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенции по профилю соответствующей образовательной программы (п. 24 ст. 2 Закона № 273-ФЗ в ред. Закона № 403-ФЗ). Кроме того, рабочая программа практики теперь должна входить в образовательные программы и примерные образовательные программы в качестве их полноценной составной части наряду с рабочими программами предметов, курсов, дисциплин (пункты 9 и 10 ст. 2 Закона № 273-ФЗ).

В основной образовательной программе среднего общего образования, интегрированной с основной образовательной программой профессионального обучения профессии «Лесовод» МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска» предусмотрены два вида практики – учебная и производственная. Учебная практика является составной частью профессионального модуля, она проводится в камеральной форме, то есть проходит в школе, по месту постоянного обучения. Учебная практика направлена на приобретение обучающимися первоначального практического опыта для последующего освоения общих (ОК) и профессиональных компетенций (ПК) по данному виду профессиональной деятельности. Производственная практика проводится на предприятии на основе договора между школой и предприятием. Она направлена на формирование у обучающихся общих и профессиональных компетенций, приобретение практического опыта. Прохождение практики регламентировано порядком прохождения практики обучающимися в рамках ООП ПО.

В образовательной организации МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска» практика проводится на основе договора между школой и Челябинским областным

бюджетным учреждением «Шершнёвское лесничество» в период работы городского оздоровительного лагеря в филиале МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска» поселка Каштак на полигонах лесничества. Объекты учебного лесного хозяйства по лесоводству площадью от 50 га и более в Каштакском лесопарке Челябинского областного бюджетного учреждения «Шершнёвское лесничество» в зависимости от характера лесоводственных мероприятий являются стационарными, среднего срока действия и временными. Стационарные и среднего срока действия учебные объекты отграничиваются визирами и закрепляются столбами с соответствующими надписями. Выбор учебных объектов осуществляется с учётом возможностей проведения на них практик по геодезии, дендрологии и лесоведению, лесной таксации и лесоустройству, лесовосстановлению, лесопарковому хозяйству. По территории объектов прокладываются рабочие маршруты.

Для руководства практикой обучающимся обязательно назначается руководитель практики из числа педагогических работников школы, который одновременно является руководителем отряда лагеря. Продолжительность рабочего дня для обучающихся при прохождении практики составляет не более 24 часов в неделю.

Оценка (зачтено) по учебной практике выставляется по факту выполнения заданий под руководством преподавателя/мастера. Отчет по учебной практике при этом не оформляется.

Для организации производственной практики в классах до ее начала проводится организационное собрание, на котором обучающиеся получают Дневник о прохождении производственной практики.

Дневник представляет собой документ, в котором обучающийся ежедневно отражает всю работу, сделанную им на предприятии. Документ ежедневно проверяется руководителем практики, что способствует повышению ответственности обучающегося, его заинтересованности в овладении практическими навыками, а также стимулирует появление уверенности при проведении работы.

Дневник обязательно должен дать ясное представление о степени самостоятельности обучающегося при выполнении обозначенной работы. В конце дневника обучающийся пишет отчет о пройденной производственной практике.

В результате производственной практики обучающийся определяет уровень собственной подготовки к профессиональной деятельности. Цели и задачи практики обучающийся указывает в своем отчете. Отчет о практике отражает уровень знаний обучающегося и его способность справляться с профессиональной деятельностью. Обучающиеся, успешно прошедшие производственную практику, получают оценку (зачтено) по результатам сдачи отчета и отзыва руководителя практики от предприятия (характеристика) и допускаются к экзамену (квалификационному) по профессиональному модулю.

Выпускник, успешно завершивший освоение интегрированной программы, приобретает квалификацию «Лесовод 3 разряда», получит профессиональные компетенции, умения и знания, трудовые функции, необходимые

для обеспечения конкурентоспособности выпускника, в соответствии с запросами регионального рынка труда.

Таким образом, производственная практика, имея своей целью получение дополнительных профессиональных знаний обучающимися, является важнейшим этапом процесса обучения. Прохождение практики позволяет определить перспективу дальнейшего продолжения образования в области лесного хозяйства или трудоустройства. «Для того, чтобы активно действовать, человек должен верить в смысл, которым наделены его поступки» [2, с. 17].

Литература

1. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон РФ от 29.12.2010 № 273-ФЗ. – Текст : электронный // ГАРАНТ : Информационно-правовое обеспечение : [сайт]. – URL : <http://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения : 18.08.2021).
2. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – Москва : Прогресс, 1990. – 368 с. – Текст : непосредственный.
3. Дневник по учебной практике. – Текст : электронный // Otchet-po-praktike.ru. Практика под ключ : [сайт]. – URL : <https://otchet-po-praktike.ru/educational/dnevnik/> (дата обращения : 18.08.2021).

Е. Н. Воронина,
МАОУ «СОШ № 43 г. Челябинска»

Система планирования и оценивания образовательных результатов

Аннотация. В статье представлен опыт использования формирующего оценивания, как средства достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучающихся. Представлен пример использования системы заданий для предметного модуля, организация деятельности по данному модулю.

Ключевые слова: планируемые результаты освоения основных образовательных программ, формирующее оценивание, деятельностный подход в обучении.

Введение федеральных государственных образовательных стандартов привело к значимым изменениям образовательной деятельности. Особенности реализации содержания образования сегодня сосредоточены на необходимости достижения обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов. Образовательный результат в современной трактовке – это не перечень знаний, умений и навыков, а формируемые способы деятельности. В связи с этим учебное занятие должно быть организовано таким образом, чтобы способствовать не только освоению предметного содержания, но и достижению метапредметного результата через формирование универсальных учебных действий и ключевых компетенций, а также содействовать росту личностных результатов. Согласно ФГОС среднего общего образования система

оценки достижения планируемых результатов «должна обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы» [3]. В связи с этой установкой возникают потребности в изменении подхода к оцениванию, внедрение технологий оценивания, стимулирующих оценочную самостоятельность учащихся.

По словарю С. И. Ожегова, «оценка – это определение качества, уровня чего-либо» [4]. Традиционно в дидактике под оценкой понимается процесс соотношения реальных результатов образования с планируемыми целями, при этом условно-формальным (знаковым) выражением этого процесса является отметка. Основными функциями оценки являются: констатирующая (информационная), контролирующая, регулирующая. Рассматривая отметочную (количественную) систему оценивания, господствующую в современной российской школе, отметим, что она не выполняет все перечисленные функции. Основные причины этого следует искать не столько в способе формального выражения результатов оценивания (отметке), сколько в подходах к самому оцениванию.

Для создания сбалансированной системы контроля, регулирования и оценки учебных достижений эффективно использование элементов формирующего оценивания. Под формирующим оцениванием понимаем оценочную процедуру, способствующую развитию обучающихся, с помощью которой педагог получает и анализирует информацию о результатах обучения учащихся для дальнейшей коррекции своей педагогической деятельности [5]. Образовательный результат в таком прочтении представляет собой единство предметного знания и универсального учебного действия.

При применении формирующего оценивания в педагогической практике залог успеха состоит в планировании: учитель осуществляет планирование образовательных результатов учащихся по темам. Выполнение данного этапа происходит на стадии разработки педагогом рабочей программы. Учитель фиксирует планируемые результаты всех групп в рабочей программе, распределяет по темам в календарно-тематическом планировании и в технологической карте каждого учебного занятия выделяет, какие результаты подлежат оцениванию на данном уроке. Исходя из этого, он организует деятельность обучающегося по планированию и достижению значимых для субъекта образовательных результатов. Методы обучения предоставляют учащимся возможность продемонстрировать приобретенные навыки и умения на этапе оценивания [1; 2].

Для формирования «прозрачной» и понятной обучающимся (а не только педагогу) системы планируемых результатов целесообразно составлять систему заданий для каждого учебного модуля. В системе заданий применяется дифференцированный подход (предлагаются задания базового уровня, чтобы обучающийся продемонстрировал результаты категории «обучающийся научится», и повышенного уровня сложности, чтобы иметь возможность оценить группу результатов «обучающийся получит возможность научиться»). Использование разноуровневых заданий позволяет обучающемуся также

вырабатывать мотивацию к саморазвитию и формировать личностные планируемые результаты.

Например, так может выглядеть система заданий для обучающихся:

Система заданий по творчеству И. А. Гончарова

Базовое задание	Сопоставительное задание	Творческое задание
Тема 1. Очерк жизни и творчества И. А. Гончарова		
Составить схему (кластер/таблица) по биографии автора	И. А. Гончаров и И. И. Обломов: сходства и различия	Выделить новаторство и традиции в творчестве И. А. Гончарова (форма ответа по выбору)
Тема 2. Идеиное своеобразие романа «Обломов»		
Составить ответ по плану: жанр, смысл названия, хронология, конфликт, композиция, художественное направление	Диаграмма Венна «Обломов и Штольц»	Развернутый ответ на вопрос: Обломов и Штольц – антиподы?
Тема 3. Система образов романа «Обломов»		
По заданным эпизодам составить график «Деградация Обломова» с выводом	Женские образы в романе (анализ заданных эпизодов: внимание акцентируется на характеристиках и средствах создания образов)	Проект «Образы героев романа «Обломов» в критике»
Тема 4. Сочинение по роману И. А. Гончарова «Обломов»		

В результате работы в данной системе заданий достигаются следующие планируемые личностные результаты:

- в сфере отношения к себе (инициативность, способность ставить цели, готовность и способность обучающихся к отстаиванию собственного мнения, готовность и способность обучающихся к саморазвитию);
- в сфере отношений с окружающими людьми (готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения; развитие компетенций сотрудничества со сверстниками, взрослыми в образовательной деятельности);
- в сфере академического благополучия обучающихся (эмоционально-психологическое благополучие обучающихся, ощущение детьми психологического комфорта).

Заявленные формы предъявления результата позволяют планировать и фиксировать метапредметные результаты (на уровне УУД):

- регулятивные УУД (ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности; оценивать ресурсы, необходимые для достижения поставленной цели; сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью);
- познавательные УУД (использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений);

выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия, выстраивать индивидуальную образовательную траекторию);

- коммуникативные УУД (осуществлять деловую коммуникацию).

Организованная в этой системе деятельность обучающихся направлена на достижение следующих предметных результатов (обучающийся научится и *получит возможность научиться*):

- демонстрировать знание произведений русской литературы; использовать для раскрытия тезисов своего высказывания указание на фрагменты произведения; давать объективное изложение текста; анализировать жанрово-родовой выбор автора, раскрывать особенности развития и связей элементов художественного мира произведения; анализировать авторский выбор определенных композиционных решений в произведении; осуществлять продуктивную деятельность; выполнять проектные работы;

- *анализировать художественное произведение в сочетании воплощения в нем объективных законов литературного развития и субъективных черт авторской индивидуальности; узнать об историко-литературном процессе XIX века, о характерных чертах литературных направлений, знать имена героев, ставших «вечными образами» в отечественной культуре.*

Задания предлагаются детям на начало изучения модуля, обсуждаются с обучающимися (иногда корректируются по их инициативе, например, в части формы предъявления результата, если это не усложняет достижение цели). При ознакомлении с заданиями определяются те, которые выполняются в классе, и те, которые обучающиеся выполняют дома или с предварительной домашней подготовкой. На этапе ознакомления фиксируются критерии оценивания заданий, доводится до сведения обучающихся балльная стоимость каждого задания и шкала перевода баллов в отметку. Продуктивно на данном этапе планирование желаемого результата обучающимися для последующего сопоставления с полученным результатом, оценки достаточности ресурсов (в том числе времени) для выполнения задания (регулятивные УУД).

Продвижение учеников в системе заданий проверяется в ходе реализации модуля (в том числе в целях осуществления обратной связи), однако оценивается только по его завершению, что позволяет прогнозировать и корректировать плановый результат, в том числе в сторону его качественного изменения. Внутри модуля возможно включение заданий, подлежащих отдельной отметке (не за модуль в целом), они также обговариваются с обучающимися на этапе ознакомления с системой заданий (например, сочинение, практикумы, тесты и др.)

Переход к системе заявленных заданий позволил сделать предметное содержание, составляющее основу урока, материалом и для формирования метапредметных и личностных результатов, то есть один и тот же текстовый фрагмент, или задача, или эксперимент теперь многофункциональны с точки зрения образовательных задач. Это дает возможность не только формировать, но и оценивать все три группы результатов. В итоге оценивание должно быть направлено не просто на выявление недостатков, оно должно стать

механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, должно предусмотреть конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса.

Литература

1. Воробьева, С. В. Современные средства оценивания результатов обучения в общеобразовательной школе / С. В. Воробьева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 740 с. – Текст : непосредственный.
2. Пинская, М. А. Формирующее оценивание: оценивание в классе : учебное пособие. – Москва : Логос, 2010. – 264 с. – Текст : непосредственный.
3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования : приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. № 413. – Текст : электронный. – URL : <https://fgos.ru> (дата обращения : 18.08.2021).
4. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – Москва : Азбуковник, 1999. – 944 с. – Текст : непосредственный.
5. Фишман, И. С. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: методическое пособие / И. С. Фишман, Г. Б. Голуб. – Самара : Учебная литература, 2007. – 244 с. – Текст : непосредственный.

**Б. Ю. Девин,
Н. О. Хакимова,**
МАОУ «СОШ № 74 г. Челябинска»

Актуальные вопросы реализации ФГОС СОО на уроках иностранного языка

Аннотация. Данная статья рассматривает актуальные вопросы реализации ФГОС на уроках иностранного языка. Авторы раскрывают понятие таких методик и технологий, как метод проектов, метод дидактических игр и информационно-коммуникационная технология обучения.

Ключевые слова: федеральный государственный образовательный стандарт, иностранный язык, языковая компетенция, универсальные учебные действия.

Современный мир характеризуется высокой изменчивостью. В настоящее время происходят стремительные изменения во всех сферах жизни человека, в том числе и в сфере образования. С каждым годом в методике преподавания иностранных языков появляются новые методы и приемы, соответствующие современным требованиям. На данный момент наблюдается отказ от традиционных методик в пользу передовых методов и приемов обучения иностранному языку, которые позволяют организовывать учебную деятельность гораздо эффективнее.

Основываясь на Федеральном государственном образовательном стандарте (далее ФГОС) основного общего образования, предмет «иностранного языка» должен формировать у обучающихся языковую компетенцию,

необходимую для успешной самореализации и социализации, как средство межкультурного общения в современном мультикультурном мире.

В требованиях ФГОС к кадрам поясняется, что учитель иностранного языка должен уметь и быть готов применять современные методы и технологии для формирования и реализации образовательного процесса, а также использовать личностные, творческие способности для организации и проведения учебной деятельности. Знание ФГОС является ключевым пунктом предоставления качественного образования.

Первое и самое важное для реализации ФГОС – это понимание термина «современный урок». Современный урок представляет собой продуктивную деятельность как учителя, так и ученика, включает в себя различные виды деятельности, которые способствуют развитию универсальных учебных действий (УУД).

Овладение УУД обучающимися происходит не только на уроках иностранного языка, но и на других предметах. Совершенно очевидно, что жесткой градации по формированию определенного вида УУД в процессе изучения конкретного предмета нет. Но в целом, на современных уроках иностранного языка идет формирование всех видов универсальных учебных действий.

В данной статье предлагается рассмотреть одни из самых эффективных, на наш взгляд, методик и технологий для преподавания иностранного языка в соответствии ФГОС СОО.

Из существующих на современном этапе хорошо зарекомендовавших себя методик и технологий особенно близки и интересны следующие:

1. Информационно-коммуникационная технология обучения.
2. Метод проектов.
3. Метод дидактических игр.

Информационно-коммуникационные технологии в образовании – это комплекс учебно-методических материалов, технических и инструментальных средств вычислительной техники в учебном процессе, форм и методов их применения для совершенствования деятельности специалистов образовательных учреждений, а также для образования детей.

Педагог должен не только уметь пользоваться компьютером и современным оборудованием для мультимедиа, но и широко использовать их в своей деятельности.

Информационно-коммуникативная технология может использоваться на различных этапах урока, а именно на: организационном этапе, актуализации знаний, обобщения и применения знаний, на этапе контроля и рефлексии. Опираясь на наработанный опыт, можно заключить, что в современном мире невозможно игнорирование современных технологий. При этом мультимедиа могут быть использованы неразрывно на протяжении целого урока.

Обладая такой возможностью, как интерактивность, мультимедиа позволяют эффективно адаптировать учебный материал. Благодаря использованию различных видео и презентаций не только возрастает мотивация обучающихся к изучению языка, но и происходит повышение эффективности восприятия и запоминания учебного материала.

В основу использования на уроках иностранного языка мультимедийных презентаций положен коммуникативный подход к овладению всеми аспектами иноязычной культуры: познавательным, учебным, развивающим и воспитательным, а внутри учебного аспекта – всеми видами речевой деятельности: чтением, говорением, аудированием, письмом.

Эффективен в преподавании иностранного языка и **метод проектов**. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей. Если рассматривать метод проектов как педагогическую технологию, то эта технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по своей сути. Преподавателю в рамках проекта отводится роль разработчика, координатора и эксперта.

В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического и творческого мышления.

Метод проектов может быть использован при изучении любой лексической темы, а также может быть компилирован с любой социальной формой работы (индивидуальной, парной и групповой). Использование данной технологии позволяет не только улучшить микроклимат в классе, но и научить обучающихся самостоятельно искать и обрабатывать информацию, что, согласно нашему опыту, положительно влияет на продуктивность обучения. Также при личностно-ориентированном подходе успешно развивается самостоятельность и независимость обучающегося.

Последний, также хорошо зарекомендовавший себя метод – **метод дидактических игр**. Главное отличие этой игры от других заключается в том, что предметом здесь выступает человеческая деятельность. Игры различаются по содержанию обучения, игровым действиям в игре, правилам и взаимоотношению детей в процессе. Иногда игры соотнесены с материалом обучения: настольно-печатные игры и игры с дидактическими игрушками или картами. Такая группировка игр подчеркивает их направленность на обучение, познавательную деятельность обучающихся.

Дидактические игры различаются по учебному содержанию, познавательной деятельности школьников, игровыми действиями и правилами, организацией и взаимоотношениями школьников, а также дифференцируются по роли преподавателя, что свидетельствует о многогранности данного метода. Представляется, что этот метод является одним из наиболее эффективных. Эффективность дидактической игры обуславливается возможностью ее использования на разных этапах урока, а именно: введение в иноязычную атмосферу, изучение нового материала, овладение новыми умениями, навыками, для подведения итога урока. Чаще всего дидактическая игра применяется на этапе закрепления, но есть возможность привлекать ее и к проверке знаний.

Как правило, обогащенный дидактическими играми учебно-воспитательный процесс активизирует познавательные возможности учеников: игра захватывает, вызывает желание принять действенное участие в ней и одновременно снимает психологическое напряжение. В дидактической игре все равны. Она под силу даже слабым ученикам. Более того, слабый в языковой подготовке ученик может стать первым в игре: находчивость и сообразительность здесь оказываются порой более важными, чем знание предмета.

На основании всего вышеизложенного напрашивается вывод о том, что современный и прогрессивный урок сложно представить без применения указанных методов и технологий, более того, они могут компилироваться друг с другом.

Данные методы обучения позволяют учителю в полной мере донести знания и разбавить потоки информации красочными мультимедиа и увлекательными играми и одновременно способствуют развитию УУД и реализации ФГОС на уроках иностранного языка.

О. В. Зырянова,
МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска»

Оценка метапредметных результатов при реализации федерального государственного стандарта среднего общего образования (на примере курса «Индивидуальный проект»)

***Аннотация.** Статья даёт характеристику учебного курса «Индивидуальный проект» в рамках учебного плана МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска». Автор делает акцент на оценке метапредметных результатов через проектную деятельность. Описывается опыт работы по формированию метапредметных результатов через проектную деятельность.*

***Ключевые слова:** метапредметные результаты, проектная деятельность, федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования.*

Чарльз Дарвин говорил: «Выживает не самый сильный, не самый умный, а тот, кто лучше всех откликается на происходящие изменения». С его словами трудно не согласиться.

В условиях информационного общества, в котором стремительно устаревают знания о мире, необходимо не столько передавать ученикам сумму тех или иных знаний, сколько научить их находить эти знания самостоятельно, уметь пользоваться приобретенными знаниями для решения новых познавательных и практических задач. Каждые 5-6 лет возникают и становятся востребованными новые области профессиональной деятельности, отходят на задний план и постепенно отмирают устаревшие. Это требует от людей высокой мобильности. Неслучайно известный лозунг «Образование на всю жизнь» перестал быть актуальным в нашем постиндустриальном обществе.

В настоящее время его можно заменить лозунгом «Образование через всю жизнь». Выпускники школы, как и педагоги должны быть готовы к тому, что нам всю жизнь придется учиться: изучать новые материалы, новую технику, новые технологии, повышать свою квалификацию, получать дополнительное образование.

В связи с этим государство и социум заявляют о необходимости предоставления качественного образования, которое решило бы выше обозначенные проблемы.

Следует обратиться к главному документу – Федеральному Закону № 273 «Об образовании в РФ». Статьи 10, 11 Федерального закона № 273 «Об образовании в Российской Федерации» закрепляют роль в системе образования федеральных государственных образовательных стандартов [2, 6]. На основе стандартов разработаны примерные образовательные программы и основные образовательные программы школы, в которых конкретизированы планируемые результаты и оценка достижения планируемых результатов. Защита итогового индивидуального проекта является **основной процедурой** итоговой оценки достижения метапредметных результатов [Таблица 1].

Таблица 1

Требования ФГОС СОО	Результат
Совершенствование навыков проектной и исследовательской деятельности, сформированных на предыдущих этапах обучения, формирование системных представлений и опыта применения методов, технологий и форм организации проектной и учебно-исследовательской деятельности для достижения практико-ориентированных результатов образования	Приобретенные ранее компетенции получают характер универсальных и могут быть перенесены на внеучебные ситуации

Закон указывает, что выполнение индивидуального проекта обязательно, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому предмету, т. е. проектная деятельность учащихся законодательно прописана, следовательно, каждый ученик должен быть этому обучен.

Проектная деятельность в МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска» реализуется следующим образом:

1. В гимназии разработан учебный курс «Индивидуальный проект» [Таблица 2], он входит в обязательную часть учебного плана среднего общего образования, включён в основное расписание и реализуется в объеме не менее 70 (68) часов в течение двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом. Данный курс обеспечивает: 1) выполнения индивидуального проекта всеми обучающимися в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом; 2) развития у обучающихся опыта самостоятельной, творческой, познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой и др. деятельности.

**Аннотация к рабочей программе
по курсу «Индивидуальный проект»**

1	Учитель	Зырянова О. В.
2	Класс:	10-11 классы
3	Авторы учебника:	«Индивидуальный образовательный проект». Методическое пособие. Кулишов Владимир Валентинович, к.п.н., доцент кафедры управления образовательными системами ГБОУ ИРО Краснодарского края; Мироненко Елена Владимировна, заместитель директора по учебно-методической работе МАОУ лицей Афицкий Северского района; Шабанова Елена Владимировна, педагог-психолог МАОУ лицей Афицкий Северского района. Краснодар, 2017 г.
4	Сроки реализации программы:	2020 – 2022 годы
5	Цели	<i>Общие цели предмета:</i> – общеобразовательная, общекультурная составляющая данной ступени общего образования; – развитие личности обучающихся, их познавательных интересов, интеллектуальной и ценностно-смысловой сферы; – развитие навыков самообразования и самопроектирования; – углубление, расширение и систематизацию знаний в выбранной области научного знания или вида деятельности; – совершенствование имеющегося и приобретение нового опыта познавательной деятельности, профессионального самоопределения обучающихся.
6	Место предмета в учебном плане	Количество часов, отведенное на изучение предмета «Индивидуальный проект»: Федеральный базисный учебный план для образовательных учреждений Российской Федерации на изучение предмета в 10-11 классах в целом выделяет 70 ч. В соответствии с учебным планом МБОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска» на изучение в 10 классе отводится 1 час в неделю и в 11 классе – 1 час в неделю. 10 класс – 35 часов; 11 класс – 34-35 часов
7	Содержание учебного предмета	«ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ» 10 класс. 1. Введение – 3 часа. Понятие «индивидуальный проект», проектная деятельность, проектная культура. Типология проектов. 2. Этапы проектной (исследовательской) деятельности – 12 часов. Инициализация проекта. Конструирование темы и проблемы проекта.

		Проектный замысел. Критерии безотметочной самооценки и оценки продуктов проекта. Критерии оценки работы. Презентация и защита замыслов проектов. 3. Организация и проведение проектной (исследовательской) деятельности – 13 часов. Критерии контроля. Компьютерная обработка данных исследования, проекта. Управление завершением проекта. Корректирование критериев оценки продуктов проекта и защиты проекта. 4. Результаты проектной деятельности – 7 часов. Публичная защита результатов проектной деятельности. Рефлексия проектной деятельности. 11 класс. 1. Повторение изученного в 10 классе – 2 часа. Понятие «индивидуальный проект», проектная деятельность, проектная культура. Анализ итогов проектов 10 класса. 2. Инициализация проекта – 20 часов. Постановка целей и задач. Планирование. Презентация и защита замыслов проектов (исследовательских) работ. 3. Управление завершением проекта – 3 часа. Основные процессы исполнения, контроля и завершения проекта. 4. Защита результатов проектной деятельности – 8 часов. Публичная защита результатов проектной деятельности. Рефлексия проектной деятельности.
8	Планируемые результаты освоения учебного предмета	Предметные результаты: – развитие личности обучающихся средствами предлагаемого для изучения учебного предмета, курса; – овладение систематическими знаниями и приобретение опыта осуществления целесообразной и результативной деятельности; – обеспечение профессиональной ориентации обучающихся Личностные: – личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; – действие смыслообразования; – действие нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания. Метапредметные. Регулятивные: – целеполагание; – планирование; – контроль; – оценка.

		Познавательные: – самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; – поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска; – знаково-символические; – умение структурировать знания; – умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной формах; – выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; – рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; – смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; Коммуникативные: – планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками; – постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; – разрешение конфликтов; – управление поведением партнера: контроль, коррекция, оценка действий партнера; – умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; – владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.
9	Используемые инновационные методы обучения	ИКТ-технологии, проблемно-диалогическое обучение, игровые технологии, проектная деятельность, ЛОО
10	Виды контроля	Защита проекта

2. В 2018 году в МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска» было разработано «Положение об итоговом индивидуальном проекте на уровне среднего общего образования», проведено три процедуры оценивания индивидуальных и групповых проектов, апробировались разные формы критериев оценивания проектов.

Положение включает требования по следующим пунктам: организация проектной деятельности в школе; содержание и направленность проекта; защита проекта; критерии оценки проектной деятельности. Проектная деятельность в гимназии рассматривается с двух сторон:

- организация проектной деятельности в образовательной организации;
- организация проектной деятельности учителя с обучающимся.

Примерная образовательная программа [5] не прописывает жестко регламентированных требований к организации проектной деятельности, это является прерогативой ОУ. Единственно, на чем делается акцент, так это на том,

что обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта, и тема проекта должна быть утверждена.

3. Предметные структурные подразделения (МО) предлагают набор проектных тем.

4. Классные руководители озвучивают темы обучающимся своего класса, доводят их до сведения родителей.

5. Ученики выбирают темы и руководителей. В начале учебного года, в течение сентября, учащиеся выбирают тему проекта и руководителя. Тема проекта должна быть действительно интересна ученику и совпадать с кругом интереса учителя.

Руководителем проекта может быть любой педагогический работник образовательной организации: психолог, социальный педагог, библиотекарь, учитель-предметник, педагог дополнительного образования.

Учитель, работающий по проектному методу, должен быть компетентен не только в предмете, но и сведущ в грамотной последовательности выполнения этапов проектирования.

Как показала практика, наиболее востребованы учащимися нашей гимназии предметы социального и гуманитарного цикла.

6. Данные подаются заместителю по учебно-воспитательной работе.

7. Происходит утверждение проектов, информируются родители.

8. Осуществляется работа над проектом в курсе «Индивидуальный проект» и с руководителем. Здесь используется рабочая тетрадь по учебному курсу [1].

9. Приказом по школе формируются и утверждаются предметные комиссии, а также формируются группы учащихся, выбравших темы проектов по близким предметным направлениям.

10. Подготовка проекта к защите.

11. Ознакомление учащихся с критериями оценивания. В разработке критериев оценки индивидуального проекта ориентиром послужили материалы Примерной образовательной программы, которая предлагала четыре основных критерия:

– способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;

– сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

– сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной

деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

– сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

12. Защита проекта. Защита проходит при открытых дверях, т. е. на ней могут присутствовать не только участники групп, члены комиссии, но и родители, ученики и учителя, не участвующие в защите проектов.

13. Подведение итогов. Итоги защиты проекта подводятся комиссией в течение 2-х дней. По итогам работы комиссии отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Индивидуальный проект» в классном журнале и в личном деле. Итоговая отметка за выполнение проекта выставляется на основе уровневого подхода. Выделяются три уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый, повышенный, высокий (оценки «3», «4», «5»).

Сегодня педагогический коллектив школы находится на разных уровнях осознания теоретических и практических вопросов, связанных с понятием «индивидуальный проект». Организация проектной деятельности учителя с обучающимся достаточно широко представлена в интернет-пространстве, и каждый учитель – руководитель проекта – имеет право выбирать индивидуальный маршрут действия, при условии соблюдения технологии проектной деятельности.

Литература

1. Воровщиков, С. Г. Основы проектной и исследовательской деятельности: Рабочая тетрадь для метапредметного курса 10-11 класс. – Текст : электронный // Справочник заместителя директора школы. – URL : http://gaischool4.ucoz.ru/FGOS/rt_dlja_kursa_10_opiid.pdf (дата обращения : 05.06.2021).

2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (ред. От 29.06.2017). – Текст : электронный // Консультант-Плюс: справочно-правовая система. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/ (дата обращения: 05.06.2021).

3. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении : пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н. Ю. Пахомова. – 3-е изд. испр. и доп. – Москва : АРКТИ, 2005. – 112 с. – Текст : непосредственный.

4. Полякова, Т. Н. Метод проектов в школе: теория и практика применения / Т. Н. Полякова. – Москва : Русское слово, 2011. – 108 с. – Текст : непосредственный.

5. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования: одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 № 2/16-з. – Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ. – URL : <https://sudact.ru/law/primernaia-osnovnaia-obrazovatelnaia-programma-srednego-obshchego-obrazovaniia/> (дата обращения : 05.06.2021).

6. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. – Текст : электронный // ФГОС : [сайт]. – URL : <https://fgos.ru> (дата обращения : 18.08.2021).

Технологическая карта урока по литературе
«Познание души человеческой»

Аннотация. Автор представил технологическую карту урока по литературе в 11 классе по рассказу В. М. Шукшина «Беспалый».

Ключевые слова: технологическая карта, литература, урок, литературное произведение.

Данная технологическая карта урока соответствует требованиям ФГОС и может быть использована на уроках литературы в 11-х классах

Непонимание, крах судьбы, любовь

Познание души человеческой
(по рассказу В. М. Шукшина «Беспалый»)

Шукшин создал целую галерею запоминающихся персонажей, единых в том, что все они демонстрируют разные грани русского национального характера.

(И. Дедков)

«...может, это та любовь, о которой мечтают женщины и на которую не способны мужчины»

(А. И. Куприн)

Образовательные задачи урока: расширить представление учащихся об особенностях произведений В. М. Шукшина.

Развивающие задачи урока:

– развитие умения самостоятельно исследовать художественное произведение;

– развивать навыки творческого чтения литературного произведения, исходя из его специфики – искусства слова.

Воспитательные задачи урока: формировать нравственные качества личности, прививать любовь к слову, воспитывать патриотизм, интерес к «малой» родине.

Оборудование урока:

- тексты рассказа «Беспалый»,
- портрет В. М. Шукшина,
- подборки критических статей о данном рассказе,
- «Гроздь калины»: презентация.

Тип урока: комбинированный.

Основной метод: технология продуктивного чтения.

Конспект	Примечания
1. Эмоциональный настрой на урок	
Добрый день! Начинаем урок литературы. Сегодня необычно всё: природа за окном, моё и, надеюсь, ваше желание раскрыть проблемы рассказа В. М. Шукшина «Беспалый».	
2. Мотивация учащихся на учебную деятельность	
А) 1 группа В исполнении учащихся 11-го класса звучит любимая песня В. Шукшина «Миленький ты мой» из кинофильма «Печки-лавочки». Б) Чтение стихотворения учащимся Борис Рахманин «АЛТАЙНА» (Стихотворение посвящается В. М. Шукшину) Ваше слово не кануло в Лету, Не рассыпалось золото в медь, Смотрим, дух затаив, киноленту Под названием: жизнь или смерть. Пусть идет этот фильм без экрана – На просмотре его вся страна. Как талантливо, нет, гениально Вы сыграли в нем роль Шукшина. То веселый, то хмурый, то грустный, Скрыв за смехом сердечную боль, Вы остались собою в искусстве... Быть собою – труднейшая роль!	Приём «Прояви талант»
3. Введение в тему	
Слово учителя: сегодня продолжаем знакомиться с творчеством В. М. Шукшина, его героями, остро реагирующими на несправедливость и зло, живущими по велению сердца и порой непонятными для окружающих. Я уверена, что совместными усилиями мы придём к выводу, чем же интересен герой рассказа В. Шукшина «Беспалый».	
4. Тема урока и цели	
Учитель: Тема нашего урока «Познание души человеческой (по рассказу В. Шукшина «Беспалый»). Определите, пожалуйста, составляющие урока и его цели: – выделить нравственные и философские проблемы рассказа, – понять мотивацию поступков героя и проникнуться его чувствами, – расширить представления об особенностях индивидуальной творческой манеры В. Шукшина, – подготовиться к сочинению-рассуждению по предложенному отрывку из рассказа «Беспалый»	Приём соавторства учителя и ученика (совместно с учителем учащиеся определяют цели урока)

Конспект	Примечания
5. Отработка умений и навыков по теме урока	
Учитель: В. М. Шукшин подчас выносил в заголовок имя или прозвище героя: «Артист Федор Грай» «Степка», «Мужик Дерябин», «Алеша Бесконвойный», «Свояк Сергей Сергеевич», «Гринька Малыгин». Бесспорно, такой прием является средством выделения героя из числа других действующих лиц: он становится для читателей некой загадкой из-за своей непохожести, чудаковатости. 1 группа – лингвисты. Выбор имен в произведениях Шукшина и форма их подачи не случайны. Лингвист П. В. Флоренский считал, что характер человека и его судьба заключены в имени. Через имя Шукшин выходит на мифопоэтический и литературный контекст. Рассказ «Беспалый» назван по прозвищу героя. Так его нарекли односельчане после того, когда он отрубил себе пальцы. По определению создателя словаря С. И. Ожегова, прозвище – «название человеку, даваемое по какой-нибудь характерной черте, свойству». В первом предложении рассказа узнаем настоящее имя героя – Серега Безменов. Безменов и Беспалый – фамилия героя и его прозвище созвучны, хотя и расшифровываются совершенно по-разному. Беспалый – так как герой лишился пальцев, а фамилия Безменов (от слова «безмен»): согласно Новому толково-словообразовательному словарю русского языка Т. Ефремовой, безмен – весы. Весы – равновесие, некая оценка достоинств и недостатков человека. Жену Сергея зовут Клара. Это имя – «Клара» – восходит к латинскому «claudus – хромой». Шукшин тем самым опосредованно включает в характеристику героини эту «дьявольскую» черту. 2 группа – литературоведы. Учащиеся выступают с сообщениями о семейной жизни Серёги и Клары, обращая внимание на художественные особенности произведения (в тексте используются метафоры, разговорные слова). Сергей не показан до знакомства с Кларой. Известно, что он работает трактористом, трудяга, иногда выпивает с мужиками, товарищи называют его «по-свойски», по-приятельски Серегой (разговорная форма имени). Никакого намека на «святость» в начале рассказа нет: парень как парень. Встреча с Кларой стала для Сереги праздником, изменила его жизнь, ошеломила до того, что у него «заболело сердце», он «забеспокоился». В кабинете медсестры он чуть не потерял сознание, «кружилась голова от ее духов», «страх сковал», «боялся пошевелиться», в конце концов Серега сморщился и заплакал. С появлением Клары герой утратил былое имя; из Сереги превратился в Серого, домашнего, послушного: «бросил совсем выпивать», купил стиральную машину и по субботам (после работы) «крутил бельишко в предбаннике», чтоб никто не видел.	

Конспект	Примечания
Учитель: среди нескольких проблем, о которых размышляет автор в рассказе «Беспалый», проблема власти женщины над мужчиной. Клара знала, как управлять мужем. Для Сереги Безменова – Серого – все, кроме жены, перестало существовать. Он спешил домой, где его ждала сестричка в белом халате (очень любил Серый, когда жена надевала этот халат), целовал ее в носик, вдыхал запах ее крашенных волос... Стал бояться герой, что даже умом тронется, не вынесет «такого счастья». Крутя стиральный аппарат, все думал о Кларе, превратился в Серого в прямом смысле этого слова, даже не замечал, что жену раздражает его любовь. Учитель: Почему деревенские не любили Клару? Можно ли сказать, что они правы, т. к. женщина оказалась недостойной такой любви. 3 группа. Художественное чтение заключительного абзаца из рассказа: «Он думал: что ж, видно, и это надо было испытать в жизни. Но если бы еще раз налетела такая буря, он бы опять растопырил ей руки – пошел бы навстречу. Все же, как ни больно было, это был праздник. Конечно, где праздник, там и похмелье, это так... Но праздник-то был? Был. Ну и всё». Совместно с учителем учащиеся приходят к выводу, что к чувствам окружающих нужно подходить очень осторожно, не судить их только по отдельным поступкам. Например, Сергея Безменова многие считали слабым, замкнутым, не понимали, почему он не в состоянии забыть изменницу Клару. Чтение сочинения-миниатюры «Можно ли опровергнуть слова генерала Аносова (Рассказ А. Куприна «Гранатовый браслет»): «Может, это та любовь, о которой мечтают женщины, но на которую не способны мужчины»? 6. Подготовка к сочинению-рассуждению в формате ЕГЭ. Перечислить проблемы, поднятые автором в прочитанном отрывке. Прокомментировать одну из проблем. Привести аргументы, отражающие позицию автора. 7. Рефлексия: Как рассказ «Беспалый» помог мне понять необычность решения семейных проблем? Что нового я открыл(а) для себя после чтения этого рассказа? Способствуют ли уроки подобного типа более успешной работе над сочинением-рассуждением? 8. Домашнее задание. А) дописать сочинение-рассуждение по предложенному отрывку. Б) Прочитать рассказы В. М. Шукшина: «Гринька Малыгин», «Алеша Бесконвойный», выбрать отрывок для сочинения-рассуждения и предложить одноклассникам.	

Литература:

1. Шукшин, В. М. Избранное / В. М. Шукшин. – Москва : Азбука, 2008. – С. 218–226. – Текст : непосредственный.
2. Значение имени Клара. – Текст : электронный // Как зовут. Ру : [сайт]. – URL : <http://www.kakzovut.ru/names/klara.html> (дата обращения : 18.08.2021).
3. Значение имени Никанор. – Текст : электронный // Тайна имени : [сайт]. – URL : <https://to-name.ru/names/man/nikanor.htm> (дата обращения : 18.08.2021).
4. Дедков, И. К. Настоящее / И. К. Дедков. – Москва : Современник, 1978. – 189 с. – Текст : непосредственный

Т. П. Костицына,
МОАУ «СОШ № 43 г. Челябинска»

О формировании навыков решения задач по физике: из опыта работы

***Аннотация.** Автор описывает опыт формирования навыков применения основных (базовых) элементов, используемых при решении задач по физике у учащихся 9-11 классов.*

***Ключевые слова:** умение и навык, три правила формирования навыка: самоизоляция, самопроверка, скорость/интенсивность.*

Причин выбора темы для публикации несколько. Одна из причин поистине уникальный случай, произошедший в практике автора впервые: ученица 10 класса, «гуманитарий», в середине учебного года выясняет, что ей для поступления в вуз на выбранную специальность понадобится сдавать экзамен по физике, и принимает решение начать подготовку к сдаче ЕГЭ, о чем ставит в известность педагога. В создавшихся обстоятельствах учитель физики должен спланировать работу так, чтобы максимально эффективно использовать все доступные ресурсы для получения качественного результата. Вторая причина – особенности подготовки обучающихся к мероприятиям ОГЭ по физике. Большинство из них при решении задач тратят много времени и энергии на выполнение тех или иных элементов (например, выбрать формулу, выразить нужную величину из основной формулы, перевод в систему СИ пр.), которые, как показывает практика, можно преобразовать в уровень навыка.

Следует начать с трактовки понятий «умение» и «навык». Умение и навык есть способность совершать то или иное действие. Различаются они по уровню овладения данным действием.

Умение – это способность к действию, не достигшему наивысшего уровня сформированности, совершаемому полностью сознательно.

Навык – это способность к действию, достигшему наивысшего уровня сформированности, совершаемому автоматизированно, без осознания промежуточных шагов.

Навыки – это автоматизированные компоненты сознательного действия человека, которые вырабатываются в процессе выполнения этого действия. Навык возникает как **сознательно** автоматизируемое действие и затем

функционирует как **автоматизированный способ его выполнения**. То, что данное действие стало навыком, означает, что индивид в результате упражнений приобрел возможность осуществлять данную операцию, не делая ее выполнение сознательной целью [3, с. 307].

Одним из рациональных приемов формирования навыка является выделение микротем [2, с. 128]. То есть, реализуется принцип, соответствующий работе головного мозга при формировании навыков: от простого к сложному.

Примеры некоторых простейших элементов, выполнение которых при решении задач необходимо довести до уровня автоматизма:

- 1) обозначение физических величин (навык ассоциаций);
- 2) единицы измерения;
- 3) перевод в СИ и др.;
- 4) умение «читать» задачу: выделять условие, вопрос, оформлять;
- 5) умение выбирать нужную формулу;
- 6) умение «работать» с формулами;
- 7) расчет по формуле;
- 8) чтение графиков;
- 9) математические преобразования;
- 10) умение анализировать формулы.

На уроках применяются **три основных правила формирования навыка**:

№ 1 Самоизоляция.

№ 2 Самоконтроль.

№ 3 Скорость / Интенсивность.

Поясним правила.

Правило № 1 Самоизоляция, что подразумевает фокусировку внимания только на одном элементе. Так формируется уверенность в собственных возможностях решать задачи. Этот процесс можно сравнить с процессом формирования навыка езды на велосипеде. Если учиться кататься на двухколесном велосипеде и отвлекаться еще на что-то, например, кушать яблоко, вряд ли быстро научишься делать это.

В этом году впервые в 7 классе была применена технология, которую названная «тихий урок». В течение 20 минут нужно было решать простые задач по предложенному образцу. (Использовалось пособие: Гайкова, И. И. Учимся решать задачи. 7-8 класс [1]. Главное и единственное условие работы – ни на что не отвлекаться и никого (кроме учителя) не отвлекать! В профильных 10-11 классах на таких уроках обучающиеся рассаживаются по одному за парту и занимаются по 35-40 минут.

Правило № 2 Самоконтроль, что означает: решили одну задачу – **сразу** проверили ответ, проконсультировались при необходимости. Только после этого можно приступать к следующей. Нет смысла переходить к решению новой задачи, если предыдущая задача решена неверно, поэтому ответы для каждой задачи находятся в зоне видимости. Это правило легко понять, если представить отработку навыка езды на велосипеде – если еду, значит, правильно делаю.

Правило № 3 Скорость / Интенсивность. Оно подразумевает, что на уроке интенсивно в течение какого-то времени отрабатывается только один элемент. Или необходимо решить определенное количество задач.

Последнее правило соответствует принципу: за минимальное время максимальный объем пользы. Если работа делается медленно, то нужно спуститься на более низкий уровень формирования навыков, следовательно, получается и низкий результат. Интенсивная мозговая деятельность формирует более устойчивые нейронные связи. Чем сильнее нейронная связь, тем быстрее воспроизведение, на это тратится мало времени (и энергии), быстрее доходит до уровня автоматизма. Интенсивность тем более важна, что в данном случае для запоминания используется в основном механический, а не смысловой способ повторения [2, с. 127]. Здесь также помогает аналогия с умением езды на велосипеде. Нужно представить, что, вместо того чтобы раз за разом пробовать и пробовать ехать, мы сели и попробовали проехать всего один-два раза, а дальнейшие попытки отложили на потом. Эффективность такого процесса очень низкая.

Еще одна важная и полезная особенность – при выполнении всех трёх правил происходит формирование интеллектуальной выносливости – способности продолжительное время концентрировать внимание на чем-то определённом.

Приведем пример формирования навыка «Умение выбирать нужную формулу» на примере темы «Работа и мощность тока». Весьма удачной представляется книга Е. А. Марон «Опорные конспекты и разноуровневые задания», 8 класс. Раздел РЗ-8.6 «Работа и мощность тока» [4, с. 170]. Задания части А. Все задачи базового уровня и подобные им.

Итак, ученик читает условие первой задачи: *Какую работу совершит ток силой 2 А за 5 мин при напряжении 15 В?*

Если цель – сформировать навык определения формулы, по которой можно будет решить задачи, значит, достаточно выписать величины, о которых идет речь в задаче: $A - ?$, I , t , U ; а затем нужно выбрать и записать нужную формулу: $A = IUt$. Для данного задания достаточно, следует перейти к следующей задаче.

Если цель задания – перевод в систему СИ, нужно определить внесистемную единицу – 5 мин и осуществить ее перевод в СИ: 5 мин = 600 с. Далее можно перейти к следующей задаче.

В том случае, когда один из навыков отработан, можно добавлять еще один для прочного формирования, не больше.

В заключении отметим, что в формировании общего навыка решения задач по физике применяется циклический способ освоения, суть которого в следующем: маленькое подмножество (простейший элемент) закрепляется до автоматизма по трем правилам формирования навыков (самоизоляция, самопроверка, скорость). Затем добавляется **одно новое** задание и т. д.

В итоге, те базовые действия, которые можно совершать на уровне автоматизма при решении физических задач, могут быть сформированы достаточно быстро. И при решении более сложных задач основное время и основная

мыслительная деятельность будут направлены именно на разбор сути, качественное и грамотное, с точки зрения физики, решение самой задачи. Кстати, эти же принципы с успехом можно использовать и при решении любых (и не только физических) задач.

Литература

1. Гайкова, И. И. Учимся решать задачи. 7-8 класс / И. И. Гайкова. – Санкт-Петербург : БХВ-Петербург, 2011. – 80 с.: ил. – Текст : непосредственный.
2. Ефимова, Н. С. Основы общей психологии: учебник / Н. С. Ефимова. – Москва : ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2013. – 288 с.: ил. – (Профессиональное образование). – Текст : непосредственный.
3. Мандель, Б. Р. Современная педагогическая психология. Полный курс. Иллюстрированное учебное пособие для студентов всех форм обучения / Б. Р. Мандель. – изд.2-е, стер. – Москва-Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 828 с. – Текст : непосредственный.
4. Марон, Е. А. Опорные конспекты и разноуровневые задания для общеобразовательных учебных заведений / авт.-сост. Е. А. Марон; А. В. Перышкин. – Санкт-Петербург : ООО «Виктория плюс», 2009. – 96 с. – Текст : непосредственный.

М. А. Машкина,
директор,
Е. В. Архипова,
заместитель директора по УВР,
Н. Э. Худякова,
учитель русского языка и литературы
МАОУ «СОШ № 130 г. Челябинска»

Особенности реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (опыт его опережающего внедрения в МАОУ «СОШ № 130 г. Челябинска»)

Аннотация. В статье представлен опыт муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 130 г. Челябинска» по опережающему внедрению ФГОС СОО на основе системно-деятельностного подхода.

Ключевые слова: системно-деятельностный подход, образовательные результаты, опережающее внедрение.

Решение об опережающем внедрении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) в МАОУ «СОШ № 130 г. Челябинска» в 2019/2020 учебном году было продиктовано следующими факторами:

1) сложившаяся в школе система учебно-воспитательной работы, направленная последовательно на самоопределение и профессиональное самоопределение, позволила на момент выпуска из 9 класса в 2018/2019 учебном году получить достаточное число обучающихся с высокой степенью мотивации к получению среднего общего образования;

2) педагогическое сопровождение на протяжении обучения в 8–9 классах не только обучающихся, но и их семей (родителей) как участников образовательных отношений сформировало осознанный подход к образовательной траектории, поэтому уже в 9 классе на основании родительского запроса были использованы элементы углубленного изучения дисциплин (например, курс «Основы финансовой грамотности», который базируется на системно-деятельностном подходе к обучению, формирует активную учебно-познавательную позицию обучающихся, сочетает в себе экономический и правовой модули);

3) обеспеченность необходимыми кадровыми условиями – все педагоги, работающие на ступени среднего общего образования, имеют высшую квалификационную категорию (100 %), активны, мобильны, мотивированы на нововведения.

Таким образом, готовность обучающихся, их родителей, педагогов школы к опережающему внедрению ФГОС СОО обусловила дальнейшие управленческие решения.

В марте 2018 года было проведено анкетирование обучающихся 9-х классов, ориентированных на получение среднего основного образования, и их родителей (законных представителей), целью которого было выяснить запросы респондентов в отношении результатов образования. Анализ полученных ответов показал, что обучающиеся и их родители сориентированы на общеобразовательное направление (96,5 % респондентов); в качестве приоритетных учебных предметов для изучения на углубленном уровне ими были названы русский язык, математика и обществознание (таблица 1).

Таблица 1

**Результаты анкетирования обучающихся 9-х классов,
ориентированных на получение среднего основного образования,
и их родителей (законных представителей)**

Предметы	Родители (законные представители)	Обучающиеся
Русский язык	54 %	36,6 %
Математика	52 %	40,3 %
Обществознание	52 %	46,9 %
Химия	31 %	25 %
Физика	29,4 %	26,8 %
Информатика	14,5 %	22,7 %
Английский язык	14,5 %	8,9 %
Биология	10,5 %	8,9 %
Литература	2,4 %	5,4 %
История	2,4 %	1,6 %
География	1,6 %	5,6 %

На основании полученных результатов и в соответствии с требованиями ФГОС СОО далее была разработана и утверждена основная образовательная программа среднего общего образования МАОУ «СОШ № 130 г. Челябинска». В учебном плане, обеспечивающем достижение обучающимися результатов освоения основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС СОО, были учтены следующие моменты: выбор универсального

профиля обучения; запрос на изучение на углубленном уровне таких учебных предметов, как русский язык, математика, право; возможность изучения курсов по выбору (с этой целью в учебный план универсального профиля включены элективные курсы «Проектная и исследовательская деятельность старших школьников», «Исследовательский проект по предметам гуманитарного цикла», «Исследовательский проект по предметам естественнонаучного цикла», «Уроки правовой грамотности», «Химия в расчетных задачах», «Математика абитуриенту», «Экспериментальная физика» и др., а также были предусмотрены индивидуально-групповые занятия).

Таблица 2

Учебный план универсального профиля с углубленным изучением отдельных предметов для 10-11 классов

Предметная область	Учебный предмет	Уровень	Количество часов	10 класс 2019/2020	11 класс 2020/2021
Русский язык и литература	Русский язык	У	210	105	105
	Литература	Б	210	105	105
Родной язык и родная литература	Родной русский язык	Б	35	0	35
Математика и информатика	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия	У	420	210	210
	Информатика	Б	70	35	35
Иностранные языки	Иностранный язык	Б	210	105	105
Естественные науки	Биология	Б	140	70	70
	Физика	Б	140	70	70
	Химия	Б	140	70	70
	Астрономия	Б	35	35	0
Общественные науки	История	Б	140	70	70
	Обществознание	Б	140	70	70
	Право	У	140	70	70
	География	Б	70	70	0
Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	Б	210	105	105
	Основы безопасности жизнедеятельности	Б	70	35	35
	Индивидуальный проект	ЭК	70	35	35
	Предметы и курсы по выбору	ИГЗ	140	0	140
ИТОГО			2590	1260	1330

Системно-деятельностный подход, являющийся методологической основой ФГОС СОО, определил характер организации образовательного процесса: большое внимание уделялось развитию речевой компетентности, созданию условий для освоения способов самостоятельного получения и обработки

разносторонней информации из различных источников, для индивидуальной и групповой исследовательской деятельности, разработки и презентации собственного интеллектуального продукта и т. д.

Так, в 2019 и 2020 г. г. старшеклассниками были инициированы, полностью разработаны и проведены масштабные междисциплинарные мероприятия «Октябрь 1917: как это было? Что это было», «Миры Тургенева» и дебаты «Школьная форма: за и против». Особенностью данных мероприятий стала самостоятельная поисковая деятельность обучающихся: группой сценаристов были разработаны задания, требующие поиска на уровне межпредметных связей, творческого подхода к презентации полученных результатов; в процессе подготовки к мероприятию были созданы условия для развития и реализации самых разных компетенций – организационных, коммуникативных, исследовательских, аналитических, творческих и др. Необходимо отметить дифференцированный подход к подготовке мероприятий: каждый обучающийся мог включиться в процесс на доступном ему уровне и по интересующему его направлению, тем самым были созданы условия для формирования опыта самореализации и самооценки успешности освоения и применения новых знаний.

Углубленное изучение курса «Право» также было ориентировано на выполнение исследовательских задач и задач проблемного характера (например, урок-игра «Суд над Иваном Грозным»); участие в конкурсах по правовой тематике, правовых турнирах и олимпиадах (брейн-ринг, интеллектуально-познавательное мероприятие «День Конституции», тематическая лекция «Необходимая оборона» Уральского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», городской открытый конкурс исследовательских работ обучающихся 9–11 классов «Интеллектуалы XXI века», онлайн-олимпиада по предпринимательству «Юный предприниматель» на платформе «Учи.ру», всероссийский молодежный конкурс исследовательских и проектных работ в области социальных технологий «Прорыв», экономический диктант УрСЭИ, конкурс правовой направленности РАНХиГС и др.); подготовка мини-лекций для обучающихся 4–8 классов и презентаций («Мир юридических профессий», «Встать, суд идет!» и т. п.); выполнение групповых проектов («Права ребенка», «Откуда и куда идут налоги», «Школьный совет» и т. п.); обработка информации, представленной в СМИ, поиск интернет-ресурсов («Проблема подростковой преступности в нашем регионе», «Деятельность органов местного самоуправления» и т. п.).

Углубленное изучение русского языка в 10–11 классах было построено на основе УМК В. В. Львова, реализующего основные идеи ФГОС СОО. Основной единицей обучения данного УМК является текст как объект анализа и результат речевой деятельности на каждом уроке. Данная особенность учебно-методического комплекса позволила организовать на уроках русского языка полноценные условия для формирования навыков понимания текста, его информационной переработки, создания не только вторичных, но и оригинальных текстов, развития коммуникативных компетенций. При этом воспитывающим характером текстов, включенных в учебник, были созданы предпосылки личностного развития обучающегося. При таком подходе изучение

русского языка позволяет осуществлять метапредметную функцию, помогая улучшать образовательные результаты и по другим учебным предметам. Совокупность педагогических условий обусловила повышение учебной мотивации: на конец 2020/2021 учебного года увеличилось число обучающихся на «4» и «5»; старшеклассники 10–11 классов успешно участвовали в различных образовательных интеллектуальных мероприятиях: «Литературный Олимп», НПК «Интеллектуалы XXI века», Всероссийская олимпиада школьников, многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда».

На момент написания статьи стали уже известны результаты единого государственного экзамена по русскому языку: из числа обучающихся, осваивавших предмет на углубленном уровне (19 чел.), 5 человек набрали баллы от 80 до 98, еще 4 человека получили баллы от 73 до 78 (соответствует отметке «5»), 3 человека – от 59 до 69 (соответствует отметке «4»).

При изучении учебной дисциплины «Математика» была реализована модель ученического наставничества, когда более сильные ученики в группах и парах работали с менее успешными одноклассниками, что послужило повышению их мотивации к учебе и саморазвитию, повысило успеваемость по предмету, создало условия для формирования индивидуальной образовательной траектории и качественной самореализации в рамках школьной программы, для развития коммуникативных навыков, формирования метапредметных навыков и метакомпетенций. Также в течение 2019–2021 г. г. обучающиеся становились участниками и призерами муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

Помимо предметных и метапредметных результатов, достигнутых обучающимися выпускного 11 класса, необходимо отметить и высокие личностные результаты – успешное участие команды старшеклассников в Городском конкурсе «Юный Глава города и его команда – 2019». В процессе участия в конкурсных мероприятиях обучающимися был реализован социально значимый проект «Вместе», целью которого было расширение границ общения между молодежью и представителями старшего поколения посредством совместной интеллектуально-творческой деятельности в неформальной обстановке. Социальными партнерами проекта стали Челябинская региональная просветительская общественная организация Общество «Знание», Челябинская городская библиотека № 22 им. Д. Н. Мамина-Сибиряка, МБУДО «ДЮЦ», СП Клуб «Спутник». Проект, реализующийся на протяжении 2019–2020 г. г., дал многое всем его участникам: молодые люди научились оптимизму, жизнелюбию, терпению у старшего поколения; в процессе общения пришло понимание важности межпоколенных связей; старшим участникам проекта совместная деятельность позволила ощутить свою социальную востребованность, значимость как носителей опыта, жизненной мудрости и проверенных временем ценностей. Совместное общение позволило разрушить мифы друг о друге, что одни «скучные» и «недовольные», а другие «заняты только собой и интернетом». Участники проекта пришли к общему выводу, что люди разных поколений нуждаются друг в друге. Проект «Вместе» позволил старшеклассниками

получить социально значимый опыт, который обусловил их взросление, послужил личностному росту.

Таким образом, реализация основной образовательной программы среднего общего образования МАОУ «СОШ № 130 г. Челябинска» в соответствии с требованиями ФГОС СОО обеспечила создание для обучающихся оптимальных условий по овладению ключевыми компетенциями, необходимыми для успешной личностной, социальной и профессиональной реализации в динамично изменяющемся современном пространстве и позволила получить значимые образовательные результаты.

Литература

1 Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (ред. от 29.06.2017). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система: [сайт]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/ (дата обращения : 19.06.2021).

С. С. Осадчая,
МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска»

Профессиональная готовность учителя к реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: проблемы и перспективы

***Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы, с которыми сталкивается педагог при реализации ФГОС среднего общего образования, описаны направления профессиональной готовности педагогов к реализации ФГОС. Авторы описали опыт реализации инновационного муниципального проекта по внедрению ФГОС среднего общего образования коллективом МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска».*

***Ключевые слова:** профессиональная готовность, реализация федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, профессиональные затруднения.*

С 2018 года в МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» началась реализация федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) [1]. Его внедрение сопровождалось решением ряда профессиональных задач.

Особо актуален вопрос о профессиональной готовности педагогов образовательных организаций к реализации ФГОС СОО: он должен рассматриваться комплексно по нескольким направлениям:

1. Теоретическая готовность. Это подготовительный этап, проведенный до начала реализации ФГОС СОО, в виде обучения учителей-предметников на курсах повышения квалификации с целью формирования необходимости преподавания учебных предметов на базовом и углубленном уровнях;

внутришкольного повышения квалификации педагогов через цикл практико-ориентированных семинаров, заседаний методических объединений по проблемам введения ФГОС и проведения открытых уроков, направленных на освоение содержания и ключевых особенностей федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [2, 3].

Наша образовательная организация укомплектована кадрами, имеющими необходимую профессиональную квалификацию для решения задач, определенных основной образовательной программой среднего общего образования, способными к инновационной профессиональной деятельности, прошедшими через систему повышения квалификации, основным результатом которой является готовность работников образования к реализации ФГОС СОО.

II. Предметно-содержательная готовность – предполагает участие педагогов в разработке разделов и компонентов основной образовательной программы образовательной организации, в том числе разработку рабочих программ предметов, курсов, преподаваемых на базовом и углубленном (профильном) уровне, умение строить образовательную деятельность в рамках учебного предмета в соответствии с особенностями формирования конкретных универсальных учебных действий, выявлять и отражать специфику особых образовательных потребностей, в том числе потребности одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов [2, 3].

III. Процессуальная готовность предусматривает владение инновационными технологиями и методами деятельностного обучения, умение организовать проектную и исследовательскую деятельность обучающихся, применять различные интерактивные формы обучения, использование сети Интернет в качестве образовательного ресурса, создание единого пространства внутри образовательной организации как во время уроков, так и вне их. Постановка перед обучающимися задач, основанных на учебном сотрудничестве, призванных обеспечить возможность самостоятельного действия обучающихся, свободу выбора образовательной траектории, самостоятельного принятия решения, достижения поставленной цели.

IV. Готовность к контрольно-оценочной деятельности требует от педагога владения методами оценивания предметных, личностных и метапредметных результатов обучения; владение методиками формирующего оценивания; умения организовать рефлексивную деятельность обучающихся; умения составлять (разрабатывать) комплексные разноуровневые задания для школьников; применения инструментария для оценки качества формирования универсальных учебных действий (УУД) [2, 3].

Анализ самооценки готовности педагогов позволил выделить положительные и отрицательные стороны введения ФГОС на уровне среднего общего образования, проблемы, с которыми сталкивается учитель ежедневно, наметить пути их решения.

В качестве одной из положительных сторон введения ФГОС СОО можно отметить высокую мотивацию обучающихся, изучающих предмет на углубленном (профильном) уровне. ФГОС СОО дает возможность старшекласснику профессионально самоопределиваться, сконцентрировать

собственные усилия на по-настоящему важных и интересных ему аспектах обучения. Ребята и их родители участвуют в формировании учебного плана и плана внеурочной деятельности, отдавая свои предпочтения тому или иному предмету, выбирая профиль обучения, высказывают пожелания в увеличении объема определенных знаний. Как следствие – получение большего количества учебных часов на преподавание предмета на углубленном уровне, деление классов на подгруппы, выбор курсов внеурочной деятельности, организация работы университетских классов на базе вузов города с целью подготовки и реализации проектных и исследовательских работ.

Небольшое количество обучающихся на уроке позволяет учителю качественно организовать инклюзивное образование, использовать обучение в группах и парах подвижного состава, творчески проектировать различные учебные ситуации.

Увеличение количества часов для изучения учебных предметов дает возможность педагогам расширять учебный материал, включать дополнительные дидактические единицы в структуру школьного курса, преподаваемого предмета, выявлять межпредметные понятия в содержании обучения, совершенствовать компетенции, необходимые для решения задач и упражнений, в том числе в формате ЕГЭ, качественно организовать контрольно-оценочную деятельность.

Однако разработка каждого конкретного занятия очень индивидуальна и зависит от степени мотивированности класса к изучению данного предмета, степени подготовленности обучающихся, от уровня сложности и объема изучаемого материала. Поэтому педагоги, работающие в профильных классах, при подготовке к уроку тратят колоссальное количество времени на подбор материала, выбор форм и методов организации учебной деятельности на уроке. Они испытывают трудности, связанные с осуществлением контрольно-оценочной деятельности, в частности, в оценивании личностных и метапредметных результатов обучения, в самостоятельной разработке дополнительных средств обучения, необходимых и достаточных для решения конкретных задач урока, в проектировании новых технологий и конкретных методик обучения для обучающихся с разными образовательными потребностями. Особые затруднения у учителей-предметников вызывают подготовка обучающихся к олимпиадам и руководство выполнением ими индивидуальных проектов.

Анализ практики введения ФГОС СОО в МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» показывает, что затруднения испытывают педагоги в области постановки целей и задач деятельности с учетом требований стандарта, в области мотивации старшеклассников, изучающих предмет на базовом уровне. Важный момент – поиск ценностного смысла в изучаемом учебном материале (знание не ради знания, а для жизни; настоящие знания – это то, что позволяет человеку справиться с любой ситуацией). Необходима постоянная популяризация науки и технологий, реализация техно-предпринимательского подхода.

Названные проблемы связаны с недостаточным оснащением учебного процесса лабораторным оборудованием для выполнения индивидуальных

проектов, методическим несовершенством УМК (изложение учебного материала в учебниках остается информационным, в них нет заданий вариативного характера, заданий на творческую деятельность обучающихся, мало или отсутствуют практико-ориентированные задания и упражнения, которые можно было бы использовать на разных этапах урока).

Таким образом, мы выделяем три направления затруднений педагогов, реализующих ФГОС СОО. Это предметные компетенции (профильное обучение, изменение содержания, подготовка к ГИА и к олимпиадам); методические компетенции (индивидуальный проект, цифровая дидактика, инклюзивное образование); метакомпетенции (создание развивающей практико-ориентированной образовательной среды).

Руководство школы старается, чтобы каждый педагог, испытывающий трудности, не оставался наедине с ними, а находился в постоянном поиске путей для их преодоления в тесном сотрудничестве со своими коллегами. Именно поэтому, в нашей образовательной организации, состоящей из четырех зданий, выстроена единая структура методической работы и система дополнительного образования.

В нашей школе складывается система организации и сопровождения учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся через выполнение ими индивидуального проекта в тесном взаимодействии «школа-вуз». Сетевое взаимодействие МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» с организациями высшего профессионального образования: Челябинским государственным университетом (ФГБУ ВО «ЧелГУ»), Южно-Уральским государственным университетом [ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»] – позволило вовлечь обучающихся в проектную деятельность по следующим направлениям: «Общественные науки», «История России», «Языкознание. Русский язык», «Языкознание. Английский язык», «Литературоведение», «Экология», «География», «Технология материалов», «Аэрокосмонавтика». Руководителем проекта является учитель школы, научным консультантом – преподаватель вуза. Старшеклассники имеют возможность посещать лаборатории университетов и на их базе проводить практическую часть исследований, участвовать в конференциях вузов и пополнять портфолио.

Наряду с традиционными формами оценивания метапредметных образовательных результатов на уровне среднего общего образования универсальные учебные действия оцениваются в рамках специально организованных образовательной организацией модельных ситуаций, отражающих специфику будущей профессиональной и социальной жизни подростка, одной из таких форм является образовательное событие. Материал образовательного события носит метапредметный характер, в нем принимают участие обучающиеся разных возрастов и типов образовательных организаций, во время проведения образовательного события используются различные форматы организации работы с участниками. Примером такого события для обучающихся 10 классов, занимающихся по ФГОС, стало проведение «Дня наук», организованного школой совместно с преподавателями Южно-Уральского государственного гуманитарного педагогического университета. Участниками Дня стали

обучающиеся и педагоги всех зданий школы, студенты и преподаватели педагогического университета. Формы организации работы были использованы разные: выставка со стендовыми докладами, мастер-классы по предметам ЕГЭ, интерактивная беседа, публичная лекция. В ходе учебного сотрудничества со сверстниками и взрослыми обучающиеся нарастили свои компетенции в новых для себя условиях освоения учебного знания, изменения содержания, форм и методов деятельности по инициативе со стороны вузовских преподавателей.

В 2018/2019 учебном году МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» стала одной из десяти площадок проведения Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Экологическая безопасность, здоровье и образование», организовав работу секции «Юный исследователь» для старшеклассников Челябинской области.

В рамках реализации ФГОС СОО и проведения образовательных событий была организована экспертная оценка деятельности обучающихся и их самооценка. Подобные примеры показывает возможность обеспечения формирования УУД в открытом образовательном пространстве.

Таким образом, перспективы дальнейшей работы по реализации ФГОС СОО состоят в совершенствовании организации методической работы с целью повышения профессиональной готовности педагогов к реализации ФГОС через внутришкольное повышение квалификации в различных формах с целью обмена опытом работы (взаимные посещения уроков, показ опыта работы в форме открытых учебных занятий и внеурочных мероприятий при проведении методических недель, семинары-практикумы по использованию активных и продуктивных технологий и методов обучения; создание базы лучших сценариев занятий с использованием активных методов обучения с целью наполнения раздела основной образовательной программы по развитию УУД); создание системного взаимодействия образовательной организации с другими образовательными организациями высшего профессионального и среднего профессионального образования, промышленными предприятиями, организациями культуры и спорта, бизнеса.

Литература

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (ред. От 29.06.2017). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/ (дата обращения : 20.05.2021).

2. Петунин, О. В. Профессиональные затруднения педагога при внедрении ФГОС общего образования / О. В. Петунин. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 1. – URL : <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24061> (дата обращения : 05.01.2019).

3. Петунин, О. В. Готовность учителей к реализации ФГОС среднего общего образования / О. В. Петунин. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2016. – № 13.3. – С. 71-74. – URL : <https://moluch.ru/archive/117/32694/> (дата обращения : 05.01.2019).

4. Федеральный проект «Успех каждого ребёнка». – Текст : электронный // национальные проекты России : [сайт]. – URL : https://национальныепроекты.рф/projects/obrazovanie/vyyavlenie_talantov (дата обращения: 12.03.2021).

Н. А. Пажинская,
заместитель директора по УВР,
Е. С. Заводова,
учитель информатики,
МАОУ «МЛ № 148 г. Челябинска»

**Реализация ФГОС среднего общего образования:
интеграция образовательной программы среднего общего образования
и программы профессионального обучения по специальности
«16199 Оператор электронно-вычислительных
и вычислительных машин»**

***Аннотация.** В статье представлен опыт образовательной организации по реализации научно-прикладного проекта по теме: «Интеграция основной образовательной программы среднего общего образования и основной программы профессионального обучения». Автор убеждает, что в контексте концепции развития образования в Российской Федерации до 2020 года представление о качестве жизни человека неотделимо от качества его образования, что подтверждает практика МАОУ «МЛ № 148 г. Челябинска».*

***Ключевые слова:** научно-прикладной проект, основная образовательная программа среднего общего образования, образовательная программа профессионального обучения, интеграция.*

Актуальность проекта «Интеграция основной образовательной программы среднего общего образования и образовательной программы профессионального обучения по специальности «16199 Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин» заключается в создании условий профессионального, социального и личностного ориентирования обучающихся, оказания помощи в построении индивидуальных, социальных и профессиональных траекторий человека. Профессиональное обучение по специальности «16199 Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин» способствует формированию личностных качеств, которые необходимы современному человеку: компетентность в области информационных технологий, коммуникативная компетентность, культура общения и т. д. Проект соответствует приоритетным направлениям инновационной деятельности в региональной системе образования, обозначенным в Государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018–2025 годы, утвержденной Постановлением Правительства Челябинской области № 732-П от 28.12.2017 года [1].

В процессе работы над проектом была разработана основная образовательная программа среднего общего образования (далее – ООП СОО),

интегрированная с программой профессионального обучения (далее – ОП ПО) по профессии «Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин» (код профессии – 16199).

Модель интеграции формировалась с учетом того, что организация образовательной деятельности по ООП СОО и ОП ПО основана на дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих изучение учебных предметов всех предметных областей ООП СОО на базовом или углубленном уровнях (профильное обучение) ООП СОО и модулей программ ОП ПО.

Педагогическая задача: формирование образовательной среды для реализации программы углубленного изучения информатики и интеграции ОП ПО по специальности «Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин» в ООП СОО.

Начальные позиции:

- разный уровень подготовки обучающихся, пришедших в 10 профильный класс;
- разные образовательные потребности обучающихся;
- разные мотивационные составляющие;
- разная потребность обучающихся в самообразовании;
- обострение противоречий желания и возможностей;
- «погоня» за высоким рейтингом.

Цель: обеспечить прочное и сознательное овладение учащимися знаниями о процессах получения, преобразования, хранения и использования информации и на этой основе раскрытие роли информатики в формировании современной научной картины мира, значения информационных технологий в развитии современного общества, привитие учащимся навыков сознательного и рационального использования ИКТ в их учебной и последующей профессиональной деятельности.

Задачи:

1) познакомить учащихся с понятиями «информация», «система», «модель», «алгоритм» и их ролью в формировании современной картины мира, раскрыть общие закономерности информационных процессов в природе, обществе, технических системах;

2) познакомить с принципами структурирования, формализации информации и помочь выработать умение строить информационные модели для описания объектов и систем, развивать алгоритмический и логический стили мышления;

3) сформировать умение организовать поиск информации, необходимой для решения поставленной задачи, умение планировать структуру действий, требующихся для достижения заданной цели при помощи фиксированного набора средств;

4) сформировать навыки поиска, обработки, хранения информации посредством современных компьютерных технологий для решения учебных задач, а в будущем и в профессиональной деятельности, выработать потребность обращаться к компьютеру при решении задач из любой предметной области,

базирующей на осознанном владении информационными технологиями и навыками взаимодействия с компьютером;

5) познакомить учащихся с основными направлениями развития современных компьютерных технологий: мультимедийные технологии, глобальные информационные структуры (базы данных и базы знаний), объектно-ориентированное программирование.

В современном образовании детей большое внимание уделяется информатизации. Увеличивается число часов на изучение информатики и компьютерной грамотности. Но при этом не сформирована прочно методическая база, а иногда уровень подготовки детей разный – одни дети владеют основами алгоритмизации и программирования, другие являются лишь «продвинутыми пользователями».

Для того чтобы понять, в каком ключе работать с группой, для выявления разноуровневой подготовки обучающихся, полезно провести тестирование. В качестве такого тестирования может выступать:

- анкетирование (его рекомендуется делать всегда, хотя бы для того, чтобы познакомиться с детьми и понять, каков уровень их подготовки);
- индивидуальное предварительное собеседование или тестирование (позволяет однозначно определить готовность детей к работе на курсе. Рекомендуется по возможности нормализовать группы по уровню подготовки детей с таким расчетом, чтобы у преподавателя не возникало проблем при работе с разнородной группой);
- собеседование с группой на первом занятии по 2-3 минуты на ребенка (рекомендуется делать всегда; в рамках этого собеседования можно познакомиться детей между собой, т. к. в сформированном коллективе детям будет комфортнее).

В МАОУ «МЛ № 148 г. Челябинска» на базе 10 класса (профильный) открыли «Информационную» группу, где учащиеся изучают предмет «Информатика» на углубленном уровне, а также проходят курс введения в профессию «Оператор ЭВМ». После окончания 11 класса ребята получают документ о профессиональном обучении.

Обучающиеся, которые учатся по данному направлению, за 2 года реализации проекта должны проявить заинтересованность в освоении новых технологий, понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии. Также они должны научиться организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

Программа предполагает углублённое и расширенное изучение шести основных содержательных линий, уделяя особое внимание изучению вопросов алгоритмической линии и информационных технологий, а именно:

1) работа с базой данных (далее – БД) в основной школе с простейшими однотабличными БД, освоение в средней школе группами с углубленным изучением предмета того, как проектируются и создаются многотабличные БД и формируются запросы к ним;

2) новые знания об организации работы глобальных компьютерных сетей;

3) практическое применение информационного моделирования, в котором используется математический аппарат, в частности методы математической статистики;

4) знакомство с социальной информатикой, где рассматривается информатизация, информационное общество, информационное право, информационная безопасность;

5) использование технологии «облачные вычисления» для решения прикладных задач;

6) свободная работа в различных средах программирования.

МАОУ «МЛ № 148 г. Челябинска» и ООО «1С-РАРУС» заключили партнерское соглашение о сотрудничестве в области образовательной деятельности. В условиях сетевого взаимодействия с партнерами ведется курс «1С Программирование» для обучающихся профильной группы 10 класса. Основное внимание в преподавании уделяется общим вопросам построения алгоритмов и выработке базовых навыков программирования в «1С: Предприятие 8», что параллельно изучается и отрабатывается на уроках информатики. Ребята сначала осваивают теоретический материал, затем переходят к практической части, где визуальная среда разработки становится удобным конструктором для решения учебных и бизнес-задач. Данный проект дает возможность пробудить интерес школьников к программированию в «1С: Предприятие 8». Освоив его, они приобретут престижную профессию, востребованную на рынке труда, а также удостоверение о присвоении квалификации по профессии «Оператор ЭВМ». Практические занятия нацелены на то, чтобы показать обучающимся, что процесс программирования – творческий и увлекательный, позволяющий сосредоточиться на проектировании алгоритмов, ведущий к решению производственных, учебных и бытовых задач широкого спектра.

Наш опыт показывает, что школьники 14-17 лет, знакомые с программированием и имеющие опыт разработки приложений в разных средах программирования, способны освоить высокоуровневый язык программирования Python. Результат предшествовавшего обучению анкетирования показал, что ребята лишь ориентируются в языке программирования Python, но не более того. Если обучающиеся знакомы с синтаксисом любой среды программирования, то включенность в изучение языка программирования Python происходит легко. Поэтому выполнение всех индивидуальных проектов по предмету «Информатика» обучающиеся выбрали на языке программирования Python, они продемонстрировали умения и навыки создания простых и сложных программ.

Приведём примеры программных продуктов, разработанных обучающимися, освоившими среду программирования Python.

Приложение «Многофункциональный калькулятор».

Назначение: программа предназначена для вычисления логарифмов, факториалов, значений тригонометрических функций; позволяет корректно вычислять правила порядка действий, выполнять стандартные математические функции. Данную программу может установить любой пользователь на свой

компьютер. «Многофункциональным калькулятором» может пользоваться любой человек, кому это необходимо для вычислений.

Тренажер «Основные горячие клавиши Windows» и Тренажер «Построение графиков функций».

Назначение: тренажеры предназначены для развития у школьника индивидуального навыка работы на компьютере. Они представляют собой комплект разноуровневых учебных тренингов для учащихся 5-9 классов. Предлагаемые тренажеры позволяют повысить мотивацию учащихся, а также стимулировать их увлеченность школьным предметом, что в целом будет способствовать повышению эффективности образовательного процесса и росту уровня знаний, получаемых на занятиях по информатике и математике.

Приложение и тренажеры прошли успешное тестирование и получили распространение среди различных категорий пользователей: ученики лицея, учителя, родители.

Индикативными показателями достижения цели являются:

1. Уровень обученности (качество успеваемости) по курсу – 60 % и более.
2. Участие в мероприятиях внешней экспертизы (конкурсы, конференции, олимпиады и т. д.).
3. Мониторинг образовательных траекторий каждого выпускника.

Благодаря реализации ООП СОО, интегрированной с ОП ПО, обеспечивается системно-деятельностный подход (являющийся методологической основой ФГОС), который предусматривает в том числе «...проектирование и конструирование развивающей образовательной среды организации, осуществляющей образовательную деятельность», обеспечивается совершенствование предметных, личностных и метапредметных результатов [2].

Одним из этапов реализации интегрированной Программы является организация производственной практики. Для обучающихся по профессии «Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин» практика организуется на базе учреждений среднего профессионального образования по договору о сотрудничестве.

Успешная реализация проекта позволит решить проблему становления личностных характеристик выпускника, подготовленного к осознанному выбору профессии, понимающего значение профессиональной деятельности для человека и общества; мотивированного на образование и самообразование в течение всей своей жизни.

Литература

1. О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018 – 2025 годы : постановление Правительства Челябинской области № 732-П от 28 декабря 2017 года. – Текст : электронный // Правительство Челябинской области : официальный сайт. – URL : <https://pravmin74.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-chelyabinskoy-oblasti-no-732-p-ot-28-dekabrya-2017-goda-o> (дата обращения 10.06.2020).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413). – Текст : электронный // ФГОС : [сайт]. – URL : <https://fgos.ru/> (дата обращения 10.06.2020).

**Теоретические и практические аспекты введения и реализации
профильного обучения в соответствии с ФГОС СОО**
(из опыта работы МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска»)

***Аннотация.** Данная статья посвящена анализу основных идей и описанию практики введения профильного обучения в рамках стандартизации отечественного образования в старшей школе на примере МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска».*

***Ключевые слова:** профильное обучение, федеральный государственный образовательный стандарт, эксперимент.*

Идеи профильного обучения на уровне среднего общего образования активно стали внедряться в образовательную практику РФ в 1990-е годы. МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска» реализовывала эту практику с середины 90-х годов через специализированные курсы физико-математического, химико-биологического и социально-гуманитарного направления, которые расширяли знания обучающихся в выбранных предметных областях.

На общероссийском уровне системно идеи профильного образования апробировались в рамках широкомасштабного эксперимента по введению 12-летнего общего образования [эксперимент проводится с 1 сентября 2001 года на основании Федеральной программы развития образования (ФПРО), постановления Правительства Российской Федерации № 224 от 23.03.2001 «О проведении эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования», Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации № 1756-р от 29.12.2001, Положения о порядке проведения эксперимента с изменениями и дополнениями (приказы Минобразования России от 21.05.2001 № 2093, от 18.12.2001 № 4110, от 17.02.2004 № 6080, зарегистрированные Минюстом России 27.06.2001 № 2767, 02.02.2002 № 3238, 09.03.2004 № 5643 соответственно].

В рамках данного эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования наша школа отрабатывала именно профильное обучение на уровне среднего общего образования. Впервые педагогами был апробирован очень гибкий учебный план, максимально учитывающий интересы обучающихся и приближенный к вариантам индивидуального учебного плана.

Уже тогда стало понятно, что школа на окраине города, пусть и с хорошими образовательными результатами, не может комплектовать классы одного профиля, и необходима индивидуализация учебного процесса в соответствии с потребностями обучающихся. Практика школы предшествующих 20 лет показала, что потребности обучающихся распределялись примерно следующим образом: от 20 до 25 человек желали изучать физику и математику

на углубленном уровне, 7-12 человек – химию и биологию, от 10 до 18 человек – историю и обществознание (право и экономику), 2-3 обучающихся – литературу, столько же – английский язык. В последние годы произошли некоторые изменения, появилась потребность в информатике, несколько снизилась потребность в изучении физики, но в целом пропорции сохранились.

В рамках эксперимента было скомплектовано три класса: 10-а класс физико-математического профиля, в 10-б классе было две подгруппы: социально-историческая и химико-биологическая, 10-в – класс общеобразовательный.

Наиболее интересным был опыт объединения в одном классе нескольких групп с разными предметами, изучаемыми на углубленном уровне. Общие предметы, проходимые на базовом уровне, осваивались целым классом, углубленные предметы изучались меньшими группами, исходя из выбора учащихся.

Ключевым отличием от нынешнего стандарта является то, что прежде изучались ВСЕ предметы, в то время как сегодня не все предметы являются обязательными, а также отсутствовал отбор в 10-е профильные классы. Результаты профильного обучения в нашей школе дали положительные результаты: все обучающиеся физико-математического, социально- исторического и химико-биологического профиля успешно сдали Единый государственный экзамен по избранным предметам, изучаемым на углубленном уровне, и очные экзамены, которые еще активно применялись высшими учебными заведениями (например, Челябинская медицинская академия принимала ЕГЭ по биологии и вступительный очный экзамен по химии).

В качестве положительного аспекта данного эксперимента следует отметить обеспечение школ учебниками профильного содержания и учебниками для элективных курсов (кстати, некоторые из них, например, «Введение в философию» Д. А. Гусева М. Просвещение, 2001, не потеряли актуальности и сегодня).

Сама идея эксперимента заключалась в том, чтобы сделать уровень среднего общего образования именно профильным, лицейско-гимназическим. В рамках данной идеи основная школа становилась 10-летней (3 года – начальная школа, 7 лет – основная, она же и обязательная в соответствии с Конституцией РФ). На этом уровне заканчивался первый концентр в изучении всех предметов. Предусматривалось, что 11 и 12 классы – профильные, с углубленным изучением отдельных предметов, направленные на подготовку к поступлению в конкретные высшие учебные заведения. Понятно, что количество предметов сокращалось, и условия поступления на этот уровень должны были быть конкурсными. Возможно, не все школы имели бы этот уровень образования, поскольку оно бы не являлось обязательным. Но эксперимент закончился, и вместо двенадцатилетки появляется 11-летка, причем год добавлен в начальную школу. Эти изменения принципиально ничего нового не внесли в систему образования в старшей школе. Однако идея профильного образования от эксперимента осталась.

В 2002 году появляется «Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования образовательных учреждений», утвержденная приказом Министерства образования и науки РФ от 18.07.2002 г. № 2783.

В рамках Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.12.2001 № 1756-р) «ставится задача создания системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда <...>, отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования».

Профильное обучение рассматривалось здесь как «средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования».

Данная концепция с опорой на зарубежный и отечественный опыт и общественный запрос на профилизацию школы определяла следующие «основные цели:

- обеспечить углубленное изучение отдельных предметов программы полного общего образования;
- создать условия для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ;
- способствовать установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями;
- расширить возможности социализации учащихся, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, более эффективно подготовить выпускников школы к освоению программ высшего профессионального образования».

В соответствии с Концепцией формировался Федеральный компонент государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (Приказ Минобразования РФ от 5 марта 2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). Федеральный компонент стандарта общего образования был выстроен по концентрическому принципу: первый концентр – начальное общее и основное общее образование, второй – среднее (полное) общее образование. Здесь очевидна частичная реализация идеи эксперимента.

Учебные предметы федерального компонента представлены в старшей школе на двух уровнях – базовом и профильном.

Базисный учебный план (далее – БУП), утвержденный приказом Минобразования РФ от 9 марта 2004 г. № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего

образования», предполагал выбор учебных предметов обучающимися на базовом или профильном уровнях. БУП предлагал широкую линейку примерных учебных планов для физико-математического, физико-химического, химико-биологического, биолого-географического, социально-экономического, социально-гуманитарного, филологического, информационно-технологического, агротехнологического, индустриально-технологического, художественно-эстетического, оборонно-спортивного и универсального (непрофильное обучение).

Нынешний стандарт и Примерные программы рекомендуют значительно меньше профилей обучения. Наш опыт свидетельствует, что только три профиля были востребованы обучающимися: физико-математический, химико-биологический и социально-гуманитарный. Структура федерального базисного учебного плана позволяет вводить индивидуальный учебный план (ИУП) по всем базовым, профильным предметам и элективным курсам.

В МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска» продолжалась реализация профильного обучения в старшей школе, но педагоги столкнулись с некоторыми трудностями. В рамках эксперимента, о котором речь шла выше, школа получила возможность индивидуализировать учебный план, но это привело к росту расходов. По окончании эксперимента было рекомендовано открывать профильные классы при наборе 25 человек. Набор данного количества обучающихся вполне осуществим в лицеях и гимназиях, но слабо выполним в рамках общеобразовательной школы, тем более окраинной.

Единственный профиль, который удалось сохранить, – это физико-математический. Направления естественно-научное и социально-гуманитарное развивались за счет элективных курсов учебного плана.

Концепция профильного обучения предполагала и реализацию индивидуальных учебных планов. Индивидуальные учебные планы широко распространены в странах Европы и США. Чем западнее, тем более индивидуализировано обучение. Степень индивидуализации разная: в каких-то вузах имеется набор обязательных предметов, в каких-то его вообще нет, и студент набирает определенное количество предметов сам.

Такая же практика сложилась и на старшей ступени общего образования: наблюдается тенденция к сокращению обязательных предметов и увеличению предметов по выбору обучающегося.

Но индивидуальный учебный план требует дополнительных затрат, и, хотя никто не ограничивал формирование ИУП, имеется оговорка: «в рамках финансирования школы», что делает его использование фактически невозможным.

Все наработки эксперимента, концепции профильного обучения, стандарта первого поколения были реализованы в федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (далее – ФГОС СОО) и примерной основной образовательной программе среднего общего образования (далее – ПООП СОО). Здесь заложена идея обязательных базовых предметов и системно-деятельностный подход, концентрическая система, право выбора обучающимися изучения предметов на базовом и углубленном уровнях.

Параллельно выходит историко-культурный стандарт (в основе которого лежит знаниевый подход), концепции преподавания отдельных предметов, в частности – биологии, географии, в которых принцип концентров заменяется линейным завершением изучения предметов в 10 классе (возможно, готовится переход на 12-летнее обучение).

В ПООП СОО выделено несколько примерных профилей обучения: социально-экономический, гуманитарный, естественно-научный, технологический и универсальный.

Еще один аспект профильного обучения – это отбор в 10-е профильные классы. В рамках эксперимента отбора не было, в рамках концепции отбор предполагался. Нормативные документы, сформированные в соответствии с концепцией, предполагают отбор в профильные классы и группы с углубленным изучением отдельных предметов. В соответствии с ФГОС СОО и ПООП СОО обучающийся имеет возможность выбрать изучение предметов на базовом или углубленном уровне. Но этот выбор возможен только в том случае, если учащийся имеет по данным предметам «хорошо» или «отлично» и аналогично сдает экзамены по выбранным предметам.

Данное требование в частности «Закона об образовании Челябинской области» имеет некоторые противоречия с ФГОС СОО, где заложено право выбора углубленного изучения предметов. Требование отбора актуально для популярных лицеев и гимназий. Для общеобразовательных школ (исходя из нашего двадцатилетнего опыта) актуальна не проблема отбора, а проблема набора в 10 классы. Педагогический коллектив сталкивается с ситуацией, когда в 10 класс идет, например, 80 человек, из них только треть имеет право выбрать предметы на углубленном уровне. Остальные обучающиеся осваивают универсальный профиль и изначально проигрывают конкуренцию при сдаче ЕГЭ и поступлении в вузы.

В 2017/2018 учебном году МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска» по предложению Комитета по делам образования города Челябинска в пилотном режиме реализует федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. Главным сетевым партнером МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска» в 2017/2018, 2018/2019 учебных годах выступал ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», который также был инициатором реализации ФГОС СОО в рамках распределенного лица. В соответствии с договором ЧелГУ реализовывал ООП СОО в части курсов по выбору по предметам «Математика», «Физика», «Биология», «Химия» и «Информатика» в «университетский день» – субботу и готовил с обучающимися индивидуальный проект.

Такое взаимодействие открывает для общеобразовательных организаций материальные и кадровые ресурсы высших учебных заведений, дает возможность обучающимся почувствовать «дух» высшего учебного заведения, познакомиться с методикой работы на этом уровне. Определенным недостатком такого взаимодействия, особенно на начальном этапе, было недопонимание друг друга со стороны преподавателей ЧелГУ и учащихся школ, которые еще не привыкли к сугубо лекционной манере ведения занятий. Вторым

недостатком был разноуровневый подбор обучающихся, вызванный тем, что они представляли разные общеобразовательные организации, работающие по разным программам и на разных уровнях. Работа с ЧелГУ осуществлялась за счет часов внеурочной деятельности.

Формирование 10-х классов в рамках ФГОС СОО в 2020/2021 учебном году осуществлялось с максимальным учетом интересов обучающихся. Этому поспособствовала пандемия и отсутствие экзаменов после 9-го класса. Учащиеся выбирали предметы, которые бы хотели изучать на углубленном уровне: получилось четыре группы из двух классов. Одна группа с изучением истории, права и экономики, вторая – химии и биологии, третья – физики и математики и четвертая – биологии, права и экономики. Группы с изучением биологии, права и экономики на углубленном уровне объединялись, что позволило несколько сэкономить фонд оплаты труда. Определенные сложности в 10-х классах состояли в подготовке расписания учебных занятий, что связано с делением на группы с разным набором предметов, изучаемых на углубленном и базовом уровне. Тем не менее, задача с составлением расписания была успешно решена. Таким образом, технические, организационные, методические задачи введения профильного обучения на сегодня в нашей образовательной организации решены. Результаты этого сможем увидеть через год.

Перечень нормативно-правовых документов и инструктивно-методических материалов, используемых в статье

1. Федеральные документы и материалы

1.1. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ в редакции от 03.08.2018 г. (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу). – Текст : электронный // ГАРАНТ. Информационно-правовое обеспечение : [сайт]. – URL : <http://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения : 18.08.2021).

1.2. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : указ Президента Российской Федерации от 07.05. 2018 г. № 204. – Текст : электронный // Президент России : официальный сайт. – URL : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения : 18.08.2021).

1.3. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474. – Текст : электронный // Президент России : официальный сайт. – URL : <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения : 18.08.2021).

1.4. Паспорт национального проекта «Образование» (утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам) : протокол от 24.12.2018 № 16. – Текст : электронный // ГАРАНТ. Информационно-правовое обеспечение : [сайт]. – URL : <https://base.garant.ru/72192486/> (дата обращения : 18.08.2021).

1.5. О проведении эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования : постановление Правительства РФ от 23 марта 2001 года № 224 (с изменениями на 1 февраля 2005 года). – Текст : электронный // ГАРАНТ. Информационно-правовое обеспечение : [сайт]. – URL : <http://base.garant.ru/5137129/> (дата обращения : 18.08.2021).

1.6. Об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» : постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // ГАРАНТ. Информационно-правовое обеспечение : [сайт]. – URL : <https://base.garant.ru/71848426/> (дата обращения : 18.08.2021).

1.7. Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования : приказ Министерства образования РФ от 18.07.2002 г. № 2783. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL : <https://docs.cntd.ru/document/901837067> (дата обращения : 18.08.2021).

1.8. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования : приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. № 413 (с последующими изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // ГАРАНТ. Информационно-правовое обеспечение : [сайт]. – URL : <http://base.garant.ru/70188902/> (дата обращения : 18.08.2021).

1.9. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования : приказ Министерства образования и науки РФ от 30.08.2013 г. № 1015 (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // ГАРАНТ. Информационно-правовое обеспечение : [сайт]. – URL : <http://base.garant.ru/70466462/> (дата обращения : 18.08.2021).

1.10. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования : приказ Министерства просвещения РФ от 22.03.2021 № 115 (вступает в силу с 01.09.2021). – Текст : электронный // Российская газета : [официальный сайт]. – 2021. – 21 апр. – URL : <https://rg.ru/2021/04/21/minpros-prikaz115-site-dok.html> (дата обращения : 18.08.2021).

1.11. Об утверждении временного порядка сопровождения реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий : приказ Министерства просвещения РФ от 17 марта 2020 г. № 103. – Текст : электронный // Российская газета : [официальный сайт]. – 2021. – 21 апр. – URL : <https://rg.ru/2020/03/23/minpros-prikaz103-site-dok.html> (дата обращения : 18.08.2021).

1.12. Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ : приказ Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 5 августа 2020 г. № 882/391. – Текст : электронный // ГАРАНТ.РУ : информационно-правовой портал. – URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74526602/> (дата обращения : 18.08.2021).

1.13. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования : приказ Министерства просвещения РФ от 28 августа 2020 г. № 442. – Текст : электронный // ГАРАНТ.РУ : информационно-правовой портал. – URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74621198/> (дата обращения : 18.08.2021).

1.14. О внесении изменений в приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22 июля 2019 г. № 382 «Об управлении реализацией государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» : приказ Министерства просвещения РФ от 3 ноября 2020 г. № 616. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012070071> (дата обращения : 18.08.2021).

1.15. О внесении изменения в Порядок организации осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 августа 2020 г. № 442 : приказ Министерства просвещения РФ от 20 ноября 2020 г. № 655. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL :

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012160035> (дата обращения : 18.08.2021).

1.16. О введении Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования : письмо Министерства образования и науки РФ от 19.04.2011 г. № 03-255. – Текст : электронный // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации : [сайт]. – URL : <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rf-ot-19042011-n-03-255/> (дата обращения : 18.08.2021).

1.17. Об организации внеурочной деятельности при введении Федерального образовательного стандарта общего образования : письмо Министерства образования и науки РФ от 12.05.2011 г. № 03-296. – Текст : электронный // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации : [сайт]. – URL : <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rf-ot-12052011-n-03-296/> (дата обращения : 18.08.2021).

2. Региональные документы и материалы:

2.1. Об образовании в Челябинской области : Закон Челябинской области от 30 августа 2013 года № 515-ЗО (с изменениями на 1 февраля 2021 года). – Текст : электронный // Министерство образования и науки Челябинской области : официальный сайт. – URL : https://minobr74.ru/uploads/100/6/docs/Zakon_Cheliabinskoi_oblasti_ot_29_08_2013_N_515-ZO_red_ot_19.pdf (дата обращения : 18.08.2021).

2.2. О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018-2025 гг. : постановление Правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. № 732-п. – Текст : электронный // ГАРАНТ. Информационно-правовое обеспечение : [сайт]. – URL : <http://base.garant.ru/19879355/> (дата обращения : 18.08.2021).

2.3. О введении ФГОС среднего общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области с 1 сентября 2017 года : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 11.07.2017 года № 01/2179. – Текст : электронный // Образовательный портал Челябинска. Комитет по делам образования города Челябинска. – URL : <https://chel-edu.ru/pics/uploads/ОКО/2179.pdf> (дата обращения : 18.08.2021).

2.4. Об утверждении плана реализации государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на очередной финансовый 2021 год и плановый период 2022-2023 годов : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 26.02.2021 № 01/500. – Текст : электронный // Министерство образования и науки Челябинской области : официальный сайт. – URL : <https://minobr74.ru/documents/doc/11815> (дата обращения : 18.08.2021).

В. А. Починская,
МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска»

К вопросу формирования функциональной грамотности в условиях реализации ФГОС среднего общего образования

Аннотация. В статье рассматривается вопрос формирования функциональной грамотности в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, где критерием эффективности являются результаты ВСОКО, основанной на международных исследованиях.

Ключевые слова: функциональная грамотность, ФГОС СОО, инновационные площадки, ВСОКО, международные исследования, PISA.

В соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» планируется обеспечение вхождения России в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых за счет научно-технического и социально-экономического развития страны. Потому роль и место сферы образования выходит на первый план как фактор будущей конкурентоспособности государства. К сожалению, на данный момент лишь половина обучающихся имеют базовый уровень функциональной грамотности, являющейся показателем конкурентоспособности выпускников образовательных организаций нашего государства в сравнении с другими странами. Более половины выпускников не способны применять полученные в школе знания на практике, около 30 % не готовы к продолжению образования, и лишь 5 % выпускников показывают высокий уровень подготовки.

Посредственные результаты объяснимы мерами «шоковой терапии» сферы образования стран Запада, что не коснулось молодой РФ, пытающейся оправиться после развала СССР [3]. Однако руководство страны увидело это отставание и с 2007 года стало учитывать практики международных исследований при разработке ФГОС различных уровней образования. Но насколько эффективен подобный учет?

Несмотря на возросшие инвестиции, открытие новых школ и образовательных центров, российская образовательная модель всё ещё ориентирована на затратную педагогику. Исследования PISA-2015 свидетельствуют, что российские обучающиеся тратят после школы значительно больше времени на учебу, чем их сверстники из стран Организаций экономического сотрудничества (ОЭСР) при меньших затратах на учебные занятия в школе. Пытаясь быстрее справиться с домашним заданием, школьники часто прибегают к помощи готовых работ, списывая решения и ответы, не задумываясь об их правильности, не прослеживая логику, не закрепляя полученные в школе знания, что формирует у обучающихся представление о бесполезности школьного образования и негативное отношение к нему, снижает мотивацию к получению именно знаний, компетенций, а не оценок.

Согласно международным исследованиям, современная российская школа обеспечивает обучающихся необходимым багажом знаний, но выпускники испытывают трудности, выходя за пределы привычных учебных ситуаций, не умеют грамотно пользоваться этими знаниями, которые в большей степени являются ситуационными.

Результаты международных исследований диктуют обращения к анализу выступлений России на международном конкурсе WorldSkills. В 2013 году в Лейпциге наша команда не получила ни одной награды. В Сан-Паулу в 2017 страна заработала лишь медальоны за профессионализм. На чемпионате мира в Абу-Даби в 2017 году Россия получила 11 наград. В Казани в 2019 по итогам медального зачета национальная сборная России завоевала 22 медали, заняв почетное второе место. Очевидно, что получая профессию, бывшие выпускники школ становятся мотивированными, понимают, где им пригодятся

школьные компетенции, применяют гибкость мышления в нестандартных ситуациях, совершенствуются в выбранных ими областях.

В отношении состояния российской школы актуален вопрос эффективности функционирования связи «школа – суз – вуз». В этом контексте следует рассмотреть проблемы среднего общего образования и опыт работы МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска» (далее – лицей) в статусе инновационной площадки.

С 2019 года на базе лицея ежегодно проводится международное исследование PISA на предмет развития функциональной грамотности, в котором принимают участие подростки в возрасте 15 лет. При этом проверяется шесть составляющих функциональной грамотности:

- читательская грамотность;
- математическая грамотность;
- естественнонаучная грамотность;
- финансовая грамотность;
- глобальные компетенции;
- креативное мышление.

По результатам PISA качество школьного образования детерминировано качеством подготовки педагогов. По результатам ITL, PISA качество образовательных достижений школьников детерминировано качеством учебных заданий, предлагаемых им педагогами.

Таким образом, основная педагогическая задача – инициировать детское действие и познавательный запрос учащихся, а основными педагогическими средствами в руках учителя становятся учебное задание и учебная ситуация.

При этом были выявлены следующие противоречия:

– между требованиями, предъявляемыми к подготовке выпускника школы современной концепцией среднего образования, и практикой обучения, сложившейся в рамках знаниевой образовательной парадигмы;

– между потребностью общества в выпускнике с высоким уровнем функциональной грамотности и её недостаточным уровнем у учащихся основной и средней школы;

– между возможностями естественно-математических дисциплин и недостаточной разработанностью форм, методов, средств их использования в целях создания условий формирования функциональной грамотности, содействующей развитию компетентности выпускников школы в рамках реализации концепции «образование через всю жизнь»;

– между требованиями к оценке сформированности функциональной грамотности отдельно взятого ученика, направленной на достижение результатов, важных именно для него, для его развития, построения наилучшим образом подходящей ему образовательной траектории и недостаточной формой разработанности критериев оценки и оценочных материалов.

Определенное выше противоречие позволяет определить стратегическую цель работы опорной площадки: повышение качества образования, развитие функциональной грамотности обучающихся общего образования на основе практик международных сравнительных исследований.

Для решения поставленной цели необходимо выполнить ряд задач [5], среди которых:

- использовать практики международных исследований в системе оценки качества образования, сформировать практико-ориентированные материалы для комплексной подготовки обучающихся к международным исследованиям качества образования;

- организовать повышение квалификации педагогов по формированию функциональной грамотности обучающихся и оценке качества образования на основе практик международных исследований;

- освоить и внедрить методологию и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях города Челябинска на основе опыта проведения массовых оценочных процедур в Российской Федерации, практики международных сопоставительных исследований качества образования.

В рамках работы опорной площадки проведены и проанализированы результаты диагностических работ по формированию функциональной грамотности в 5-8 классах с охватом более 90 % численного количества обучающихся данных параллелей.

Мониторинговое исследование уровня сформированности математической грамотности обучающихся ввиду недостаточно высоких результатов выполненных диагностических работ учащимися указало на необходимость формирования действий универсального характера: интерпретировать данные, приведенные в тексте; планировать ход решения, делать вывод, объяснять рациональное решение поставленной проблемы.

Аналогичные проблемы выявлены в рамках мониторинговых исследований по уровню сформированности как читательской грамотности, так и финансовой и естественнонаучной грамотности. Результаты диагностических работ рассмотрены на педагогическом совете, составлены методические рекомендации по формированию математической грамотности учащихся [5].

Как же влияют результаты PISA на успешность выпускников? Согласно исследованию М. Пиаценти и Б. Пацилео, проведенному в 2019 году, 15-летние учащиеся, которые по результатам набранных баллов по читательской грамотности исследования PISA оказались в $\frac{1}{4}$ лучших учащихся, с большей вероятностью получили высшее образование в возрасте около 25 лет, чем учащиеся, которые набрали меньше баллов. Также 15-летние школьники с высокой успеваемостью с меньшей вероятностью остаются без работы и образования в возрасте около 25 лет.

Те участники исследования PISA, которые ожидали, что будут заниматься высококвалифицированной работой, с разницей вероятности от 10 % до 40 % устроились на высококвалифицированную работу, будучи взрослыми, в отличие от тех, у кого не было таких ожиданий в 15 лет [5].

Каждые три года публикация результатов исследования PISA дает представление о состоянии образования во всем мире. Для некоторых стран эти результаты являются тревожным звонком, побуждающим политиков пересмыслить свои стратегии и инвестировать больше средств в образование.

Исследование PISA также дает представление о будущем, предоставляя достоверную информацию о том, готовы ли молодые люди в полной мере участвовать в жизни общества [5].

Российское образование стремительно развивается, педагоги стараются учесть современные тренды, методики обучения, воспитания и развития, формируя стандарты нового поколения. ФГОС СОО учитывает результаты международных исследований, и на данный момент ведущим направлением является развитие функциональной грамотности школьников как фактор успешности в будущей профессиональной деятельности, социализации и личностного роста. Опыт работы инновационной площадки на базе лицея выявил слабые места в существующей образовательной модели, ликвидировать которые позволит новая модель, основанная на практиках международных исследований качества образования.

Литература

1. Игнатова, О. Г. Развитие функциональной грамотности при изучении школьного курса математики с применением межпредметных связей / О. Г. Игнатова. – Текст : электронный // АНИ : педагогика и психология. – 2021. – № 1 (34). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-funktsionalnoy-gramotnosti-pri-izuchenii-shkolnogo-kursa-matematiki-s-primeneniem-mezhpredmetnyh-svyazey> (дата обращения : 02.06.2021).
2. Савиных, Г. П. Объективность внутренней системы оценки качества общего образования в аспекте ее моделирования / Г. П. Савиных, С. А. Новоселов. – Текст : электронный // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2020. – № 2 (95). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/obektivnost-vnutrenney-sistemy-otsenki-kachestva-obshchego-obrazovaniya-v-aspekte-ee-modelirovaniya> (дата обращения : 02.06.2021).
3. Шайхелисламов, Р. Ф. Попасть в десятку: готовность регионов к реализации задач, связанных с формированием функциональной грамотности / Р. Ф. Шайхелисламов. – Текст : электронный // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. – № 4 (61). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/popast-v-desyatku-gotovnost-regionov-k-realizatsii-zadach-svyazannyh-s-formirovaniem-funktsionalnoy-gramotnosti> (дата обращения : 02.06.2021).
4. Piacentini, M. How are PISA results related to adult life outcomes? / M. Piacentini, B. Pacileo // PISA in Focus. – 2019. – № 102. – URL : <https://doi.org/10.1787/7b60595e-en> (дата обращения : 02.06.2021).
5. Использование практик международных исследований в системе оценке качества образования в 2019 – 2024 учебных годах : программа работы муниципальной опорной площадки. – Текст : электронный // МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска» : официальный сайт школы. – URL : <http://liceum35.lbihost.ru/> (дата обращения : 18.08.2021).

**Развитие исследовательских компетенций педагога
как условие реализации профессионального стандарта
и требований ФГОС среднего образования**

***Аннотация.** В статье рассмотрены особенности уровня сформированности исследовательских компетенций педагогов и их связь с уровнем развития проектных и исследовательских умений у обучающихся МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» в условиях реализации требований профессионального стандарта и федерального государственного стандарта среднего общего образования.*

***Ключевые слова:** исследовательская компетенция, исследовательская и проектная деятельность, индивидуальный проект.*

Одной из основных задач, поставленных перед современным педагогом, является поиск, создание, внедрение педагогических инноваций, направленных на удовлетворение общественно-государственного заказа, заданного Федеральным государственным образовательным стандартом общего образования, и потребностей участников образовательных отношений.

Отражена эта позиция и в профессиональном стандарте педагога, предполагающем качественные модификации в компетенциях специалистов, которые должны привести к качественным изменениям в системе образования. На смену традиционному преподаванию должен прийти педагог-исследователь, консультант, руководитель проектов, организатор взаимодействия, фасилитатор. В этой связи необходимо обозначить особое место исследовательской компетенции специалистов в сфере образования, которая является интегральной составляющей их педагогической компетентности.

В требованиях профессионального стандарта к компетенциям педагогов содержится перечень необходимых умений, которые актуализируют исследовательские компетенции. В их числе умение:

- владеть такими формами и методами обучения, как проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т. п.;
- разрабатывать (осваивать) и применять современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде;
- использовать и апробировать специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся;
- организовывать различные виды внеурочной деятельности, в том числе учебно-исследовательскую [3].

Выстраивая работу по вовлечению педагогов в процессы профессионального саморазвития, научно-методической службой МАОУ «СОШ № 15

г. Челябинска» было проведено анкетирование по самооценке профессиональных компетенций профессионального стандарта.

Анализ результатов исследования показал, что в реализации трудовой функции «Общепедагогическая функция. Обучение» более низкими результатами самооценки в среднем педагогами отмечены такие трудовые действия, как:

1) участие в разработке и реализации *программы развития* образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды;

2) систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению;

3) формирование мотивации к обучению.

Необходимыми для себя педагоги признали следующие умения:

1) владеть формами и методами обучения: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т. п.;

2) разрабатывать (осваивать) и применять современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде;

3) использовать и апробировать специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе имеющих особые образовательные потребности.

В трудовой функции «развивающая деятельность» к таким показателям отнесены:

– разработка программ индивидуального развития обучающихся, индивидуальных образовательных маршрутов, осуществление психолого-педагогического сопровождения реализации основных образовательных программ;

– применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка;

– освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных).

Таким образом, результаты самооценки педагогов по реализации профессионального стандарта дают основание считать проблему формирования и развития исследовательской компетенции актуальной.

Специалист в области современной педагогики Андрей Викторович Хуторской указывает, что под исследовательской компетенцией следует понимать знания как результат познавательной деятельности человека в определённой области науки, методы, методики исследования, которыми он должен овладеть, чтобы осуществлять исследовательскую деятельность, а также мотивацию и позицию исследователя, его ценностные ориентации [6, с. 6].

Обладание педагогом соответствующей компетенцией рассматривается как «исследовательская компетентность». Исследовательская компетентность проявляется в теоретической грамотности, владении методами психолого-педагогического исследования, умении статистически обрабатывать эмпирические данные, формулировать выводы, представлять результаты исследования [4, с. 229].

Наличие исследовательской компетентности является показателем сформированности исследовательской позиции учителя – позиции созидющего, активного деятеля, субъекта познания, открытого новому опыту и готового выходить за пределы наличного уровня представлений о себе и мире [1, с. 191].

Исследовательская позиция педагогов необходима для овладения ими знаниями и умениями в области современных педагогических технологий; анализа учебно-методической работы по предмету; творческого решения педагогических задач; освоения новейших достижений педагогической науки; отбора форм, методов и средств обучения; исследовательских методов в работе; методики управления и прогнозирования педагогического процесса [5, с. 81]. Необходима им и готовность к профессионально-педагогической рефлексии, к рассмотрению сложных объектов педагогической действительности как целостных явлений, к согласованию целей преподавания своего предмета с целями развития личности обучаемого [2, с. 8].

Обобщая взгляды ученых на сущность исследовательской компетенции, можно заключить, что данная компетенция учителя является частью общей профессиональной компетентности; подразумевает владение исследовательскими знаниями и умениями; предполагает сформированность определенных качеств личности и готовности к осуществлению исследовательской деятельности, внедрению ее результатов в практическую работу с обучающимися.

С опорой на приведенные выше определения в структуре исследовательской компетенции выделяются следующие критерии, являющиеся основой для оценки ее сформированности [4, с. 231]:

- знание методологических характеристик педагогического исследования, сущности и особенностей проведения основных методов исследования;
- умение оценить состояние исследуемой проблемы с помощью диагностических методик;
- умение сформулировать цели исследования, вычленив проблемы, выдвинуть гипотезы и обосновать их;
- умение спроектировать свою исследовательскую деятельность;
- умение проводить педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий), осуществлять и корректировать намеченные действия по программе исследования;
- умение анализировать результаты деятельности, интерпретировать полученные данные; проводить самооценку исследовательской деятельности; формулировать выводы, заключение;
- умение разрабатывать методические рекомендации, реализовывать их в ходе педагогической практики в школе;
- умение выстраивать взаимодействие со всеми участниками исследовательского процесса (педагогами, детьми, родителями);
- умение устно и письменно излагать результаты своего исследования, проводить презентацию своих идей, участвовать в дискуссии по теме исследования.

Данные критерии использовались для оценки степени владения исследовательской компетенцией педагогами МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска».

В исследовании приняли участие 47 педагогов, занимающихся учебными проектами и исследовательской работой с обучающимися.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что педагоги имеют недостаток теоретической подготовки в вопросах методологии педагогического исследования, а наибольшие трудности испытывают в применении результатов исследовательской деятельности на практике, например, в виде методических рекомендаций, умении их разработать и реализовать. Есть сложности у педагогов и с умением оценить состояние исследуемой проблемы с помощью диагностических методик. Таким образом, научно-методическому совету необходимо уделить внимание внутрифирменному повышению квалификации в этом направлении.

Умение анализировать результаты деятельности, интерпретировать полученные в результате педагогического исследования данные, выстраивать взаимодействие со всеми участниками исследовательского процесса педагоги выделили как наиболее успешно освоенное в структуре исследовательской компетенции.

Полученные данные свидетельствуют о позитивных тенденциях, произошедших в сознании учителей под влиянием организации исследовательской деятельности обучающихся в школе в соответствии с требованиями ФГОС. Так, отвечая на вопрос «Должен ли современный учитель заниматься исследовательской деятельностью?», 75 % опрошенных ответили утвердительно. Раскрывая свою позицию, они отмечают, что исследовательская работа способствует повышению теоретических знаний, обеспечивает профессиональный рост, способствует совершенствованию педагогического процесса и повышению его эффективности, стимулирует саморазвитие и самообразование учителя. Важным, на наш взгляд, является то, что учителя считают, что исследовательская деятельность помогает педагогу утвердить себя как личность и как специалиста.

Педагоги осознают, что исследовательская деятельность учителя может успешно протекать при сформированности у него исследовательской компетенции. Они придают большое значение собственным творческим и интеллектуальным, коммуникативным и организаторским умениям и способностям в осуществлении исследовательской работы.

Самооценка степени развития исследовательской компетенции у педагогов школы находится в среднем на уровне – 3,5 баллов из 5, что свидетельствует о базовом уровне овладения ею. Среди методов развития исследовательской компетенции они выделяют такие, как:

- чтение научной литературы,
- посещение уроков других учителей, ознакомление с передовым опытом, обобщение педагогического опыта,
- руководство проектными и исследовательскими работами учащихся,
- участие в сетевых сообществах педагогов, педагогических конкурсах, творческих группах по внедрению инновационных технологий,
- применение метода педагогического проектирования и моделирования педагогических ситуаций, педагогического эксперимента,

– самоанализ и самооценка педагогической деятельности.

Изменение требований к профессионализму и мастерству педагогических работников в овладении исследовательской компетенцией определено также в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС).

Программа развития универсальных учебных действий на уровне среднего общего образования (далее – СОО) конкретизирует требования стандарта к личностным и метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, которые включают дальнейшее развитие компетенций обучающихся в области учебно-исследовательской и проектной деятельности, а также использования информационно-коммуникационных технологий.

Уровень сформированности профессиональных компетенций учителя должен быть достаточным для создания такой образовательной развивающей среды, в которой возможно формирование и развитие данных компетенций учащихся.

Таким образом, формирование исследовательских компетенций школьников – одно из главных направлений развития общего образования на современном этапе, и задача педагога согласно профессиональному стандарту педагога и ФГОС СОО – создать все условия для этого, прежде всего – овладеть методологией и инструментами исследовательской деятельности.

В МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» эта задача планомерно решается с 2017 года в рамках пилотного проекта по опережающему введению ФГОС СОО. Проектная и исследовательская деятельность осуществляется в школе на всех уровнях образования как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

Защита индивидуальных проектов по итогам освоения образовательных программ обучающимися, начиная с 7-х классов, является одной из обязательных составляющих системы внутришкольного мониторинга метапредметных образовательных результатов. Проектная работа выполняется каждым обучающимся 7-11 классов, согласно школьному локальному акту, как реферативно-исследовательская работа.

На основании приказа директора МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» от 16.12.2020 г. «Об организации и проведении защиты индивидуальных итоговых проектов обучающихся 9-х и 11-х классов» в апреле 2021 года была проведена защита индивидуальных итоговых проектов обучающихся 11 классов в соответствии с утвержденным регламентом. В 2021 году на уровне среднего общего образования всего к защите было представлено 129 проектов, из них в профильных классах – 109, в общеобразовательном классе – 20 проектов.

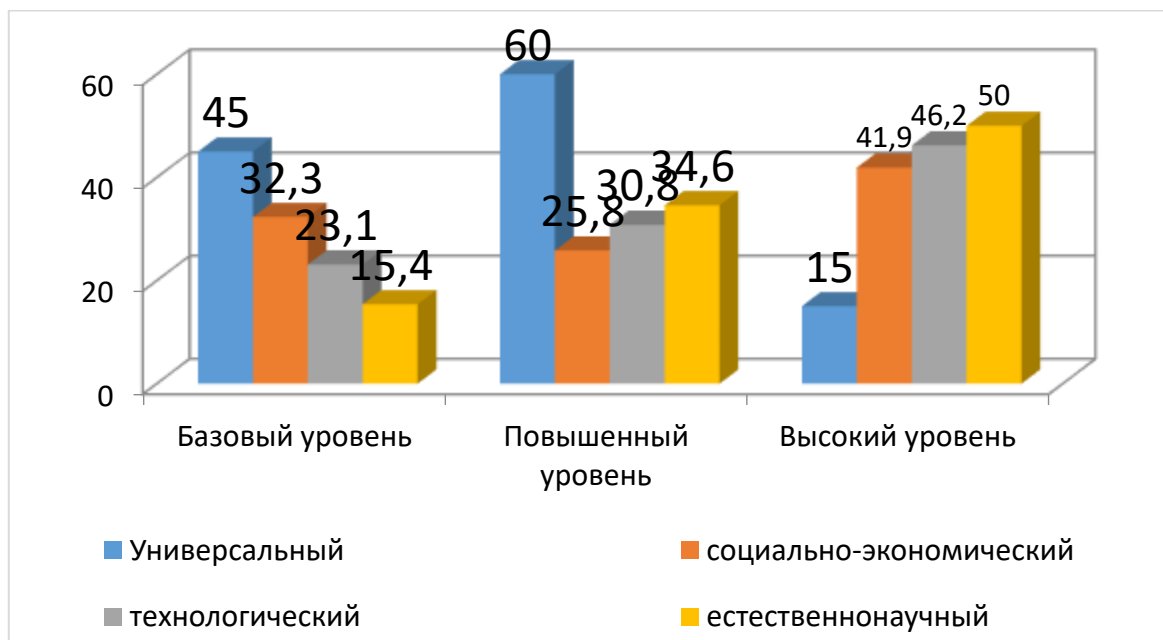


Диаграмма. Результаты защиты проектных работ обучающимися 11-х классов

Обучающиеся 11 класса технологического профиля представили 26 проектов (100 % от количества учащихся). Из них на базовом уровне – 6 проектов (23,1 %), на повышенном уровне – 8 проектов (30,8 %), на высоком – 12 проектов (46,2 %).

Обучающиеся 11-х классов естественнонаучного профиля представили 52 проекта (100 % от количества учащихся), из них на базовом уровне – 8 проектов (15,4 %), на повышенном уровне – 18 проектов (34,6 %), на высоком – 26 проектов (50 %).

Обучающиеся 11-го социально-экономического класса представили 31 проект (100 % от количества учащихся), из них на базовом уровне – 10 проектов (32,3 %), на повышенном уровне – 8 проектов (25,8 %), на высоком – 13 проектов (41,9 %). При этом 16 индивидуальных проектов выпускников получили высокую оценку в конкурсе «Линия старта» ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Обучающиеся 11-го универсального класса представили 20 проектов (100 % от количества учащихся), из них на базовом уровне – 9 проектов (45 %), на повышенном уровне – 12 проектов (60 %), на высоком – 3 проекта (15 %).

Оценка уровня сформированности умений проектной и учебно-исследовательской деятельности в параллели 11-х классов в целом свидетельствует об освоении метапредметных образовательных результатов среднего общего образования. На высоком уровне достигли метапредметных результатов обучения 42 % выпускников.

Таким образом, систематическая и планомерная работа учителей в процессе организации собственной исследовательской деятельности, организации учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся способствует формированию у них исследовательской компетенции, содействует развитию аналитических и оценочных умений, творческого потенциала и профессионально-личностных качеств.

Основным организационно-педагогическим условием формирования исследовательских компетенций педагога определяется использование метода педагогического проектирования. В качестве ведущего психолого-педагогического условия формирования исследовательских компетенций педагога – осознание им ценностей современного образования, принятие их как целей педагогической исследовательской деятельности.

Сегодня можно констатировать, что вопросы целенаправленной исследовательской деятельности учителей актуализировались как никогда ранее. Решение исследовательских задач рассматривается не просто как право педагога, но и как его профессиональная обязанность.

Литература

1. Владимирова, Н. Ю. Исследовательская компетентность как основной компонент профессионализма педагога / Ю. А. Владимирова, Е. А. Теплых. – Текст : электронный // Инновационные педагогические технологии: материалы IV Международной научной конференции (г. Казань, май 2016 г.). – Казань : Бук, 2016. – С. 191-195. – URL : <https://moluch.ru/conf/ped/archive/190/10352/> (дата обращения : 06.06.2021).
2. Лазарев, В. С. Критерии и уровни готовности педагога к исследовательской деятельности / В. С. Лазарев, Н. Н. Ставринова. – Текст : электронный // Эксперимент и инновации в школе. – 2008. – № 1. – С. 8-13. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-i-urovni-gotovnosti-pedagoga-k-issledovatel'skoy-deyatelnosti> (дата обращения : 08.02.2021).
3. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» : приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н. – Текст : электронный // ГАРАНТ. Информационно-правовое обеспечение : [сайт]. – URL : <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения : 08.02.2021).
4. Рындина, Ю. В. Исследовательская компетентность как психолого-педагогическая категория / Ю. В. Рындина. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2011. – № 1. – С. 228-232. – URL : <https://moluch.ru/archive/24/2553> (дата обращения : 09.02.2021).
5. Сахарова, В. И. Формирование исследовательской компетентности педагога в процессе повышения квалификации / В. И. Сахарова. – Текст : электронный // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 4. (64). – Т. 2. – С. 80-82. – URL : <http://vestnik.kemsu.ru/jour/article/view/544> (дата обращения : 06.06.2021).
6. Хуторской, А. В. Исследовательские компетенции ученика и педагога в условиях научной школы человекообразного образования / А. В. Хуторской. – Текст : электронный // Вестник Института образования человека. – 2011. – № 1. – URL : <http://eidos-institute.ru/journal/2011/109/> (дата обращения : 09.02.2021).

Л. М. Югова,
МБОУ «СОШ № 51 г. Челябинска»

Проектный менеджмент как условие формирования и совершенствования профессиональных компетенций педагога

***Аннотация.** В статье доказывается, что проектная деятельность в общеобразовательной организации – это реалии, с которыми сталкивается педагог современности. При этом речь идет не только об организации*

работы над индивидуальными или групповыми проектами с обучающимися – педагог включается и в проектную деятельность школы для получения инновационного продукта с целью повышения качества образования и воспитания. Автор убеждает в необходимости внедрения в общеобразовательной организации технологии проектного менеджмента, способствующие формированию и совершенствованию профессиональных компетенций педагога.

Ключевые слова: *проектная деятельность, проектный менеджмент, профессиональные компетенции педагога.*

Проектная деятельность – не новая форма работы в коллективе. Реализацией проектов считаются и знаменитые семь чудес света. При этом необходимо понимать, что проектирование – это не действие одного или двух человек, это деятельность группы людей, порой коллектива. Введение ФГОС ОО в школе – это тоже проект, требующий определенной системы управления.

Проектная деятельность в системе образования России с каждым днем становится популярнее, а проектный менеджмент становится составной частью управления образовательной организацией. И это вполне объяснимо.

Во-первых, среди причин этого явления, конечно же, научно-технический прогресс, недолговременность жизненного цикла продуктов, развитие искусственного интеллекта, высокая скорость изменения внешней среды, конкуренция, индивидуализация запросов потребителей. Это общие причины популярности проектной деятельности в обществе и необходимости проектного менеджмента в любой области.

Однако у системы образования есть и свои причины, специфические, определяющие внедрение метода проектов в управленческую деятельность.

Для школы проектный менеджмент позволяет привлечь недостающие ресурсы, чтобы реализовать в формате проектов новые идеи и программы, осуществить профессиональное развитие персонала и обмен опытом с другими образовательными организациями, сформировать новые партнерства, повысить свой деловой имидж.

Современная практика проектного менеджмента опирается на ряд значимых «проекта», лежащих в основе различных международных стандартов. Под понятием «проект» подразумевается комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленный на создание уникального продукта или услуги в условиях временных и ресурсных ограничений [3].

Управление проектом – это планирование, организация и контроль трудовых, финансовых и материально-технических ресурсов проекта, направленных на эффективное достижение его целей [4]. Говоря простыми словами, управление проектами – это управление и организация всего, что нужно для достижения цели – вовремя и, разумеется, в рамках бюджета.

Образование относится к процессно-ориентированной отрасли, но уже сейчас в школе осуществляется большое количество проектов, и актуальность использования или совершенствования проектного менеджмента с каждым днем возрастает.

Внедрение проектного менеджмента в школе позволяет сформировать такую систему управления:

- в основе которой лежат проектные принципы, интеграция проектного управления с процессами стратегического и тактического управления,
- которая позволяет повысить эффективность процесса достижения образовательных результатов и сформировать актуальные компетентности в условиях современного образовательного пространства [1].

Следует заметить, что идеальной системы управления нет. Кроме того, существует несколько подходов к проектному управлению, руководство образовательным учреждением должно знать плюсы и минусы каждого, чтобы выбрать наиболее приемлемый подход в организации управления проектами в определенном учреждении.

Это «классическое» или «традиционное» проектное управление, Agile, Scrum, Lean, Kanban, 6 сигм, PRINCE2 [2].

Проектный менеджмент развивается и изменяется, а значит, и в сфере образования будут появляться новые задачи, новые проекты и новые проектные роли. Об этом всегда должны помнить руководители школ и, создав систему проектного управления, постоянно отслеживать изменения внешней среды, чтобы вовремя вносить в нее коррективы.

Участие в проектной деятельности не менее важно и для педагогического работника. Авторитет учителя определяется его способностью быть инициатором интересных начинаний. Впереди будет тот, кто инициирует и провоцирует самостоятельную активность учащихся, кто бросает вызов их сообразительности и изобретательности. Это оказывается еще и вызовом самому себе. Для того, чтобы организовать проектную деятельность с обучающимися, педагог сам должен понимать суть проектных технологий, знать проектную методику и, конечно, сам участвовать в реализации проектов в школе.

Участие педагога в реализации проектов открывает новые возможности, позволяя:

- реализовать свои творческие способности;
- выйти за пределы однообразной деятельности;
- получить интересные сведения, повышать собственный уровень знаний, квалификацию;
- следить за новыми открытиями, концепциями в своей области знаний;
- приобретать опыт и готовить публикации, научную диссертацию;
- осуществлять карьерный рост;
- снизить вероятность психоэмоционального выгорания;
- осуществлять более тесное сотрудничество с коллегами, «примерять» разнообразные роли.

Мотивами участия в школьных проектах для педагогического работника становятся:

- 1) внешнее стимулирование деятельности;
- 2) самоутверждение педагога и престиж его деятельности;
- 3) профессиональный рост;
- 4) личностная самореализация.

Включение педагога в проектную деятельность учреждения способствует формированию его индивидуальных профессиональных компетенций, вынуждает к самосовершенствованию, развитию креативности, развитию и совершенствованию собственных регулятивных компетенций, проявлению творческой активности вследствие осознания собственной значимости.

Конечно, для реализации проектной работы учитель должен быть теоретически и практически подготовлен. Для этого в системе проектного менеджмента необходимо продумать мероприятия институционального уровня повышения квалификации (проведение обучающих семинаров, открытых мероприятий), необходимо сотрудничество с организациями района, города, изучение опыта проектной работы в учреждениях образования.

Таким образом, проектная деятельность в школе и проектный менеджмент – это реалии современности. Для того, чтобы образовательная и воспитательная деятельность в школе не была статичной, руководство должно внедрять инновационные образовательные проекты, развивать систему работы в школе, направлять педагогический коллектив.

Литература

1. Компанейцева, Г. А. Проектный подход: понятие, принципы, факторы эффективности / Г. А. Компанейцева. – Текст : электронный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 17. – С. 363–368. – URL : <http://e-koncept.ru/2016/46249.htm> (дата обращения : 18.08.2021).
2. Методы управления проектами. – Текст : электронный // Busines Booster : [сайт]. – URL : <https://bbooster.online/stati/metody-upravleniya-proektami.html> (дата обращения : 18.08.2021).
3. Проект (в управленческой деятельности). – Текст : электронный // Википедия. Свободная энциклопедия : [сайт]. – URL : [https://ru.wikipedia.org/wiki/Проект_\(в_управленческой_деятельности\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Проект_(в_управленческой_деятельности)) (дата обращения : 18.08.2021) .
4. Управление проектами. – Текст : электронный // Википедия. Свободная энциклопедия : [сайт]. – URL : https://ru.wikipedia.org/wiki/Управление_проектами (дата обращения : 18.08.2021).

Комитет по делам образования города Челябинска

Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр развития образования города Челябинска»

**Реализация федерального государственного образовательного стандарта
среднего общего образования
в муниципальной образовательной системе**

Составители:

Венера Радиковна Абрамовских, Татьяна Олеговна Бобина,
Светлана Викторовна Мачинская

Отпечатано в информационно-издательском отделе МБУ ДПО ЦРО
454007, г. Челябинск, ул. Первой Пятилетки, 57