

**Анализ результатов Всероссийских проверочных работ
по русскому языку по программам 5, 6, 7, 8-х классов
общеобразовательных организаций города Челябинска
за 2020, 2021, 2022 гг.**

*Галактионова Наталья Евгеньевна, руководитель
ГМО учителей русского языка и литературы,
учитель русского языка и литературы МАОУ
«Гимназия №80 г. Челябинска»*

Всероссийская проверочная работа



Цель проведения

Обеспечение единства образовательного пространства РФ и поддержки реализации требований ФГОС за счёт предоставления **ОО** **единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений**



Специфика

Единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить одновременное выполнение работ школьниками всей страны и осуществить мониторинг результатов



Назначение

Оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 5-8 классов в соответствии с требованиями ФГОС и **осуществить диагностику** достижения предметных и метапредметных результатов образования, в том числе уровня сформированности УУД

= выявить уровень сформированности компетенций

ВПР в 2022 году организованы в период с 15 марта по 07 апреля 2022 года в штатном режиме в 4, 5, 6, 7, 8 классах и в период с 19 сентября по 24 октября 2022 года в 5, 6, 7, 8, 9 классах (по программе предыдущего года обучения).

Анализ участия обучающихся в ВПР по русскому языку в штатном режиме проведения показывает устойчивость доли участников на уровне около 80% от общего количества обучающихся. При проведении в штатном режиме не приняли участие в ВПР обучающиеся с ОВЗ, а также часть обучающихся, отсутствовавших по уважительным причинам, всего около 20-25% от общего количества обучающихся в каждой параллели. При проведении в режиме апробации в 9-х классах (по программе 8 класса, 2020 год) – 31,2% обучающихся.

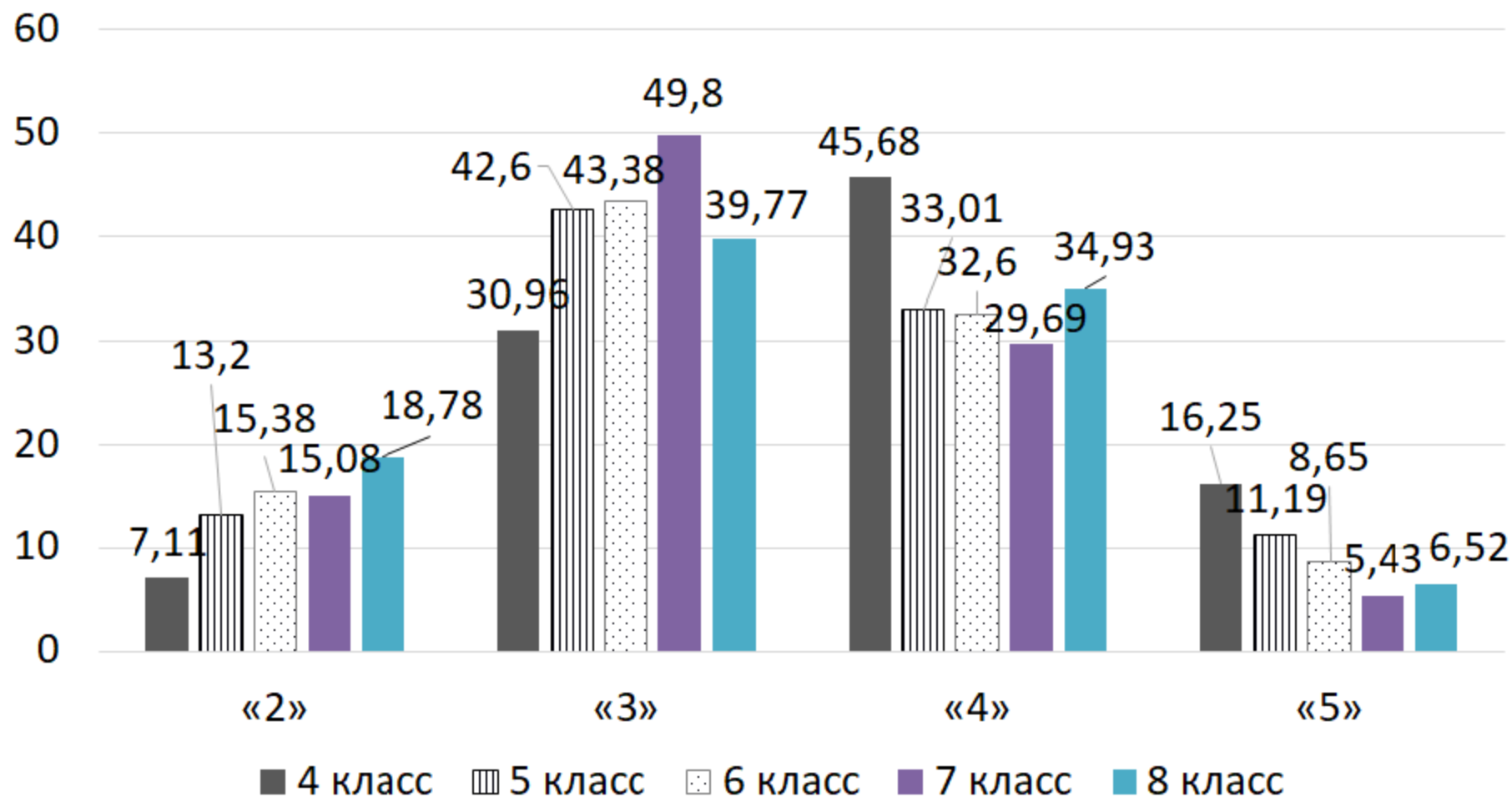
Динамика результатов ВПР по учебному предмету «Русский язык» за 3 года

Год	Всегоучаст-ников ВПР	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
По программе4 класса									
2020 ¹	11128	964	8,66	3766	33,84	5025	45,16	1373	12,34
2021	13107	334	2,55	3098	23,64	6628	50,57	3046	23,24
2022 (весна)	1645	104	6,32	482	29,3	742	45,11	317	19,27
2022 ¹ (осень)	10484	761	7,26	3273	31,22	4797	45,76	1653	15,77
По программе5 класса									
2020 ¹	10842	1730	15,96	4733	43,65	3331	30,72	1048	9,67
2021	11970	1557	13,01	4810	40,18	4067	33,98	1537	12,84
2022 (весна)	2432	344	14,15	1056	43,41	727	29,9	305	12,54
2022 ¹ (осень)	9654	1252	12,97	4093	42,4	3206	33,21	1102	11,43
По программе6 класса									
2020 ¹	9671	1957	20,24	4380	45,29	2730	28,23	604	6,25
2021	11595	1791	15,45	4880	42,09	3828	33,01	1096	9,45
2022 (весна)	1670	255	15,27	672	40,24	553	33,11	190	11,38
2022 ¹ (осень)	9327	1436	15,4	4098	43,94	3032	32,51	760	8,16
По программе7 класса									
2020 ¹	8941	1926	21,54	4505	50,39	2130	23,82	379	4,24
2021	10585	1748	16,51	5115	48,32	3010	28,44	713	6,74
2022 (весна)	1926	374	19,44	995	51,67	498	25,87	58	3,02
2022 ¹ (осень)	8573	1238	14,44	4246	49,63	2593	30,25	495	5,79
По программе8 класса									
2020 ¹	3743	868	23,2	1535	41	1130	30,2	210	5,6
2021	9714	1696	17,46	4032	41,51	3277	33,73	709	7,3
2022 (весна)	1436	337	23,47	536	37,33	466	32,45	97	6,75
2022 ¹ (осень)	7991	1433	17,93	3213	40,21	2821	35,38	518	6,48

Данные таблицы свидетельствуют о том, что доля неуспешных обучающихся, получивших отметку «2» в каждой параллели осенью 2022 года сопоставима с показателем 2021 года, при этом ниже показателя 2020 года (период пандемии), что свидетельствует о том, что перенос на осенний период повлиял на результаты ВПР незначительно. Обращаем внимание, доля «2» в весенний период 2022 года по программе 7 и 8 классов выше, в сравнении с осенним периодом. Данное обстоятельство может быть связано с тем, что обучающиеся смогли полностью завершить обучение по программе данного года обучения, что сказалось положительно на динамике результатов.

Наибольшую отрицательную динамику результатов ВПР продемонстрировали обучающиеся 5 классов осенью 2022 года, выполнявшие ВПР за 4 класс в сравнении с предыдущими годами. Результаты обучающихся данной параллели показали значительный прирост по отметке «2», «3» и снижение по отметке «5». Данная ситуация может быть связана с переходом выпускников начальной школы в основное звено и период адаптации, связанный с данным переходом, что закономерно сказалось на результатах ВПР.

**Результаты ВПР по русскому языку в 2022 году
(весна+осень)
в разрезе параллелей**



Данные диаграммы свидетельствуют о том, что в 2022 году наибольшее число «2» набрали обучающиеся 8 класса (18,78%), в этой же параллели наименьшая доля обучающихся, получивших отметку «5» (6,52%). Наибольшее качество показали обучающиеся 4-х классов – 62%, эти же учащиеся набрали наименьшее число «2» – 7,11%. Наибольшая доля «3» у обучающихся 7 классов. Каждый второй восьмиклассник, выполнявший ВПР за 7 класс, получил отметку «3».

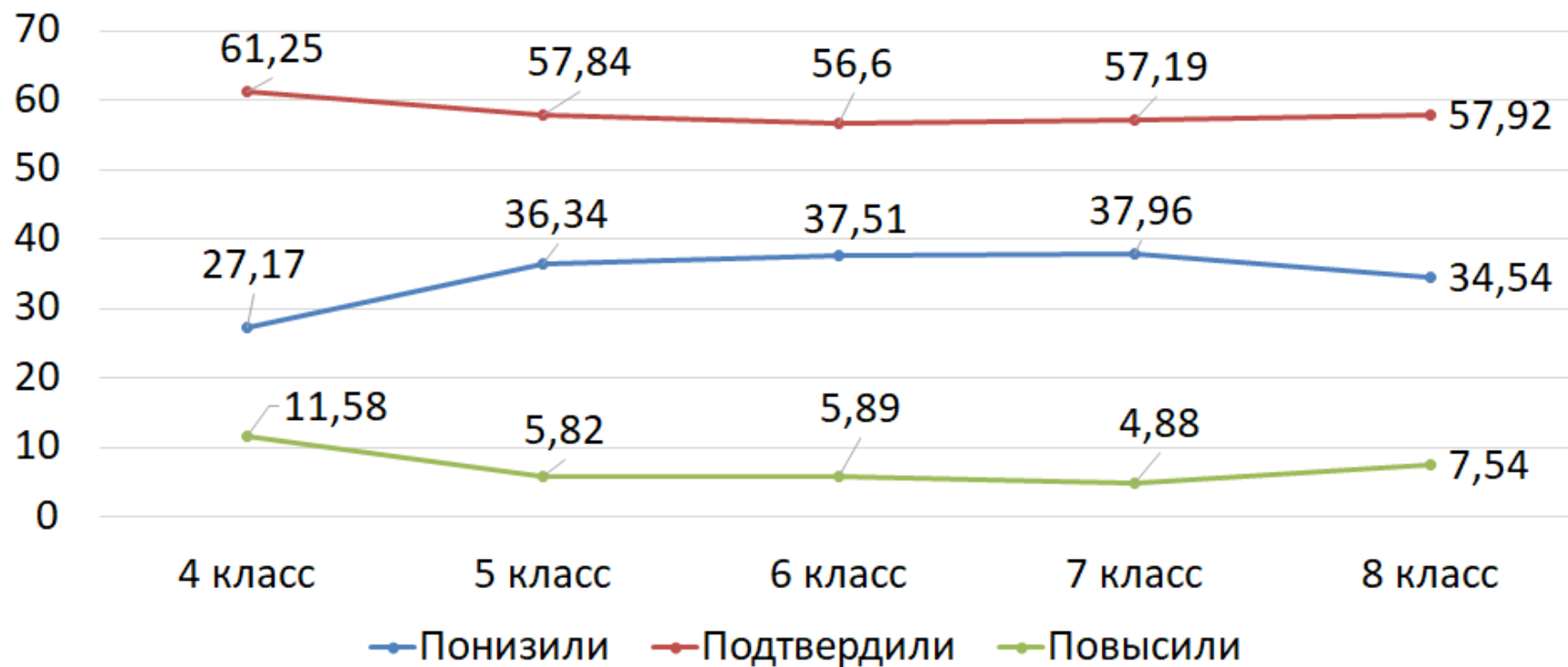
Анализ распределения результатов ВПР по группам баллов в 4-х - 8-х классах выявил наличие неравномерности распределения доли обучающихся при переходе от отметки «2» к отметке «3». Наличие неравномерного распределения может говорить о том, что при проверке работ имело место намеренное «дотягивание» первичных баллов до положительной или до более высокой отметки. Такое распределение первичных баллов рассматривается как факт **необъективности** при проверке ВПР. Данная ситуация просматривается на всех уровнях показателей – общероссийском, региональном и города.

В 5, 6, 7 классах есть такой всплеск при переходе к отметке «4» и к отметке «5». В 4 и 8 классах переход на «4» и «5» плавный, что свидетельствует о более объективном оценивании.

В целом, анализ статистических данных за три года проведения исследований показал, что **качество результатов по русскому языку в регионе имеет тенденцию к снижению.**

Информация о доле обучающихся, подтвердивших или не подтвердивших отметки за предыдущий учебный период

Сравнение отметок с отметками в журнале, доля обучающихся (%)



Данные диаграммы свидетельствуют о том, что больше всего обучающихся, подтвердивших свои отметки за выполнение ВПР и предыдущий учебный период, наблюдается у четвероклассников – 61,25% (в 2021 году наибольший процент подтвердивших также был у четвероклассников и составлял 66,5%).

В 5-8 классах таких обучающихся примерно 57% (в прошлом году – 57%-59,6%). В целом, около двух третей обучающихся.

Наибольшее число обучающихся, понизивших отметку за ВПР, представлено в 6, 7 классах – 37%, несколько ниже доля таких обучающихся в 5 и 8 классах – 36% и 34% соответственно. Наименьшее число таких обучающихся среди четвероклассников – 27%.

Наибольшее число повысивших отметку за ВПР опять у выпускников начальной школы – 11,5% (в 2021 году таких обучающихся было 21,7%), по 5% в 5, 6, 7 классах и 7,5% в 8 классе (доля таких обучающихся 5-8 класса в 2021 году сопоставима с показателями 2022 года и составляет 5,4-8,9%).

В целом, картина по сопоставлению отметок за ВПР с отметкой в журнале по русскому языку примерно одинаковая во всех параллелях.

В ряде образовательных организаций значительна доля обучающихся, которые при выполнении проверочной работы по русскому языку, получили отметку ниже, чем отметка в журнале за предыдущий учебный период. Данная ситуация возможна при отсутствии в школе системной работы по подготовке к заданиям ВПР, не включении данного вида заданий в текущий контроль по учебному предмету. Что в результате приводит к ситуации несопоставимости отметок обучающегося в журнале и за проверочную работу. Понижение отметки за ВПР, в общеобразовательных школах, как правило, с «3» в журнале до «2» за ВПР или с «4» в журнале до «3» за ВПР. В статусных общеобразовательных организациях такое понижение, как правило, с отметки «5» в журнале до «4» или с «4» до «3». Необходимо отслеживать сложившуюся ситуацию и анализировать комплексно: по одному предмету такая ситуация или по многим предметам.

- На уровне общеобразовательных организаций провести анализ отчетов ФИС ОКО «Сравнение отметок с отметками по журналу», вывести причины значительного несовпадения в показателях.
- На уровне школьных методических объединений учителей русского языка и литературы, педагогов-предметников организовать системную работу по включению заданий, подобных заданиям всероссийской проверочной работы, в целях повышения объективности оценивания.
- На уровне школьных методических объединений учителей русского языка и литературы повышать компетентность педагогов в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения основной программы.

**Анализ результатов выполнения отдельных
заданий или групп заданий КИМ ВПР по
учебному предмету «Русский язык»**

ВПР «Русский язык» по программе 4 класса

Год	Кол-во участ- ников	1К1	1К2	2	3,1	3,2	4	5	6	7	8	9	10	11	12,1	12,2	13,1	13,2	14	15,1	15,2
2019	12119	66	91	73	90	85	81	84	60	67	72	75	75	73	76	75	75	68	85	54	45
2020*	11128	57,52	82,99	54,92	79,93	70,41	73,53	71,23	53,26	62,32	64,06	75,76	67,02	58,8	71,46	59,5	66,82	51,01	79,85	38,79	37,92
2021	13107	64,59	89,93	69,44	88,53	81,51	80,04	83,06	60,04	66,16	71,62	72,66	71,11	71,01	72,63	75,93	73,54	67,08	82,64	48,84	44,39
2022*	12125	59,82	84,99	57,77	80,31	71,4	74,79	71,79	56,36	64,83	69,39	74,94	68,91	62,16	70,09	63,6	66,71	53,65	78,42	44,67	41,9

ВПР «Русский язык» по программе 5 класса

Год	Кол-во участников	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4,1	4,2	5,1	5,2	6,1	6,2	7,1	7,2	8	9	10	11	12
2019	11080	61	52	91	59	81	50	55	78	78	55	56	43	59	52	57	48	48	52	46	71	84
2020*	10842	60,15	50,65	91,32	55,18	75,18	37,85	47,13	69,91	71,9	47,03	47,25	34,01	54,33	45,78	52,22	41,04	49,79	53,86	45,84	67,4	81,82
2021	11979	61,85	51,82	91,73	56,12	78,06	44,74	49,18	71,76	75,1	50,31	53,9	41,43	56,77	50,48	54,11	45,1	52,58	55,36	48,26	69,5	83,42
2022*	12086	62,04	53,28	91,18	54,97	76,95	41,5	49,07	73,53	71,64	50,58	50,42	38,33	55,86	47,98	53,91	45,04	49,79	53,78	49,99	68,2	81,41

ВПР «Русский язык» по программе 6 класса

Год	Кол-во участников	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3,1	3,2	4	5	6	7,1	7,2	8,1	8,2	9	10	11	12,1	12,2	13,1	13,2	14,1	14,2
2019	10415	48	66	94	88	58	46	54	88	79	74	76	53	87	49	69	61	63	68	60	78	53	41	67	50	40
2020*	9671	55,29	57,02	92,99	83,89	53,25	35,65	54,58	74,51	62,31	66,72	61,29	49,39	80,39	40,34	57,42	52,15	48,52	61,21	63,88	60,45	44,36	38,37	53,19	58,65	45,48
2021	11595	57,26	57,04	94	85,03	60,25	43,16	54,69	77,53	66,61	70,02	67,7	55,53	81,91	46,61	62,46	57,6	50,78	65,88	66,78	65,92	50,03	42,55	59,6	60,96	50,3
2022*	10997	58,49	58,79	94,25	85,98	59,69	42,12	57,01	75,49	65,04	70,59	65,74	53,09	81,97	47,91	60,95	57,42	53,22	65,1	64,98	62,97	47,15	40,91	60,49	58,94	47,96

ВПР «Русский язык» по программе 7 класса

Год	Кол-во участников	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3,1	3,2	4,1	4,2	5	6	7,1	7,2	8,1	8,2	9	10	11,1	11,2	12	13,1	13,2	14
2019	5529	58	32	95	75	49	37	59	48	43	55	61	77	48	59	44	75	54	53	38	63	49	70	50	40	60
2020*	8941	59,15	40,72	93,85	71,98	48,05	37,71	53,71	48,38	35,07	52,4	52,19	66,44	35,22	57,45	39,35	68,85	46,09	51,52	52,23	59,48	44,23	73,26	58,15	48,25	65,79
2021	10585	59,68	42,36	93,73	78,81	54,97	43,28	56,57	54,69	44,71	58,15	58,16	68,7	42,02	60,01	44,14	69,28	50,08	55,26	58,35	61,48	46,85	74,96	60,58	49,88	67,09
2022*	10499	61,08	44,42	93,98	78,03	52,66	43,47	44,81	53,41	42,26	54,69	53,97	70,18	40,88	60,8	44,89	70,46	51,87	54,59	57,68	60,76	45,11	75,25	59,05	50,76	66,33

ВПР «Русский язык» по программе 8 класса

Год	Кол-во участ- ников	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3 3.1	3.2	4/ 4.1	4.2	5	6	7	8	9	10	11/ 11.1	11.2	12	13	14/ 14.1	14.2	15		16		17
2019	–	–	–	–	–	–	–	–	-	–	-	–	–	–	–	–	–	–	-	–	–	–	-	–	-	–	-	–
2020*.	3743	65,5	41,3	92,5	81,6	46,6	49,7	38,7	-	33,8	-	73,4	56,1	64,2	62,1	62,2	80	41,4	-	70,2	52,7	64,4	-	47,5	-	58,9	-	88,5
2021	9714	65,5	45,8	94,7	85,7	54,2	54,1	45,2	-	36,9	-	74,6	53,7	58,6	58,6	63	84	48,5	-	71,4	58,4	62,3	-	50,6	-	59,8	-	89,1
2022*	9427	64,8	42,9	94,6	84,0	51,3	50,6	74,9	37,1	67,5	27,5	73,1	53,2	60,9	61,1	65,8	84,1	59,1	48	68,8	57,9	70,7	56,9	75,8	38,8	74,5	48,7	87

Анализ показал, что в среднем 60% учащихся 4-8 классов усвоили изученные орфографические правила, только в 7 классе показатель составляет 58,5%, а в 8 классе несколько выше – 64%(критерий оценивания 1К1, таблицы 12.1-12.5).

Пунктуационная грамотность оценивалась отдельно от орфографической (критерий 1К2), выявляется тенденция к снижению данного показателя: от 85% в 4 классе до 43% в 8 классе (таблицы 12.1-12.5), то есть практически в 2 раза.

Результаты выполнения заданий по проверке пунктуационной грамотности свидетельствуют о том, что каждый второй пятиклассник не умеет опознавать предложения с прямой речью и испытывает затруднения в постановке знаков препинания в данных синтаксических конструкциях. Также половина пятиклассников испытывают затруднения в нахождении обращений, однородных членов предложения, разграничении простого предложения, осложненного однородными членами, и сложного предложения с союзом И, что приводит к пунктуационным ошибкам. В шестых и седьмых классах таких обучающихся меньше, примерно одна треть. Однако у каждого второго шестиклассника и семиклассника не сформировано умение обосновывать свой ответ, в связи с этим с выполнением заданий на проверку данного умения справилось только половина обучающихся.

Для успешного выполнения заданий по пунктуации необходимо научить школьников анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении, что будет способствовать соблюдению в речевой практике основных пунктуационных норм русского литературного языка и совершенствованию пунктуационных умений и навыков.

Орфоэпия

Знание норм ударения (в 4 и 6 классах – задание № 4, в 5 классе – задание № 3, в 7и 8 классах – задание № 5) показали более половины учащихся, выполнявших задания (в 4-8 классах средний уровень выполнения 70%), что свидетельствует об эффективности работы по усвоению норм речи. Этому способствует также системная работа по фонетике.

Грамматические нормы

Грамматические нормы усвоены на невысоком уровне, средний уровень выполнения задания № 6 в 4-6 и 8 классах составляет 53%. В 7 классе уровень выполнения задания в течение 3-х лет на уровне 44%.

Каждый второй шестиклассник ошибается в образовании форм степеней сравнения прилагательных, падежных форм количественных и порядковых числительных, в употреблении собирательных числительных, в определении рода несклоняемых существительных (задание № 6).

Только 44% семиклассников знают нормы употребления деепричастий и деепричастных оборотов, нормы управления, распознают случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и словосочетаниях (задание № 6). Это свидетельствует, с одной стороны, о трудностях в применении норм, с другой – о недостаточном внимании к изучению и отработке языковых норм на уроках.

Обучающиеся 8 классов более успешно выполняют задание № 6, проверяющее знание норм употребления однородных членов, норм управления в словосочетаниях с производными предлогами (53%).

Уровень выполнения этих заданий дает представление о соблюдении школьниками основных грамматических норм в устной и письменной речи.

Грамматический разбор

Фонетический разбор проводился в 5 классах (задание № 2К1), его целью было выявление сформированности умения классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка, проводить звуко-буквенный анализ. С ним успешно справились 55% пятиклассников.

Умение определять морфемную структуру слов имеет важное значение в развитии лингвистических способностей школьников, в овладении ими закономерностями русского слово- и формообразования, точностью употребления слова, в овладении правописанием. Морфемный разбор (5 класс – задание № 2К2, 6, 7, 8 класс – задание № 2К1) выполнили 77% пятиклассников, 85% учащихся 6 и 8 классов, 78% обучающихся 7 классов.

Невнимание к лексико-грамматическим особенностям слов разных частей речи, неумение определять грамматические признаки слов показывает невысокий уровень выполнения морфологического разбора (5, 6, 7 класс – задание № 2К3, 8 класс – задание № 2К2), в 5-7 классах процент выполнения 42%, в 8 классе – 50%.

Недостаточная работа с морфологическими способами выражения членов предложения стала одной из причин большого количества ошибок в синтаксическом разборе (в определении членов предложения). Уровень выполнения данных заданий в 5, 7 (задание 2К4), 8 классах (задание 2К3) составляет около 50%, В 6 классе мы видим некоторое повышение уровня выполнения задания – до 57% (задание 2К4).

Речь (речевая деятельность)

В КИМ проверочных работ представлены задания, выполняемые на основе прочитанного текста и проверяющие сформированность коммуникативной компетенции обучающихся, проявляющейся в овладении всеми видами речевой деятельности (в 4 классе задания № 6-14, в 5 классе задания № 8-12, в 6, 7 классах задания № 9-13, в 8 классах задания № 7-17). Указанные задания содержались во 2 части работы.

Выводы и рекомендации по результатам ВПР по предмету «Русский язык»

В течение 3 лет результаты освоения элементов языкового образования, проверяемые ВПР, стабильны и свидетельствуют о наличии преемственности в преподавании учебного предмета «Русский язык».

Рекомендации для учителей русского языка:

1. Провести поэлементный анализ результатов проверочных работ в динамике, отмечая изменение результатов и его причины, сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.

2. Обеспечить реализацию компетентностного подхода в обучении русскому языку, формировать предметные и метапредметные компетенции.

3. Использовать в практике преподавания оценочные материалы из открытого банка заданий ОГЭ и ЕГЭ, размещенные на сайте ФИПИ, из учебных пособий легитимных издательств.

4. Обеспечить организацию предметного содержания учебного материала предмета «Русский язык», которая предполагает следующие элементы:

- поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания;
- алгоритм решения заданий блока и отдельного задания.

5. На уроках русского языка регулярно проводить многоаспектный анализ текста, использовать высокохудожественные тексты.

6. Использовать эффективные приемы формирования речевых и коммуникативных умений.

7. Обеспечить преемственность в обучении русскому языку.

Благодарю за внимание!
Удачи при подготовке к ВПР!