

*Баган М. Н.,
методист ООКО МБУ ДПО ЦРО,
Лукович А. В., Сафина Е. В.,
руководители ГМО учителей начальных классов*

Информационная справка

по результатам выполнения диагностической работы по литературному чтению
обучающимися 3-х классов общеобразовательных организаций города Челябинска
(16 - 24 марта 2021 года)

В соответствии с Регламентом проведения мониторинга качества образования на 2020/2021 учебный год (письмо Комитета по делам образования города Челябинска от 15.09.2020 № 16-02/6454), на основании приказа Комитета по делам образования города Челябинска от 15.03.2021 г. № 434-у «О проведении диагностической работы по литературному чтению в 3-х классах муниципальных общеобразовательных организаций города Челябинска» в период с 16 марта по 24 марта 2021 года была проведена диагностическая работа по литературному чтению для обучающихся 3-х классов муниципальных общеобразовательных организаций города Челябинска.

Цель диагностической работы – диагностика уровня сформированности у обучающихся 3-х классов метапредметных универсальных действий в части раздела ООП НОО «Работа с текстом и информацией». Задания обеспечивали проверку следующих разделов планируемых результатов освоения программы по литературному чтению: «Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного», «Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации», «Работа с текстом: оценка информации».

Диагностическая работа была представлена в двух вариантах и включала в себя 9 заданий базового уровня сложности и 3 задания повышенного уровня сложности, которые проверяли уровень достижения предметных планируемых результатов блока «Ученик научится».

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий:

- с кратким ответом;
- с развернутым ответом;
- с выбором ответа.

На выполнение диагностической работы отводилось 40 минут: инструктаж – 5 минут, выполнение заданий – 35 минут.

За верное выполнение каждого задания № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 10 обучающийся получал 1 балл. За верное выполнение каждого задания № 6, 9, 12 обучающийся получал 2 балла. За выполнение задания № 11 обучающийся получал 3 балла.

Максимальное количество баллов, которое мог набрать обучающийся, правильно выполнивший задания работы – 17 баллов.

Предложены следующие критерии оценивания выполнения диагностической работы:

- Отметка «2» - от 0 до 6 баллов.
- Отметка «3» - от 7 до 9 баллов.
- Отметка «4» - от 10 до 13 баллов.
- Отметка «5» - от 14 до 17 баллов.

Результаты выполнения диагностической работы по литературному чтению

В муниципальном отчете представлены результаты выполнения диагностической работы 13048 учащихся 3 класса, что составило 86,23% от общего третьеклассников, из 113 муниципальных общеобразовательных организаций города Челябинска.

Распределение учащихся по количеству набранных тестовых баллов представлено в таблице 1.

Баллы	Кол-во учащихся (чел)	Кол-во учащихся (%)
0	49	0,38
1	12	0,09
2	49	0,38
3	63	0,48
4	141	1,08
5	184	1,41
6	199	1,53
7	746	5,72
8	767	5,88
9	1548	11,86
10	1235	9,47
11	1221	9,36
12	1752	13,43
13	1451	11,12
14	1171	8,97
15	979	7,5
16	1070	8,2
17	411	3,15
Итого:	13048	100

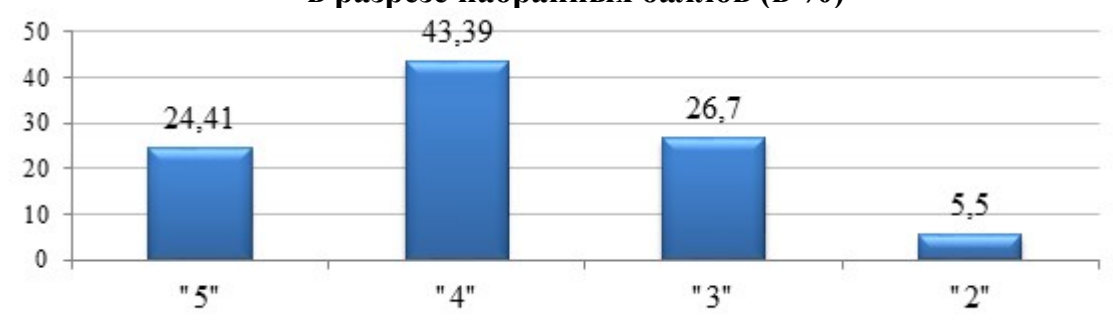
Данные таблицы 1 свидетельствуют, что 49 учащихся (0,38%) не смогли набрать ни одного балла за выполнение всех заданий диагностической работы, а 411 учащихся (3,15%) набрали максимальный балл за выполнение работы.

Максимально возможное количество 17 баллов набрали 411 учащихся (3,15%) из 90 ОО города Челябинска.

Результаты выполнения диагностической работы в разрезе набранных баллов и выставленных отметок представлено на диаграмме 1 (в%).

Диаграмма 1.

Результаты выполнения диагностической работы в разрезе набранных баллов (в %)



Доля учащихся, не достигших достаточного уровня овладения учебным материалом (набрали менее 7 баллов по критериям оценивания), составила 5,5% (697 уч.).

Доля учащихся, справившихся с диагностической работой на достаточном уровне, составила 94,5% (12351 уч.).

На «хорошо» и «отлично» выполнили все задания диагностической работы 67,8% (8846 уч.).

Средний тестовый балл по городу составил 11 баллов (из максимального значения 17 баллов), что соответствует отметке «4».

Рассмотрим результаты диагностической работы по литературному чтению в 3-х классах в разрезе каждого задания.

В таблице 2 представлен результат выполнения работы по каждому заданию в разрезе проверяемых элементов содержания.

Таблица 2.

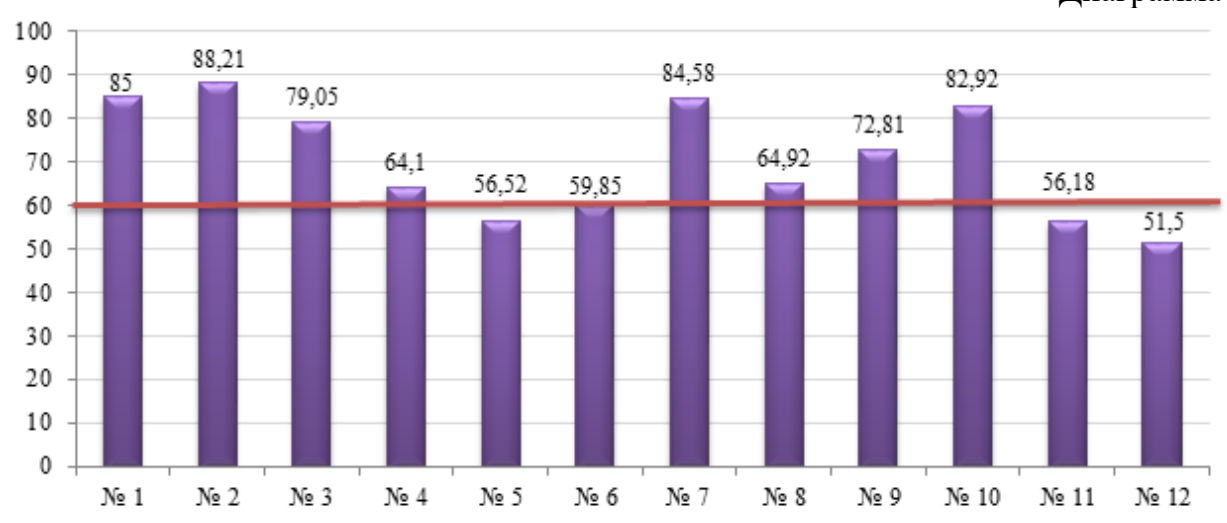
**Результат выполнения заданий
в разрезе проверяемых элементов содержания (в %)**

№№ зада ния	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложнос ти	% выполне ния задания
1	Самостоятельное определение темы, главной мысли, структуры; деление текста на смысловые части, их озаглавливание.	Б	85
2	Определение особенностей учебного и научно-популярного текста (передача информации).	Б	88,21
3	Понимание смысловых особенностей разных по виду и типу текстов, передача их с помощью интонирования.	Б	79,05
4	Умение находить в тексте необходимую информацию.	Б	64,1
5	Знакомство с простейшими приемами анализа различных видов текста: установление причинно-следственных связей.	Б	56,52
6	Общее представление о разных видах текста: художественных, учебных, научно-популярных – и их сравнение. Определение целей создания этих видов текста.	Б	59,85
7	Знакомство с простейшими приемами анализа различных видов текста: установление причинно-следственных связей.	П	84,58
8	Самостоятельное воспроизведение текста с использованием выразительных средств языка: последовательное воспроизведение эпизода с использованием специфической для данного произведения лексики (по вопросам учителя), рассказ по иллюстрациям, пересказ.	Б	64,92
9	Определение главной мысли текста. Деление текста на части. Определение микротем.	П	72,81
10	Умение находить в тексте необходимую информацию.	Б	82,92
11	Интерпретация текста литературного произведения в	Б	56,18

№№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	% выполнения задания
	творческой деятельности учащихся.		
12	Устное сочинение как продолжение прочитанного произведения, отдельных его сюжетных линий, короткий рассказ по рисункам либо на заданную тему	П	51,5

На диаграмме 2 представлена сводная информация о результатах выполнения диагностической работы в разрезе всех заданий.

Диаграмма 2.



Исходя из общепринятых норм содержательный элемент или умение считается усвоенным на достаточном уровне обучающимися, выполняющими диагностическую работу, если процент выполнения заданий базового уровня сложности составляет 60-69%, а заданий повышенного уровня сложности – не менее 50%.

Данные диаграммы 2 свидетельствуют о том, что с 6 заданиями базового уровня обучающиеся справились в полной объеме. Процент выполнения заданий № 5, 6, 11 базового уровней сложности ниже установленного требования.

Для организации мероприятий по ликвидации пробелов в знаниях учащихся в образовательных организациях в таблице 3 сформированы данные по количеству учащихся (в %), справившихся с диагностической работой на достаточном уровне, от общего количества выполнявших работу в разрезе каждой образовательной организации города.

Таблица 3.

Доля учащихся, справившихся с диагностической работой
на качественном уровне, от общего числа выполнявших работу,
в разрезе ОО (%)

Доля учащихся, справившихся с диагностической работой в разрезе ОО (в %)	Образовательные организации (с филиалами)	Кол-во ОО (вместе с филиалами)	Доля от всех ООО (%)
33-40%	№ 21, 42, 61, 68ф, 98	5	4
41-50%	№ 3 ОЦф, 4 ШИ, 19, 54 ф, 62, 81, 108, 110, 131, 140, 146	11	9
51-60%	№ 1 ОЦ, 3 ОЦ, 6, 22, 23, 24, 32ф, 33, 36, 37, 41, 50, 53, 54, 55, 56, 59, 71, 76ф, 78, 92, 106, 112, 118, 129, 138, 141, 144, 147, НЬЮТОН	30	24
61-70%	№ 2 ОЦ, 5 СОШ, 8, 25, 28, 30, 32, 43, 58, 68, 70, 74, 89, 91, 94, 96, 104 ф, 105, 107, 109, 121, 130, 137, 142, 145, 148, 150, 153, 154	29	23
71-80%	№ 3 СШИ, 4 СОШ, 5 ОЦ, 11, 12, 14, 15, 17, 26, 35, 46, 48, 51, 73, 75, 75ф, 86, 95, 99, 100, 103, 115, 116, 124, 145ф, 151, 155	27	22
81-90%	№ 3 СОШ, 10, 13, 45, 47, 67, 68ф2, 76, 77, 82, 84, 90, 93, 97ф, 102, 104, 120, 152	18	15
91-99%	№ 1 Гимназия, 11 ф, 39, 80	4	3
	Всего:	124	100

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что в 5 ОО города Челябинска с диагностической работой не справились от 30% до 40% учащихся 3 класса.

В 4 ОО города Челябинска высокий процент выполнения диагностической работы. В МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» процент качества составил 99%.

Для организации мероприятий по ликвидации пробелов в знаниях учащихся в образовательных организациях в таблице 4 сформированы данные о доле обучающихся, у которых не сформированы метапредметные УУД в части раздела ООП НОО «Работа с текстом и информацией» на момент выполнения диагностической работы, в разрезе общеобразовательных организаций г. Челябинска.

Таблица 7.

Доля учащихся, у которых не сформированы метапредметные УУД,
в разрезе ООО (%)

Доля учащихся, у которых не сформированы УУД	Образовательные организации	Кол-во ОО (вместе с филиалами)	Доля от всех ООО (%)
0%	№ 1 Гимназия, 2 ОЦ, 3 СОШ, 3 ОЦ, 3 СШИ, 4 СОШ, 11 ф, 13, 14, 17, 39 73, 77, 78, 84, 88, 90, 100, 102, 120, 145, 155	22	18
1-5%	№ 3 ОЦ (ф), 5 ОЦ, 10, 12, 15, 19, 26, 32, 35,	48	39

	45, 46, 47, 50, 53, 58, 68, 68ф2, 70, 74, 75, 75ф, 76, 82, 86, 89, 91, 92, 93, 97ф, 99, 103, 104, 105, 106, 109, 112, 115, 116, 124, 129, 131, 141, 145ф, 150, 151, 152, 153, 154		
6-10%	№ 1 ОЦ, 5 СОШ, 6, 8, 11, 24, 28, 30, 32ф, 36, 37, 43, 48, 51, 55, 59, 62, 67, 94, 95, 96, 108, 118, 121, 130, 137, 138, 142, 144, 146, 147, 148, НЬЮТОН	33	27
11-20%	№ 22, 23, 25, 33, 41, 54, 54 ф, 56, 61, 71, 76ф, 81, 104 ф, 107, 140	15	12
21-30%	№ 21, 42, 110	3	2
31-43%	№ 4 ШИ, 68ф, 98	3	2
	Всего:	124	100

Сопоставительный анализ результатов диагностической работы по литературному чтению в 3-х классах общеобразовательных организаций города Челябинска в соответствии с поставленными целями ее проведения позволяет сделать следующие выводы:

1. 94,5% (12351 уч.) обучающихся 3-х классов по результатам диагностической работы овладели базовыми знаниями и умениями по литературному чтению (набрали 7 баллов и более);

2. Средний тестовый балл по городу составил 11 баллов (из максимального значения 17 баллов), что соответствует отметке «4».

3. На *высоком уровне* (процент выполнения задания составил более 75%) обучающимися освоены следующие элементы содержания:

- самостоятельное определение темы, главной мысли, структуры; деление текста на смысловые части, их озаглавливание;

- определение особенностей учебного и научно-популярного текста (передача информации);

- понимание смысловых особенностей разных по виду и типу текстов, передача их с помощью интонирования;

- знакомство с простейшими приемами анализа различных видов текста: установление причинно-следственных связей;

- умение находить в тексте необходимую информацию.

4. На *недостаточной уровне* освоены и требуют дополнительного изучения следующие элементы содержания образовательной программы по литературному чтению:

- знакомство с простейшими приемами анализа различных видов текста: установление причинно-следственных связей (процент выполнения задания – 56,52%);

- интерпретация текста литературного произведения в творческой деятельности учащихся (процент выполнения задания – 56,18%).

Рекомендации:

1. На *уровне МБУ ДПО ЦРО:*

1.1. Довести результаты выполнения диагностической работы по русскому языку в 3-х классах до сведения ООО.

1.2. Отделу общего образования совместно с ГМО учителей начальных классов проанализировать результаты диагностической работы в 3-х классах по литературному чтению в разрезе каждого задания в целях планирования методической работы.

2. На уровне образовательных организаций:

2.1. Провести анализ результатов диагностических работ в образовательной организации в сопоставлении со средними показателями по городу выполнения каждого задания.

2.2. Разработать мероприятия по формированию метапредметных УУД в части раздела ООП НОО «Работа с текстом и информацией» у обучающихся.

2.3. Включить в работу ШМО вопросы организации работы с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по разным предметам учебного плана.

2.4. Разработать (сформировать) инструментарий отслеживания результатов освоения учащимися междисциплинарных программ ФГОС НОО «Формирование универсальных УУД» и «Чтение. Работа с текстом» на разных этапах обучения.