Бобер Е.А., Баган М.Н.,
методисты ООКО МБУ ДПО ЦРО,
Лукович А.В.,
руководитель ГМО учителей начальных классов

Информационная справка
по результатам выполнения диагностической работы по русскому языку обучающимися 4-х классов общеобразовательных организаций города Челябинска

В соответствии с Регламентом проведения мониторинговых исследований в системе общего образования города Челябинска в 2020/2021 учебном году, на основании письма Комитета по делам образования города Челябинска от 07.12.2020 года №16-02/8767 «О проведении диагностической работы по русскому языку в 4-х классах муниципальных общеобразовательных организаций города Челябинска» в период с 09.12.2020 по 23.12.2020 проведена диагностическая работа по русскому языку для обучающихся 4-х классов муниципальных общеобразовательных организаций города Челябинска.

Цель работы – диагностика уровня индивидуальных достижений обучающихся 4-х классов при освоении образовательной программы начального общего образования по предмету «Русский язык».

Содержание диагностической работы определено на основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009г. № 373).

Диагностическая работа по русскому языку представлена в 2-х вариантах и состояла из 9 заданий, в том числе включала 2 задания к приведённому в работе тексту для чтения. На работу отводился один урок (45 минут): 5 минут – инструктаж, 40 минут на выполнение контрольной работы.

Работа содержала задания по следующим разделам программы по предмету «Русский язык»: «Фонетика и орфоэпия», «Орфография», «Синтаксис», «Текст», «Лексика», «Состав слова (морфемика)», «Морфология», «Развитие речи».

В каждом варианте работы было представлено 7 заданий базового уровня сложности (Б) и 2 задания – повышенного (П).

Все задания направлены на проверку планируемых результатов в рамках блока «Выпускник научится», освоение которых проходило в 1-3 классах.

В работе было использовано четыре типа заданий: развёрнутый ответ (РО), установление соответствия (УС), краткий ответ (КО), списывание (СП).

Шкала перевода первичного балла за выполнение диагностической работы в отметку по пятибалльной шкале

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-11	12-14	15-17
Процент выполнения	менее 45%	46%-65%	66%-84%	85%-100%

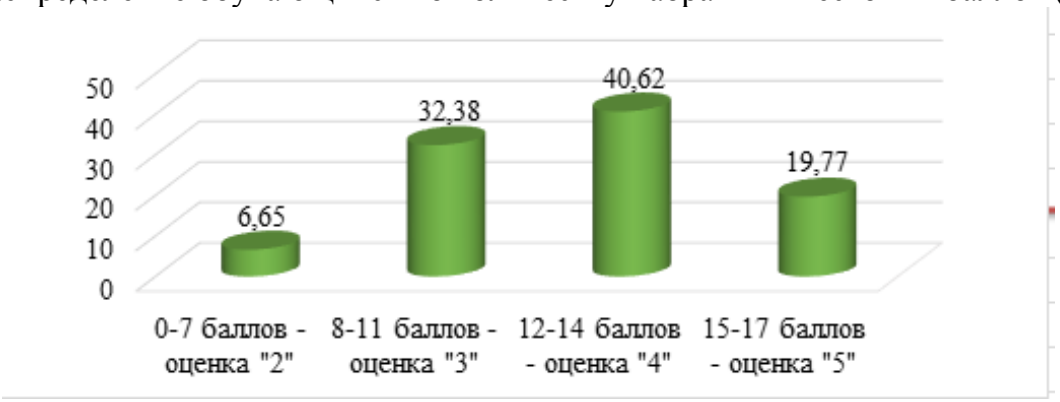
Результаты выполнения диагностической работы по русскому языку в 4-х классах

Диагностическую работу по русскому языку выполняли 11718 обучающихся 4-х классов из 113 образовательных организаций города Челябинска (82,4% от общего количества обучающихся 4-х классов).

Распределение обучающихся по количеству набранных тестовых баллов представлено в диаграмме 1.

Диаграмма 1

Распределение обучающихся по количеству набранных тестовых баллов (%)



Доля обучающихся, не достигших достаточного уровня овладения учебным материалом на момент диагностики (набрали менее 8 баллов), составила 6,65% (779 чел.).

Доля обучающихся, выполнивших работу на качественном уровне (набрали 12 и более баллов), составила 60,39% (7077 чел.).

Распределение учащихся по количеству полученных тестовых баллов представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение учащихся по количеству полученных тестовых баллов

Кол-во набранных баллов	Кол-во учащихся (чел.)	Доля учащихся (%)
0	31	0,26
1	15	0,13
2	49	0,42
3	77	0,66
4	108	0,92
5	150	1,28
6	176	1,50
7	152	1,30
8	595	5,08
9	1334	11,38
10	974	8,31
11	968	8,26
12	1533	13,08
13	1464	12,49
14	1468	12,53
15	1069	9,12
16	1047	8,93
17	508	4,34
ИТОГО:	11718	100

Доля обучающихся, набравших 0 баллов составила 0,26% (31 чел.) от общего числа учащихся, выполнявших диагностическую работу.

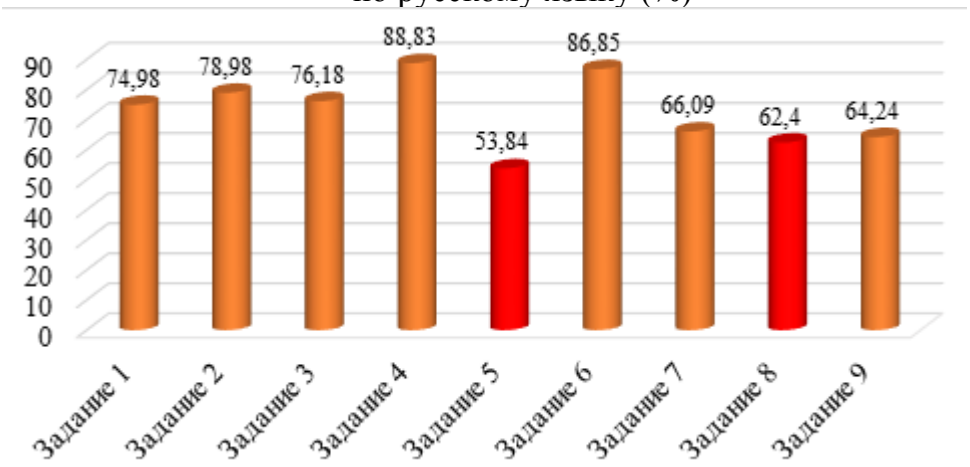
Максимальное возможное количество 17 баллов набрали 508 обучающихся (4,34% от общего числа обучающихся, выполнявших работу).

Средний тестовый балл по городу составил 11,96 баллов (из максимального значения 17 баллов), что соотносится с отметкой «4».

На диаграмме 2 представлены результаты выполнения работы по каждому предложенному заданию.

Диаграмма 2

Результаты выполнения заданий диагностической работы по русскому языку (%)



Исходя из общепринятых норм, при которых содержательный элемент или умение считается усвоенным обучающимися на достаточном уровне, если процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 60 - 69%, а заданий повышенного уровня сложности – не менее 50%.

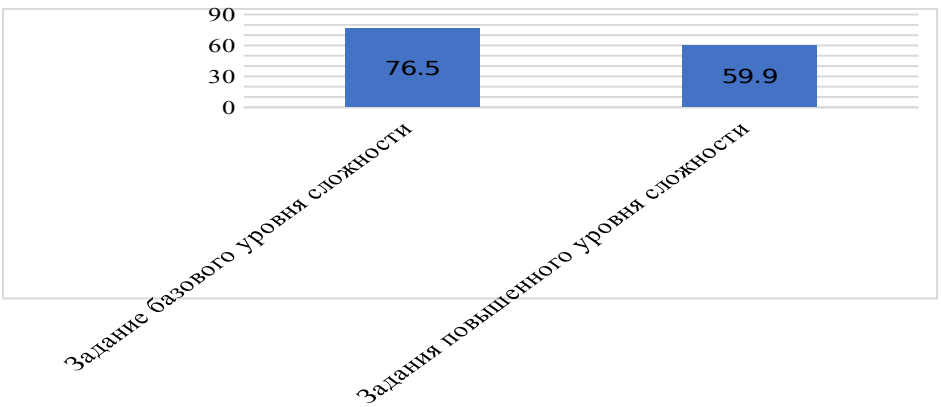
Данные диаграммы 2 свидетельствуют о том, что все 7 заданий базового уровня сложности обучающиеся выполнили на достаточном уровне.

Задания повышенного уровня сложности (№ 5, 8) также были выполнены обучающимися на достаточном уровне.

На диаграмме 3 представлен средний процент выполнения всех заданий в разрезе уровня сложности.

Диаграмма 3

Средний процент выполнения всех заданий в разрезе уровня сложности (в %)



В таблице 3 рассмотрены результаты выполнения заданий диагностической работы в разрезе проверяемых умений.

Таблица 3

№	Проверяемые требования	Планируемый результат	% выполнения
1	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму.	Ударение, произношение звуков и сочетаний звуков в соответствии с нормами современного русского литературного языка.	74,98
2	Умение классифицировать согласные звуки.	Различение звонких и глухих звуков, определение парных и непарных по звонкости-глухости согласных звуков.	78,98
3	Умение безошибочно списывать текст, применяя правила правописания.	Орфография. Безошибочное списывание текста Применение правил правописания.	76,18
4	Умение находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.	Синтаксис. Нахождение главных и второстепенных (без деления на виды) членов предложения.	88,83
5	Умение определять и адекватно формулировать основную мысль текста при его письменном предъявлении, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	Текст. Смысловое единство предложений в тексте.	53,84
6	Умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	План текста. Составление плана к данному тексту.	86,85
7	Умение классифицировать слова по составу.	Состав слова. (Морфемика). Выделение в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончания, корня, приставки, суффикса.	66,09
8	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного.	Имя существительное. Морфологический разбор имён существительных.	62,4
9	Умение распознавать имена прилагательные в предложении.	Имя прилагательное.	64,24

Данные, приведенные в таблице 3, свидетельствуют о том, что наиболее сложным для обучающихся стало задание №5, в котором проверялось умение определять и адекватно формулировать основную мысль текста при его письменном предъявлении, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Данное задание выполнила лишь половина обучающихся.

На высоком уровне сформированы такие умения, как:

- различение звонких и глухих звуков, определение парных и непарных по звонкости-глухости согласных звуков. (задание 2);
- безошибочно списывать текст, применяя правила правописания. (задание 3);
- находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения. (задание 4);
- составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. (задание 6).

Для организации мероприятий по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся в таблице 4 сформированы данные по доле обучающихся (в %), не справившихся с диагностической работой на достаточном уровне (набравших

менее 8 баллов), от общего количества обучающихся, выполнявших работу в разрезе каждой образовательной организации города.

Таблица 4

Доля обучающихся, не справившихся с диагностической работой на достаточном уровне, от общего числа выполнявших работу, в разрезе ООО (%)

Доля учащихся, не справившихся с диагностической работой, в разрезе ООО (%)	Образовательные организации	Доля от всех ООО (%)
0-3%	№ 1, 2 ОЦ, 3, 3 ОЦ, 3 ОЦ (ф), 3 СШИ, 11, 13, 14, 17, 19, 39, 46, 73, 76, 77, 80, 84, 92, 96, 97 (ф), 99, 100, 102, 104, 106, 112, 116, 120, 127, 142, 145, 150, 153, 155	29,4%
4-8%	№ 4, 5 ОЦ, 5, 23, 25, 26, 28, 30, 32, 35, 37, 48, 51, 53, 54, 56, 58, 62, 67, 68 (ф), 70, 74, 75, 82, 86, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 103, 105, 118, 121, 137, 138, 140, 141, 147, 148, 151, 152, 154, НЬЮТОН	37,8%
9-12%	№ 4 ШИ, 15, 22, 33, 36, 41, 47, 68, 78, 109, 115, 124, 129, 130, 146	12,6%
13-18%	№ 1 ОЦ, 6, 8, 10, 21, 42, 43, 45, 54 (ф), 55, 59, 61, 71, 81, 104 (ф), 107, 108, 144	15,1%
19-25%	№ 50, 68, 98, 131, 14 (ф)	4,2%
26-30%	№ 110	0,8%

В таблице 5 представлена информация о доле обучающихся, выполнивших диагностическую работу по русскому языку на «4» и»5», в разрезе ООО.

Таблица 5

Процент качества за диагностическую работу в разрезе ООО (%)

Доля обучающихся, не справившихся с диагностической работой, в разрезе ООО (%)	Образовательные организации	Доля от всех ООО (%)
1-6%	№ 104	0,8%
36-45%	№ 1 ОЦ, 8, 30, 33, 43, 50, 59, 61, 67, 68 (ф), 71, 108, 110, 131, 145, 145 (ф)	13,4%
46-55%	№ 3 ОЦ, 3 ОЦ (ф), 4 ШИ, СОШ 5, 6, 17, 19, 21, 28, 32, 42, 45, 47, 53, 68, 70, 74, 78, 81, 86, 89, 92, 98, 104 (ф), 105, 107, 127, 129, 137, 141	25,2%
56-60%	№ 4 СОШ, 5 ОЦ, 37, 39, 54, 55, 58, 68, 73, 75, 91, 100, 103, 118, 121, 130, 138, 140, 151, 152	16,8%
61-70%	№ 2 ОЦ, 10, 14, 15, 22, 25, 26, 35, 36, 41, 46, 51, 54 (ф), 56, 62, 84, 94, 102, 106, 109, 115, 116, 120, 124, 142, 144, 148, 150, 153, НЬЮТОН	25,2%
71-85%	№ 1 Гимназия, 3 СОШ, 3 СШИ, 13, 23, 48, 76, 77, 82, 90, 93, 95, 96, 97 (ф), 99, 112, 146, 147, 154, 155	16,8%
94-98	№ 11, 80	1,7%

Рекомендации:

1. МБУ ДПО ЦРО

- довести результаты выполнения диагностической работы по русскому языку в 4-х классах до сведения ООО;
- отделу общего образования совместно с ГМО учителей русского языка спланировать методическую работу, направленную на оказание помощи учителям в целях повышения качества обучения. Обеспечить взаимодействие учителей МО, организовать взаимопосещение уроков для изучения опыта и определения оптимальных методических приемов в преподавании трудных тем учебной программы по предмету «Русский язык».

2. Руководителям ООО:

- проанализировать индивидуальные и обобщенные результаты выполнения диагностической работы по учебному предмету русский язык с позиций выявленных проблемных элементов содержания и сформированности умений обучающихся с целью разработки и реализации плана мероприятий в рамках МО учителей русского языка по коррекции результатов обучающихся.