**Аналитическая справка по результатам диагностики уровня сформированности метапредметных результатов образования у первоклассников**

**в феврале 2011 года в МОУ НОШ № 136**

Диагностирование проводилось с целью определения степени сформированности метапредметных результатов образования **у** первоклассникови выстраивания управленческой деятельности учителя, обеспечивающей эффективность их формирования. Заданий в работе было 12, максимальный балл – 16. Ученики выполняли задания самостоятельно, была возможность вернуться к заданиям во второй день, проверить и исправить их выполнение.

Проанализируем полученные результаты в 1Г классе

**Результаты мониторинга комплексной работы № 2 в 1Г классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И.учащегося | №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | №6 | №7 | №8 | №9 | №10 | №11 | №12 | итого |
|  | Светлана А | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 |
|  | Александра А | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 13 |
|  | Елизавета Г | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 12 |
|  | Глеб Г | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 14 |
|  | Виктория И | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 12 |
|  | Валерия К | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 14 |
|  | Маргарита П | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 13 |
|  | Екатерина С | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 12 |
|  | Григорий Х | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 12 |
|  | Михаил Я | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 13 |

Итак, все ученики достигли базового уровня сформированности метапредметных результатов образования, поскольку выполнили задания и набрали более 50% баллов. Однако, не было учеников, результаты которых были максимальными – 16 баллов, что свидетельствует о необходимости дальнейшего формирования метапредметных результатов образования (УУД). Проанализируем, какие УУД сформированы у первоклассников в большей степени. В таблице №3 представлены результаты сформированности отдельных УУД, которые были предложены ученикам в нескольких заданиях. Если ученик все задания, относящиеся к данному УУД, выполнил на максимальные баллы, можно констатировать высокий уровень сформированности УУД, если проявляется частичное выполнение – средний уровень, если более половины заданий не выполнено – низкий уровень. Таблица 3

**Результаты сформированности метапредметных УУД**  **у первоклассников**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| УУД | Выполнили полностью % | Выполнили частично % | Не выполнили % |
| заполнять предложенные схемы с опорой на прочитанный текст №1,9 | - | 20 | 80 |
| находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде №2,4,6,10 | 10 | 80 | 10 |
| использовать такие виды чтения, как поисковое №3,5 | 70 | 30 | - |
| работать с информацией, представленной в разных форматах (текст, схема) №8,11 | 30 | 70 | - |
| владеть общим приемом решения задач №7 | 90 | - | 10 |
| находить в тексте несколько примеров, доказывающих приведенное утверждение №12 | 100 | - | - |
| Средние результаты | 50 | 33 | 17 |

Результаты показывают, что УУД сформированы по-разному. Общая тенденция такова, что в большей степени сформированы умение находить в тексте несколько примеров, доказывающих приведенное утверждение и владеть общим приемом решения задач. В меньшей степени – умение заполнять предложенные схемы с опорой на прочитанный текст и находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде.

Можно предложить учителю следующие **методические рекомендации** при проведении уроков и внеурочно:

* для лучшего понимания и преобразования учениками информации на всех уроках задавать уточняющие вопросы после любой прочитанной информации, включать задания на заполнение схем;
* для лучшего получения, поиска и фиксации информации предлагать

задания для самостоятельной работы учеников с текстами и схемами.

**Обобщающие выводы:**

1. Учителям первых классов на уроках и внеурочно следует целенаправленно формировать УУД как метапредметные результаты образования.
2. В феврале 2011 г. показатели сформированности УУД следующие:все ученики достигли базового уровня; более успешными в овладении УУД были –83%, менее успешными – 17% учеников.
3. С целью регулирования процесса формирования УУД как метапредметных результатов образования довести информацию о степени их сформированности до родителей и предложить рекомендации для эффективного выполнения учениками домашних заданий.
4. Продолжить использование рабочей тетради «Комплексные работы» с целью приобретения первоклассниками опыта действовать в новых учебных ситуациях.
5. По итогам аналитической справки провести совещание специалистов начального общего образования в школе.