



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА
КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА

ул. Володарского, д. 14, г. Челябинск, 454080, тел./факс: (8-351) 266-54-40, e-mail: edu@cheladmin.ru

П Р И К А З

13.09.2021

№ 1920-з

О результатах муниципального
этапа регионального конкурса
профессионального мастерства
научно-методических материалов
«Новой школе – новые стандарты»
в 2021 году

В соответствии с приказом Комитета по делам образования города Челябинска от 16 июля 2021 года № 1536-у «О проведении муниципального этапа регионального конкурса профессионального мастерства научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты» в 2021 году» в период с 16 июля по 13 сентября 2021 года проведен муниципальный этап регионального конкурса профессионального мастерства научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты» (далее – Конкурс). По результатам Конкурса

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1. итоговый протокол экспертного заключения конкурсной комиссии по результатам оценивания материалов, представленных на муниципальный этап Конкурса (приложение 1);

1.2. информационную справку о проведении муниципального этапа Конкурса (приложение 2).

2. Объявить победителями муниципального этапа регионального конкурса профессионального мастерства научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты»:

в номинации 1 «Разработка и реализация основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС общего образования и концепций преподавания учебных предметов (предметных областей) (институциональный уровень)»

1.1. «Лучшие оценочные материалы по предметным результатам, составленные в соответствии со спецификациями модельных региональных основных образовательных программ начального/основного/среднего общего образования»:

– Чуйкову Наталью Валерьевну, учителя начальных классов МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» г. Челябинска» (директор – С. С. Сергеева);

– Юмину Кристину Юрьевну, учителя математики МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» (директор – Л. Р. Уторова);

– Денисенко Ирину Геннадьевну, заместителя директора по учебной работе, Мохнатову Елену Робертовну, учителя начальных классов МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска» (директор – Н. Б. Коржова).

1.2. «Лучшие учебные задания, разработанные на основе типовых задач (программы формирования / развития универсальных учебных действий модельных региональных основных образовательных программ начального / основного / среднего общего образования):

– *Коротких Ирину Олеговну*, учителя русского языка и литературы МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска» (директор – Н. Б. Коржова);

– *Сергееву Ольгу Вячеславовну*, учителя начальных классов МБОУ «СОШ № 107 г. Челябинска» (директор – И. И. Штыкова)

– *Киселеву Дарию Вадимовну*, учителя начальных классов МАОУ «СОШ № 147 г. Челябинска» (директор – Л. В. Гураченкова).

в номинации 2 «Обучение детей с ОВЗ с учетом ФГОС общего образования и концепцией преподавания учебных предметов (предметных областей) (институциональный уровень):

2.1 «Лучшая программа курса коррекционно-развивающей деятельности):

– *Медведеву Татьяну Михайловну*, педагога-психолога МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (директор – Н. В. Войниленко).

в номинации 3 «Участие школьных информационно-библиотечных центров в реализации основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС общего образования и концепций преподавания учебных предметов (предметных областей) (институциональный уровень):

3.1. «Рабочие программы курсов внеурочной деятельности, реализуемых на основе ресурсов школьных информационно-библиотечных центров):

– авторский коллектив: *Богатынскую Ирину Владимировну*, учителя русского языка и литературы, *Боровкову Наталью Александровну*, учителя истории и обществознания, *Кичигину Елену Александровну*, заведующую ИБЦ, *Ляшенко Елену Евгеньевну*, библиотекаря ИБЦ, *Орлову Ольгу Владимировну*, учителя биологии, *Саитхужина Дениса Сергеевича*, учителя географии МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска» (директор – А. Е. Филитова);

3.2. «Лучшие практики по развитию читательской компетентности обучающихся с использованием контента электронных библиотек на основе ресурсов школьных информационно-библиотечных центров):

– *Авдееву Анастасию Ивановну*, учителя русского языка и литературы МАОУ «СОШ № 130 г. Челябинска» (директор – М. А. Машкина).

в номинации 4 «Интеграция общего и дополнительного образования для достижения предметных, метапредметных и личностных результатов ФГОС с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей) (институциональный уровень):

4.1. Программы профильных смен, содержание и механизмы реализации которых отражают идею интеграции общего и дополнительного образования с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей):

– *Осадчую Светлану Станиславовну*, учителя химии МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» (директор – Л. Р. Уторова);

4.2. «Практика реализации модели интеграции общего и дополнительного образования в общеобразовательной организации):

– авторский коллектив: *Белоусова Александра Олеговича*, директора учреждения, *Власову Ольгу Сергеевну*, старшего методиста, *Безкорвайного Сергея*

Андреевича, учителя физики и технологии МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска» (директор – А. О. Белоусов).

в номинации 5 «Повышение квалификации управленческих и педагогических работников по вопросам реализации основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС и концепций преподавания учебных предметов (предметных областей) (институциональный уровень):

5.1. «Модели непрерывного внутриорганизационного повышения профессионального мастерства руководящих и педагогических работников в условиях реализации ФГОС общего образования и с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей):

– *Петрову Ольгу Викторовну*, директора, *Кузнецову Валентину Александровну*, заместителя директора по научно-методической работе МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» (директор – О. В. Петрова).

в номинации 6 «Реализация целевых моделей / программ наставничества, обеспечивающих реализацию ФГОС с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей) (институциональный уровень):

6.1. Модели наставничества, обеспечивающие реализацию ФГОС общего образования с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей):

– авторский коллектив: *Айчувакову Елену Рафаиловну*, заместителя директора по НМР, *Горбачеву Ирину Васильевну*, руководителя методического совета, *Подобряеву Надежду Леонидовну*, учителя технологии, *Степину Татьяну Федоровну*, учителя технологии МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска» (директор – М. Ю. Пашкова).

6.2. Программы наставничества, обеспечивающие реализацию ФГОС общего образования с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей):

– *Ильину Марию Евгеньевну*, педагога-организатора, *Курyleву Юлию Юрьевну*, учителя русского языка и литературы МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска» (директор – М. Ю. Пашкова);

– *Вебер Елену Дмитриевну*, заместителя директора по учебной работе МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска» (директор – Н. Б. Коржова);

3. Объявить благодарность Комитета по делам образования города Челябинска:

3.1. *руководителям образовательных организаций* за обеспечение организационно-управленческих условий участия педагогических работников в муниципальном этапе Конкурса: С. С. Сергеевой (МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» г. Челябинска»), Т. Г. Тимерханову (МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска»), С. В. Потапчук (МБОУ «Школа-интернат № 4 г. Челябинска»), Н. В. Войниленко (МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска»), А. Е. Филитовой (МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска»), Л. Р. Уторовой (МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска»), М. А. Саблиной (МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска»), Н. Б. Коржовой (МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска»), Л. А. Емельяновой (МАОУ «АЛ № 95 г. Челябинска»), О. В. Петровой («СОШ № 104 г. Челябинска»), И. И. Штыковой (МБОУ «СОШ № 107 г. Челябинска»), М. Ю. Пашковой (МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска»), М. А. Машкиной (МАОУ «СОШ № 130 г. Челябинска»), А. О. Белоусову (МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска»), Л. В. Гураченковой (МАОУ «СОШ № 147 г. Челябинска»), Л. А. Демчук (МАОУ «МЛ № 148 г. Челябинска»).

3.2. членам экспертной комиссии за участие в экспертизе конкурсных материалов муниципального этапа Конкурса (приложение 3).

4. Руководителям общеобразовательных организаций принять к сведению результаты муниципального этапа Конкурса.

5. Директорам общеобразовательных организаций: С. С. Сергеевой (МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» г. Челябинска»), Н. В. Войниленко (МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска»), А. Е. Филитовой (МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска»), Л. Р. Уторовой (МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска»), Н. Б. Коржовой (МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска»), О.В. Петровой («СОШ № 104 г. Челябинска»), И. И. Штыковой (МБОУ «СОШ № 107 г. Челябинска»), М. Ю. Пашковой (МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска»), М. А. Машкиной (МАОУ «СОШ № 130 г. Челябинска»), Л. В. Гураченковой (МАОУ «СОШ № 147 г. Челябинска»), А. О. Белоусову (МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска») – обеспечить представление документов на региональный этап Конкурса в соответствии с требованиями Положения о Конкурсе (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 11.05.2021 г. № 01/1543 «О проведении в 2021 году регионального конкурса профессионального мастерства научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты») в соответствии с регламентом (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.06.2021 г. № 01/1752 «О конкурсной комиссии, сроках проведения регионального конкурса научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты» в 2021 году» и письмо ГБУ ДПО ЧИППКРО от 03.09.2021 г. № 576 «О приеме конкурсных материалов регионального конкурса научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты»).

6. Рекомендовать руководителям ООО рассмотреть возможность поощрения педагогических работников – участников муниципального этапа Конкурса.

7. Директору МБУ ДПО ЦРО С. В. Мачинской:

1) обеспечить организационно-методическое сопровождение участников регионального этапа Конкурса;

2) в срок до 31.10.2021 г. подготовить каталог-сборник материалов победителей муниципального этапа Конкурса в целях распространения успешных педагогических практик в муниципальной образовательной системе.

8. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя председателя Комитета по делам образования города Челябинска Л. Ю. Манекину.

Председатель

С.В. Портъе

Т.А. Мельникова,
266-57-23

С.В. Мачинская,
700-10-20

Разослать: в дело, СП МКУ ЦОДОО, МБУ ДПО ЦРО (для рассылки в ООО), на почту ooko.74@mail.ru

Итоговый протокол экспертного заключения экспертной комиссии по результатам оценивания материалов, представленных на муниципальный этап Конкурса

Номинация 1 «Разработка и реализация основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС общего образования и концепций преподавания учебных предметов (предметных областей) (институциональный уровень)»

• 1.1. «Лучшие оценочные материалы по предметным результатам, составленные в соответствии со спецификациями модельных региональных основных образовательных программ начального/основного/среднего общего образования»:

№ п/п	Участник	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Чуйкова Наталья Валерьевна, учитель начальных классов	МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» г. Челябинска»	17,5	1
2.	Юмина Кристина Юрьевна, учитель математики	МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска»	15,25	2
3.	Денисенко Ирина Геннадьевна, заместитель директора по УР, Мохнатова Елена Робертовна, учитель начальных классов	МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска»	15,2	3
4.	Бещанова Ирина Михайловна, учитель русского языка и литературы	МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»	14,0	4
5.	Балдина Надежда Александровна, учитель начальных классов	МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»	13,75	5
6.	Мирошенкова Людмила Ивановна, учитель начальных классов	МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска»	13,25	6
7.	Пажинская Наталья Александровна, заместитель директора по УВР; Заводова Евгения Сергеевна учитель информатики	МАОУ «МЛ № 148 г. Челябинска»	11,75	7

• 1.2. «Лучшие учебные задания, разработанные на основе типовых задач (программы формирования / развития универсальных учебных действий модельных региональных основных образовательных программ начального / основного / среднего общего образования»:

№ п/п	Участник	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Коротких Ирина Олеговна, учитель русского языка и литературы	МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска»	17,2	1
2.	Сергеева Ольга Вячеславовна,	МБОУ «СОШ № 107	16,4	2

	учитель начальных классов	г. Челябинска»		
3.	Киселева Дария Вадимовна, учитель начальных классов	МАОУ «СОШ № 147 г. Челябинска»	16,2	3
4.	Кошкин Владимир Николаевич, учитель истории и обществознания	МАОУ «СОШ № 107 г. Челябинска»	13,6	4
5.	Кузнецова Валентина Александровна, заместитель директора по научно-методической работе	МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»	12,4	5
6.	Велина Елена Александровна, учитель начальных классов	МАОУ «СОШ № 107 г. Челябинска»	11,3	6

Номинация 2 «Обучение детей с ОВЗ с учетом ФГОС общего образования и концепцией преподавания учебных предметов (предметных областей) (институциональный уровень):

- 2.1 «Лучшая программа курса коррекционно-развивающей деятельности:

№ п/п	Участник	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Медведева Татьяна Михайловна, педагог-психолог	МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска»	14,8	1
2.	Минякова Елена Алексеевна, учитель-дефектолог	МБОУ «Школа-интернат № 4 г. Челябинска»	11,8	2

- 2.2 «Лучшие оценочные материалы по предметным результатам, выносимым на промежуточную аттестацию обучающихся с ОВЗ»:

Материалы не представлены.

Номинация 3 «Участие школьных информационно-библиотечных центров в реализации основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС общего образования и концепций преподавания учебных предметов (предметных областей) (институциональный уровень)»:

- 3.1. «Рабочие программы курсов внеурочной деятельности, реализуемых на основе ресурсов школьных информационно-библиотечных центров:

№ п/п	Участник, должность	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Авторский коллектив: Богатынская Ирина Владимировна, учитель русского языка и литературы, Боровкова Наталья Александровна, учитель истории и обществознания, Кичигина Елена Александровна, заведующая ИБЦ, Ляшенко Елена Евгеньевна, библиотекарь ИБЦ, Орлова Ольга Владимировна, учитель биологии, Саитхужин Денис Сергеевич, учитель географии	МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска»	17,5	1

• 3.2. «Лучшие практики по развитию читательской компетенции обучающихся с использованием контента электронных библиотек на основе ресурсов школьных информационно-библиотечных центров:

№ п/п	Участник, должность	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Авдеева Анастасия Ивановна, учитель русского языка и литературы	МАОУ «СОШ № 130 г. Челябинска»	13,75	1

Номинация 4 «Интеграция общего и дополнительного образования для достижения предметных, метапредметных и личностных результатов ФГОС с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей) (институциональный уровень):

• 4.1. Программы профильных смен, содержание и механизмы реализации которых отражают идею интеграции общего и дополнительного образования с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей):

№ п/п	Участник	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Осадчая Светлана Станиславовна, учитель химии	МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска»	16,6	1
2.	Авторский коллектив: Кутепова Ольга Владимировна, заместитель директора по УВР, Бетехтина Ирина Юрьевна, учитель биологии Колодкина Ольга Сергеевна, учитель химии, Каширина Анна Викторовна, учитель физики	МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска»	13,8	2

• 4.2. «Практика реализации модели интеграции общего и дополнительного образования в общеобразовательной организации»:

№ п/п	Участник	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Авторский коллектив: Белюсов Александр Олегович, директор, Власова Ольга Сергеевна, старший методист, Безкоровайный Сергей Андреевич, учитель физики и технологии	МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска»	14,6	1

Номинация 5 «Повышение квалификации управленческих и педагогических работников по вопросам реализации основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС и концепций преподавания учебных предметов (предметных областей) (институциональный уровень):

• 5.1. «Модели непрерывного внутриорганизационного повышения профессионального мастерства руководящих и педагогических работников в условиях реализации ФГОС общего образования и с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей):

№ п/п	Участник	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Петрова Ольга Викторовна, директор, Кузнецова Валентина Александровна, заместитель директора по научно-методической работе	МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»	24,5	1

Номинация 6 «Реализация целевых моделей / программ наставничества, обеспечивающих реализацию основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС и концепций преподавания учебных предметов (предметных областей) (институциональный уровень):

• 6.1. «Модели наставничества, обеспечивающие реализацию ФГОС общего образования и с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей):

№ п/п	Участник	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Авторский коллектив: Айчувакова Елена Рафаиловна, заместитель директора по НМР, Горбачева Ирина Васильевна, руководитель методического совета, Подобряева Надежда Леонидовна, учитель технологии, Степина Татьяна Федоровна, учитель технологии	МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска»	26	1
2.	Авторский коллектив: Зеленина Ирина Григорьевна, заместитель директора по УВР Орешкина Алла Евгеньевна, заместитель директора по УВР Пажинская Наталья Александровна, заместитель директора по УВР	МАОУ «МЛ «Лицей № 148 г. Челябинска»	17	2

• 6.2. «Программы наставничества, обеспечивающие реализацию ФГОС общего образования и с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей):

№ п/п	Участник	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Ильина Мария Евгеньевна, педагог – организатор, Курылева Юлия Юрьевна, учитель	МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска»	17,5	1

	русского языка и литературы			
2.	Вебер Елена Дмитриевна, заместитель директора по учебной работе	МАОУ «СОШ № 94 г Челябинска»	15,75	2
3.	Авторский коллектив: Емельянова Л.А., директор; Василькова И.М., заместитель директора по НМР; Бенгардт А.А., руководитель структурного подразделения «Служба тьюторского сопровождения»; Мищенко Е.А., заместитель директора; Мушкарина В.В., руководитель структурного подразделения; Власова С.В., заместитель директора по УР; Минченко Е.В., заместитель директора по УР; Устьянцева И.С., учитель биологии	МАОУ «АЛ № 95 г. Челябинска»	9,25	3

Информационная справка
о проведении муниципального этапа Конкурса в 2021 году

На основании приказа Комитета по делам образования города Челябинска от 16 июля 2021 года № 1536-у «О проведении муниципального этапа регионального конкурса профессионального мастерства научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты» в 2021 году» в период с 16 июля по 13 сентября 2021 года проведен муниципальный этап областного конкурса научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты» (далее – Конкурс).

В соответствии с Положением для участия в муниципальном этапе Конкурса определены шесть номинаций:

1. «Разработка и реализация основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС общего образования и концепций преподавания учебных предметов (предметных областей)».

2. «Обучение детей с ОВЗ с учетом ФГОС общего образования и концепцией преподавания учебных предметов (предметных областей)».

3. «Участие школьных информационно-библиотечных центров в реализации основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС общего образования и концепций преподавания учебных предметов (предметных областей)».

4. «Интеграция общего и дополнительного образования для достижения предметных, метапредметных и личностных результатов ФГОС с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей)».

5. «Повышение квалификации управленческих и педагогических работников по вопросам реализации основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС и концепций преподавания учебных предметов (предметных областей)».

6. «Реализация целевых моделей / программ наставничества, обеспечивающих реализацию ФГОС с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей)».

Конкурсные материалы представлены по всем номинациям.

Информация о количественном участии образовательных организаций г. Челябинска в Конкурсе в разрезе номинаций и в сравнении с 2020 годом представлена в таблице 1.

Таблица 1

Информация об участии ОО в Конкурсе (по номинациям)

Номинация	ОО – участники 2021 года	2020 год		2021 год	
		Итого ОО	Кол-во материалов	Итого ОО	Кол-во материалов
1. «Разработка и реализация основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС общего образования и концепций	и МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» г. Челябинска», МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска»	5	10	8	13↑

Номинация	ОО – участники 2021 года	2020 год		2021 год	
		Итого ОО	Кол-во мате- риалов	Итого ОО	Кол-во мате- риалов
преподавания учебных предметов (предметных областей)»	МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска» МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» МБОУ «СОШ № 107 г. Челябинска» МАОУ «СОШ № 147 г. Челябинска» МАОУ «МЛ № 148 г. Челябинска»				
2. «Обучение детей с ОВЗ с учетом ФГОС общего образования и концепцией преподавания учебных предметов (предметных областей).	МБОУ «Школа-интернат № 4 г. Челябинска» МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска»	5	7	2	2
3. «Участие школьных информационно-библиотечных центров в реализации основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС общего образования и концепций преподавания учебных предметов (предметных областей)».	МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска» МАОУ «СОШ № 130 г. Челябинска»	6	7	2	2
4. «Интеграция общего и дополнительного образования для достижения предметных, метапредметных и личностных результатов ФГОС с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей)».	МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска» МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска»	2	2	3	3
5. «Повышение квалификации управленческих и педагогических работников по вопросам реализации основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС и концепций преподавания учебных предметов (предметных областей)».	МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»	2	2	1	1
6. «Реализация целевых	МАОУ «СОШ № 94	–	–	4	5

Номинация	ОО – участники 2021 года	2020 год		2021 год	
		Итого ОО	Кол-во мате- риалов	Итого ОО	Кол-во мате- риалов
моделей / программ наставничества, обеспечивающих реализацию ФГОС с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей)»	г. Челябинска» МАОУ «АЛ № 95 г. Челябинска» МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска» МАОУ «МЛ Лицей № 148 г. Челябинска»				

Всего на Конкурс в 2021 году представлено 26 конкурсных материалов из 25 общеобразовательных организаций города. В сравнении с 2020 годом количество конкурсных материалов сократилось на 2, однако, заметна тенденция к повышению числа общеобразовательных организаций, представители которых стали участниками Конкурса (увеличение на 5 ОО).

Для проведения экспертной оценки конкурсных материалов сформирована экспертная комиссия в составе 28 человек. Членами экспертной комиссии проведена экспертиза представленных на конкурс материалов.

Конкурсные материалы оценивались по региональным критериям, утвержденными приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 11.05.2021 года № 01/1543 «О проведении в 2021 году регионального конкурса профессионального мастерства научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты».

На основании Положения о Конкурсе проведена экспертиза конкурсных материалов по следующим критериям:

- Критерии для оценивания конкурсных работ в **номинации 1.1.** «Лучшие оценочные материалы по предметным результатам, составленные в соответствии со спецификациями модельных региональных ООП НОО/ООП ООС/ООП СОО»:
 - Соответствие содержания оценочного материала требованиям ФГОС ОО.
 - Соответствие структуры и содержания оценочного материала подходам модельных региональных ООП НОО/ООП ООС/ООП СОО.
 - Практическая ценность.

Данная номинация представлена участниками:

№ п/п	Участник	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Чуйкова Наталья Валерьевна, учитель начальных классов	МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» г. Челябинска»	17,5	1
2.	Юмина Кристина Юрьевна, учитель математики	МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска»	15,25	2
3.	Денисенко Ирина Геннадьевна, заместитель директора по УР, Мохнатова Елена Робертовна, учитель начальных классов	МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска»	15,2	3

4.	Бещанова Ирина Михайловна, учитель русского языка и литературы	МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»	14	4
5.	Балдина Надежда Александровна, учитель начальных классов	МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»	13,75	5
6.	Мирошченкова Людмила Ивановна, учитель начальных классов	МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска»	13,25	6
7.	Пажинская Наталья Александровна. заместитель директора по УВР; Заводова Евгения Сергеевна учитель информатики	МАОУ «МЛ № 148 г. Челябинска»	11,75	7

В данной номинации приняли участие наибольшее число учителей начальных классов (57% от общего числа представленных работ). К экспертизе данных работ были привлечены руководители и члены ГМО учителей начальных классов.

Большинство конкурсных работ соответствуют техническим требованиям к конкурсным материалам (пункт 2 к приложению 3 Положения о Конкурсе), кроме работы Бещановой И.М. В целом все конкурсные работы выполнены качественно, в связи с чем к победителям предъявлялся высокий уровень требований. Основные замечания экспертов, на основании которых были сняты баллы:

- не в полном объеме представлены планируемые предметные результаты или они полностью отсутствуют по разделу программы;
- отсутствует тематическое планирование по заявленной теме или в нем не проставлены оценочные процедуры;
- объём некоторых КИМ недостаточен для оценивания на отметку как предложено автором;
- задания повышенного уровня носят, в основном, репродуктивный характер;
- некорректно составлено задание и пр.

По данной номинации 3 конкурсных работы с наивысшим уровнем разработанности рекомендованы для участия в региональном этапе Конкурса.

2. Критерии для оценивания конкурсных работ в **номинации 1.2** «Лучшие учебные задания, разработанные на основе типовых задач программы формирования / развития УУД модельных региональных ООП НОО/ООП ООО/ООП СОО»:

- Соответствие содержания учебных заданий требованиям ФГОС общего образования.
- Соответствие содержания учебных заданий типовым задачам, включенным в модельные региональные основные образовательные программы начального / основного / среднего общего образования.
- Практическая ценность.

Данная номинация представлена участниками:

№ п/п	Участник	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Коротких Ирина Олеговна, учитель русского языка и литературы	МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска»	17,2	1

2.	Сергеева Ольга Вячеславовна, учитель начальных классов	МБОУ «СОШ № 107 г. Челябинска»	16,4	2
3.	Киселева Дария Вадимовна, учитель начальных классов	МАОУ «СОШ № 147 г. Челябинска»	16,0	3
4.	Кошкин Владимир Николаевич, учитель истории и обществознания	МАОУ «СОШ № 107 г. Челябинска»	14,75	4
5.	Кузнецова Валентина Александровна, заместитель директора по научно-методической работе	МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»	12,4	5
6.	Велина Елена Александровна, учитель начальных классов	МАОУ «СОШ № 107 г. Челябинска»	11	6

В номинации приняли участие 6 конкурсных материалов. Наиболее сложная номинация для разработки и для экспертной оценки. На конкурс необходимо было представить описание учебных заданий, обеспечивающих применение в образовательной деятельности метапредметных технологий в соответствии с требованиями модельных ООП. Конкурсный материал должен представлять собой фрагмент учебного занятия, в рамках которого должна реализоваться метапредметная технология.

Основные замечания экспертов к представленным конкурсным работам:

– отсутствие четкости в формулировке или полное отсутствие формулировки учебных заданий для учащихся;

– отсутствие всех компонентов конкурсного материала;

– представлены отдельные части оценочных материалов.

Для участия в региональном этапе Конкурса рекомендовано 3 работы, набравших наибольшее количество баллов в результате экспертизы.

3. Критерии для оценивания конкурсных работ в **номинации 2.1** «Лучшая программа курса коррекционно-развивающей деятельности»:

– Обеспечение условий реализации ФГОС НОО с ОВЗ.

– Наличие механизмов реализации программы курсов коррекционно-развивающей деятельности.

– Практическая ценность.

Данная номинация представлена участниками:

№ п/п	Участник	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Медведева Татьяна Михайловна, педагог-психолог	МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска»	14	1
2.	Минякова Елена Алексеевна, учитель-дефектолог	МБОУ «Школа-интернат № 4 г. Челябинска»	11,75	2

На конкурс представлено всего 2 работы. Основные замечания экспертов к работам следующие: недостаточная разработанность механизмов реализации программы курсов коррекционно-развивающей деятельности и наличие современных образовательных технологий, обеспечивающих включение обучающихся с ОВЗ в продуктивную деятельность.

Для участия в региональном этапе конкурса рекомендована работа, набравшая наибольшее количество баллов в результате экспертизы.

4. **Номинации 2.2.** «Лучшие оценочные материалы по предметным результатам, выносимым на промежуточную аттестацию обучающихся с ОВЗ».

По данной номинации работы на Конкурс не представлены.

5. Критерии для оценивания конкурсных работ **номинации 3.1.** «Рабочие программы курсов внеурочной деятельности, реализуемых на основе ресурсов школьных информационно-библиотечных центров»:

- Обеспечение условий реализации ФГОС ОО.
- Использование библиотечных, педагогических, информационно-коммуникационных технологий для достижения планируемых результатов ООП.
- практическая ценность.

Данная номинация представлена участниками:

№ п/п	Участник, должность	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Авторский коллектив: Богатынская Ирина Владимировна, учитель русского языка и литературы, Боровкова Наталья Александровна, учитель истории и обществознания, Кичигина Елена Александровна, заведующая ИБЦ, Ляшенко Елена Евгеньевна, библиотекарь ИБЦ, Орлова Ольга Владимировна, учитель биологии, Саитхужин Денис Сергеевич, учитель географии	МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска»	17,5	1

В номинации участвовала 1 конкурсная работа. Из максимальных 18 баллов данная работа набрала 17,5. Данная работа рекомендована для участия в региональном этапе Конкурса.

6. Критерии для оценивания конкурсных работ в **номинации 3.2.** «Лучшие практики по развитию читательской компетентности обучающихся с использованием контента электронных библиотек на основе ресурсов школьных информационно-библиотечных центров»:

- Обеспечение условий реализации ФГОС ОО.
- Использование библиотечных, педагогических, информационно-коммуникационных технологий для достижения планируемых результатов ООП.
- практическая ценность.

Данная номинация представлена участниками:

№ п/п	Участник, должность	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Авдеева Анастасия Ивановна, учитель русского языка и литературы	МАОУ «СОШ № 130 г. Челябинска»	13,75	1

По данной номинации заявлен 1 конкурсный материал. Конкурсная работа имеет замечания экспертов, при этом средний балл составляет более 50% от максимального балла, в связи с чем конкурсная работа рекомендована к участию в региональном этапе Конкурса.

7. Критерии для оценивания конкурсных работ **номинации 4.1.** «Программы профильных смен, содержание и механизмы реализации которых отражают идею интеграции общего и дополнительного образования с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей)»:

- Отражение в содержании программы профильной смены идеи интеграции общего и дополнительного образования с учетом конкретных концепций преподавания учебных предметов (предметных областей).
- Наличие механизмов реализации программы профильной смены.
- Практическая ценность.

Данная номинация представлена участниками:

№ п/п	Участник	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Осадчая Светлана Станиславовна, учитель химии	МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска»	16,25	1
2.	Авторский коллектив: Кутепова Ольга Владимировна, заместитель директора по УВР, Бетехтина Ирина Юрьевна, учитель биологии Колодкина Ольга Сергеевна, учитель химии, Каширина Анна Викторовна, учитель физики	МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска»	14,25	2

В данной номинации представлено 2 конкурсные работы. Основные замечания экспертов:

- в работе не представлены идеи интеграции общего и дополнительного образования;
- наличие в материале компонентов, не представленных и не описанных в программе;
- содержание программы согласовано с целями и задачами, но нет соответствия с основными трендами государственной политики в образовании;
- не всегда есть возможно применения программы в других образовательных организациях.

Для участия в региональном этапе конкурса рекомендована работа, набравшая наибольшее количество баллов в результате экспертизы.

8. Критерии для оценивания конкурсных работ **номинации 4.2.** «Практика реализации модели интеграции общего и дополнительного образования в общеобразовательной организации»:

- Инновационность содержания и технологий реализации модели интеграции общего и дополнительного образования в общеобразовательной организации.

- Технологичность воспроизведения модели интеграции общего и дополнительного образования на институциональном уровне в практике других общеобразовательных организаций.
- Практическая ценность.

Данная номинация представлена участниками:

№ п/п	Участник	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Авторский коллектив: Белоусов Александр Олегович, директор, Власова Ольга Сергеевна, старший методист, Безкоровайный Сергей Андреевич, учитель физики и технологии	МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска»	14,75	1

В номинации представлена 1 конкурсная работа. Количество баллов, набранных участником, составляет более 50% от максимального количества баллов по экспертной оценке, поэтому конкурсная работа рекомендована к участию в региональном этапе Конкурса.

9. Критерии для оценивания конкурсных работ **номинации 5.1.** «Модели внутриорганизационного повышения профессионального мастерства руководящих и педагогических работников в условиях реализации ФГОС ОО и с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей)»:

- Эффективность системы управления разработкой и реализацией модели;
- Наличие механизмов разработки и реализации модели;
- Наличие механизмов обобщения и распространения опыта реализации модели, в том числе с учетом краткосрочной перспективы.

Данная номинация представлена участниками:

№ п/п	Участник	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Петрова Ольга Викторовна, директор, Кузнецова Валентина Александровна, заместитель директора по научно-методической работе	МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»	24,5	1

В номинации представлена 1 конкурсная работа, которая отличается высоким качеством разработанности материала, за что получила высокий экспертный балл. Данная работа рекомендована к участию в региональном этапе Конкурса.

10. Критерии для оценивания конкурсных работ **номинации 6.1.** «Модели наставничества, обеспечивающие реализацию ФГОС ОО с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей)»:

- Эффективность системы управления разработкой и реализацией модели;
- Наличие механизмов разработки и реализации модели;
- Наличие механизмов обобщения и распространения опыта реализации модели, в том числе с учетом краткосрочной перспективы.

Данная номинация представлена участниками:

№ п/п	Участник	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Авторский коллектив: Айчувакова Елена Рафаиловна, заместитель директора по НМР, Горбачева Ирина Васильевна, руководитель методического совета, Подобряева Надежда Леонидовна, учитель технологии, Степина Татьяна Федоровна, учитель технологии	МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска»	26	1
2.	Авторский коллектив: Зеленина Ирина Григорьевна, заместитель директора по УВР Орешкина Алла Евгеньевна, заместитель директора по УВР Пажинская Наталья Александровна, заместитель директора по УВР	МАОУ «МЛ «Лицей № 148 г. Челябинска»	17	2

В данной номинации представлено 2 конкурсные работы. Основные замечания экспертов:

- показатели заданы не операционально, не связаны с содержанием проекта (например, повышение качества обучения);
- отсутствие конкретизации целевого компонента;
- отсутствие механизмов разработки и реализации модели;
- полномочия ответственных лиц в рамках реализации модели не конкретизированы;
- не прописаны механизмы привлечения социальных партнеров.

Для участия в региональном этапе конкурса рекомендована работа, набравшая наибольшее количество баллов в результате экспертизы.

11. Критерии для оценивания конкурсных работ **номинации 6.2.** «Программы наставничества, обеспечивающие реализацию ФГОС ОО с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей)»:

- Эффективность системы управления разработкой и реализацией программ наставничества;
- Наличие механизмов разработки и реализации программ наставничества;
- Наличие механизмов обобщения и распространения опыта реализации программ наставничества, в том числе с учетом краткосрочной перспективы.

Данная номинация представлена участниками:

№ п/п	Участник	ОО	Средний балл	Рейтинг
1.	Ильина Мария Евгеньевна, педагог – организатор, Курылева Юлия Юрьевна, учитель русского языка и литературы	МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска»	17,5	1

1.2. «Лучшие учебные задания, разработанные на основе типовых задач (программы формирования / развития универсальных учебных действий модельных региональных основных образовательных программ начального / основного / среднего общего образования):

- *Коротких Ирину Олеговну*, учителя русского языка и литературы МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска» (директор – Н. Б. Коржова);
- *Сергееву Ольгу Вячеславовну*, учителя начальных классов МБОУ «СОШ № 107 г. Челябинска» (директор – И. И. Штыкова)
- *Киселеву Дарию Вадимовну*, учителя начальных классов МАОУ «СОШ № 147 г. Челябинска» (директор – Л. В. Гураченкова).

2) в номинации 2 «Обучение детей с ОВЗ с учетом ФГОС общего образования и концепцией преподавания учебных предметов (предметных областей) (институциональный уровень):

2.1 «Лучшая программа курса коррекционно-развивающей деятельности):

- *Медведеву Татьяну Михайловну*, педагога-психолога МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (директор – Н. В. Войниленко).

3) в номинации 3 «Участие школьных информационно-библиотечных центров в реализации основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС общего образования и концепций преподавания учебных предметов (предметных областей) (институциональный уровень):

3.1. «Рабочие программы курсов внеурочной деятельности, реализуемых на основе ресурсов школьных информационно-библиотечных центров):

- авторский коллектив: *Богатынскую Ирину Владимировну*, учителя русского языка и литературы, *Боровкову Наталью Александровну*, учителя истории и обществознания, *Кичигину Елену Александровну*, заведующую ИБЦ, *Ляшенко Елену Евгеньевну*, библиотекаря ИБЦ, *Орлову Ольгу Владимировну*, учителя биологии, *Саитхужина Дениса Сергеевича*, учителя географии МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска» (директор – А. Е. Филитова);

3.2. «Лучшие практики по развитию читательской компетентности обучающихся с использованием контента электронных библиотек на основе ресурсов школьных информационно-библиотечных центров):

- *Авдееву Анастасию Ивановну*, учителя русского языка и литературы МАОУ «СОШ № 130 г. Челябинска» (директор – М. А. Машкина).

4) в номинации 4 «Интеграция общего и дополнительного образования для достижения предметных, метапредметных и личностных результатов ФГОС с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей) (институциональный уровень):

4.1. Программы профильных смен, содержание и механизмы реализации которых отражают идею интеграции общего и дополнительного образования с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей):

- *Осадчую Светлану Станиславовну*, учителя химии МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» (директор – Л. Р. Уторова);

4.2. «Практика реализации модели интеграции общего и дополнительного образования в общеобразовательной организации):

- авторский коллектив: *Белоусова Александра Олеговича*, директора учреждения, *Власову Ольгу Сергеевну*, старшего методиста, *Безкоровайного Сергея*

Андреевича, учителя физики и технологии МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска» (директор – А. О. Белоусов).

5) в номинации 5 «Повышение квалификации управленческих и педагогических работников по вопросам реализации основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС и концепций преподавания учебных предметов (предметных областей) (институциональный уровень):

5.1. «Модели непрерывного внутриорганизационного повышения профессионального мастерства руководящих и педагогических работников в условиях реализации ФГОС общего образования и с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей):

– Петрову Ольгу Викторовну, директора, Кузнецову Валентину Александровну, заместителя директора по научно-методической работе МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» (директор – О. В. Петрова).

6) в номинации 6 «Реализация целевых моделей / программ наставничества, обеспечивающих реализацию ФГОС с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей) (институциональный уровень):

6.1. Модели наставничества, обеспечивающие реализацию ФГОС общего образования с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей):

– авторский коллектив: Айчувакову Елену Рафаиловну, заместителя директора по НМР, Горбачеву Ирину Васильевну, руководителя методического совета, Подобряеву Надежду Леонидовну, учителя технологии, Степину Татьяну Федоровну, учителя технологии МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска» (директор – М. Ю. Пашкова).

6.2. Программы наставничества, обеспечивающие реализацию ФГОС общего образования с учетом концепций преподавания учебных предметов (предметных областей):

– Ильину Марию Евгеньевну, педагога-организатора, Курьлеву Юлию Юрьевну, учителя русского языка и литературы МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска» (директор – М. Ю. Пашкова);

– Вебер Елену Дмитриевну, заместителя директора по учебной работе МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска» (директор – Н. Б. Коржова).

Указанные победители в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 31.05.2021 г. № 01/1543 рекомендованы для участия в региональном этапе Конкурса. Из 27 представленных на Конкурс материалов в региональном этапе рекомендовано к участию 15 конкурсных работ.

Состав экспертной комиссии муниципального этапа регионального конкурса профессионального мастерства научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты», принявшие участие в экспертизе конкурсных материалов

1. Абатуров Евгений Игоревич, методист МАУДО «ДПШ»;
2. Борисова Оксана Алексеевна, заместитель директора по научно-методической работе МАОУ «СОШ № 112 г. Челябинска»;
3. Войниленко Наталия Васильевна, директор МБОУ С(К)ОШ № 11 г. Челябинска»;
4. Галактионова Наталья Евгеньевна, учитель русского языка и литературы МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», руководитель ГМО учителей русского языка и литературы;
5. Дудина Елена Николаевна, старший методист МБУ ДО «ЦВР «Истоки»;
6. Кемерова Любовь Викторовна, заместитель директора по учебно-методической деятельности МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска»;
7. Ледкова Оксана Юрьевна, педагог-психолог МАОУ «СОШ № 56 г. Челябинска», руководитель ГМП педагогов-психологов;
8. Лукович Анжелика Витальевна, заместитель директора по УВР МБОУ «СОШ № 121 г. Челябинска», руководитель ГМО учителей начальной школы;
9. Полякова Ольга Николаевна, учитель истории и обществознания МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска», руководитель ГМО учителей истории и обществознания;
10. Сафина Елена Владимировна, старший методист МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» г. Челябинска»;
11. Талапова Светлана Геннадьевна, заместитель директора МАОУ «Академический лицей № 95 г. Челябинска»;
12. Хаванцева Елена Александровна, заместитель директора по УВР МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска», руководитель ГМО учителей географии;
13. Хорошева Ирина Викторовна, заместитель директора по научно-методической работе МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска»;
14. Чепышко Ольга Викторовна, учитель-логопед МБОУ «Школа-интернат № 4 г. Челябинска», руководитель ГМО специалистов специального и инклюзивного образования;
15. Чернова Ирина Михайловна, директор МБОУ «С(К)ОШ № 60 г. Челябинска»;
16. Жернокова Наталия Александровна, заместитель директора по инновационно-методической деятельности МБУ ДПО ЦРО;
17. Зайкова Светлана Александровна, заместитель директора по учебно-методической деятельности МБУ ДПО ЦРО;
18. Чипышева Людмила Николаевна, начальник отдела инновационно-методической деятельности МБУ ДПО ЦРО;
19. Запорожан Оксана Александровна, начальник отдела оценки качества образования МБУ ДПО ЦРО;
20. Щербакова Юлия Викторовна, начальник отдела повышения квалификации МБУ ДПО ЦРО;