

Комитет по делам образования города Челябинска
Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр развития образования города Челябинска»
(МБУ ДПО ЦРО)

**Формирование системы оценки качества образования
с использованием возможностей
автоматизированных информационных систем**

*Материалы IV Международной научно-практической конференции
(1–15 марта 2019 г.)*

Челябинск
МБУ ДПО ЦРО
2019

УДК 376
ББК 74.04(2)

Авторы-составители:

СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА МАЧИНСКАЯ,
директор МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»;
Людмила Владимировна Корнилова,
заместитель директора по инновационно-методической деятельности
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»;
Любовь Викторовна Кемерова,
начальник отдела оценки качества образования
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска».

Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем : материалы IV Международной научно-практической конференции (1–15 марта 2019 г.). – Челябинск : МБУ ДПО ЦРО, 2019. – 232 с.

В сборнике представлены статьи по направлениям работы международной научно-практической конференции, отражающие основные положения формирования внешней и внутренней системы оценки качества образования на современном этапе с использованием возможностей автоматизированных информационных систем, а также влияние информатизации на эффективность работы образовательной организации любого типа в целях повышения качества образования и общие тенденции развития образования в условиях информационного общества.

Материалы сборника будут полезны представителям муниципальных органов образования, руководителям образовательных организаций, педагогическим работникам и методическим службам, а также всем заинтересованным лицам.

УДК 376
ББК 74.04(2)

© Комитет по делам образования г. Челябинска
© МБУ ДПО ЦРО, 2019

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	8
I. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	11
<i>Гребенщикова А. С., Бузмакова-Шангина Т. А.</i> Актуальные аспекты и перспективы развития внутренней системы оценки качества образования в МКДОУ «Детский сад № 5».....	11
<i>Есетова М. К.</i> Роль и значение реализации цифровых образовательных технологий в процессе оценки качества образования организации ТиПО.....	16
<i>Ищенко Т. А., Ильинова Н. С., Муравьева Л. Г.</i> Информационная инфраструктура муниципальной системы образования как средство обеспечения нового качества образовательных отношений	20
<i>Карпова Е. Г.</i> Внутренняя система оценки качества образования в дошкольной образовательной организации	23
<i>Кокшарова Е. Н., Белогубец Я. А., Шубина О. В.</i> Мониторинг и диагностика качества образования как средство развития системы образования	27
<i>Пономарева О. В.</i> Внутренняя система оценки качества как информационный ресурс повышения качества образования в дошкольном образовательном учреждении.....	32
<i>Постовалова С. А., Пономарева О. В.</i> Информационная инфраструктура внутренней системы оценки качества образования в дошкольной образовательной организации	37
<i>Семёнова Н. Н., Сергеева О. К.</i> Мониторинг удовлетворенности студентов качеством организации образовательного процесса как требование международных стандартов.....	41
<i>Трапезникова Т. В., Дудко Ю. Н.</i> Средневзвешенный балл: трудности переходного периода	43
II. ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	53
<i>Абдульманов П. Ш.</i> Возможности и перспективы использования информационной системы программно-технического комплекса обеспечения процедуры аттестации педагогических работников	53
<i>Алексеева А. А.</i> Возможности использования электронного портфолио обучающегося в образовательном процессе	56
<i>Ватрунина Т. И., Дериглазова Е. А.</i> Из опыта работы по использованию информационных технологий при формировании системы оценки качества образования	61

Дзюбина С. В.

Региональные диагностические работы в форме компьютерного тестирования (опыт использования информационных технологий при формировании РСОКО)65

Курякина З. А.

Практический опыт использования информационных технологий при формировании системы оценки качества образования67

Ладогова О. Н.

Создание информационно-образовательного пространства на основе АИС «Сетевой город. Образование» (на примере МБОУ «СОШ № 23»).....71

Лобанов А. А., Лобанова Т. Ю.

Использование возможностей информационно-коммуникационных технологий при осуществлении оценки качества готовности учащихся к ГТО по физической культуре73

Хорошева И. В.

Использование отчетов модуля многоуровневой системы оценки качества образования автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» в оценке индивидуальных достижений обучающихся на уровне потребителей образовательных услуг – родителей и обучающихся80

Чичайкина О. Ю.

Осуществление мониторинга эффективности использования автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» в дошкольных образовательных организациях Северо-Западного округа86

Шановалова А. Л.

Практический опыт использования дистанционных технологий для оценки качества обучения в образовательной организации89

III. АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ92

Беспалов Л. Н.

Практическое руководство по применению Региональной образовательной системы тестирования («РОСТ»)92

Гумметова А. Ю.

Модуль «МСОКО» АИС СГО как один из инструментов мониторинга качества знаний95

Дёрина Е. А., Шаталова А. А.

Автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование» как инструмент создания информационно-образовательного пространства образовательного учреждения97

Загороднева Е. А.

Проблемы внедрения автоматизированной системы управления региональными системами образования (АСУ РСО) и пути их решения102

Мачинская С. В., Корнилова Л. В., Кемерова Л. В.

Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования: из опыта работы федеральной инновационной площадки»105

Олейник Т. В.

Опыт использования автоматизированной системы управления обучением LMS «Школа» в ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское училище»109

Панова О. А., Кузьмина И. И.

Возможности использования модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» АИС «Сетевой город. Образование» в специальной коррекционной школе112

Рухман Г. М.

Многоуровневая система оценки качества образования как основа управления качеством образования в МОУ «СОШ № 40» города Магнитогорска 114

Чернецкая Т. Г., Горшенина Е. В., Пастернак Н. Н.

Возможности АИС «Сетевой город. Образование» в обеспечении оценки качества оказания образовательных услуг общеобразовательными организациями.....117

Щукина А. В.

Совершенствование внутренней системы оценки качества образования с использованием модуля МСОКО АИС СГО120

IV. КЛЮЧЕВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ РАЗНЫХ СТРАН И РЕГИОНОВ С ЦЕЛЬЮ ДИССЕМИНАЦИИ ОПЫТА В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА124

Быковская Е. А.

Система языкового обучения учащихся начальной школы через традиционную форму домашней работы по русскому языку124

Горбанёва Ю. В., Досова Г. М.

Основные проблемы в формировании ИТ-компетенций педагогов и пути их решения126

Горшенина Е. В., Пастернак Н. Н., Степаненко О. В.

Современные тенденции развития образования в контексте мировых трендов в обучении130

Гришина И. Ю.

Использование ресурсов программы TurboSite в воспитательно-образовательном процессе дошкольного учреждения 134

Есет А. М.

Смешанное обучение (Blendedlearning): взаимосвязь и взаимозависимость.....137

Пономарева И. Р.

Управленческая команда школы и управление образовательными результатами.....141

Путрина И. А.

Портфолио как одна из форм психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающегося145

Рязанова Э. Р.

Организация дифференцированного обучения школьников с использованием современных информационных технологий151

Суходольская Л. С., Шерстюк Н. В.

Развитие олимпиадного движения школьников как механизм повышения качества образования154

Фасхитова Е. В., Баган М. Н.

Проблема влияния синдрома профессионального выгорания педагогов на качество образования, способы профилактики и пути решения157

Фомина Н. В.

Качество математического образования: результаты, проблемы, перспективы.....161

Харламповева Н. А.

Технология проектного обучения как способ развития у школьников исследовательских способностей гуманитарного направления165

Шептицкая Н. М.

Высокотехнологичная школа: смешанное обучение168

V. АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТЕХНОЛОГИЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ173

Баган М. Н., Фасхитова Е. В.

Информационно-коммуникационные технологии и их использование в образовательном процессе173

Бойко М. М.

Актуальные аспекты формирования компетенций педагогов в использовании технологий информатизации в образовании178

Запорожан О. А., Яркова И. З.

Возможности и эффекты ресурса «Российская электронная школа» для повышения качества образования181

Некраш Т. В.

Развитие управленческих компетенций начинающего руководителя при помощи официального сайта учреждения образования184

Нургалева Э. Ю., Шишкова К. А., Приходько М. В.

Актуальные аспекты формирования компетенций педагогов в использовании информационных технологий в образовательном процессе187

VI. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УРОКА.....191

Бородич Т. С.

Интерактивные карты как средство организации учебной деятельности и развития творческого потенциала учащихся на учебных занятиях по учебному предмету «География»191

Витухина Т. В.

Проектирование уроков химии с применением информационно-коммуникационных технологий194

Заставной А. А.

Тестирование с использованием «РОСТ» как элемент дистанционного обучения.....197

Ильина О. Н.	
Значение использование информационных технологий на уроках географии.....	201
Ларионова О. С., Кучеренко Н. В.	
Применение информационных технологий для проектирования урока на примере математики	204
Муляева Н. Ю., Тулунова С. В.	
Система контроля и мониторинга качества знаний PROClass как инструмент формирующего оценивания в начальной школе	207
Новоселова К. А.	
Использование современных информационных технологий на уроках английского языка: из опыта работы	211
Усенко Е. В.	
Использование компьютерных игровых заданий как условие формирования умения целеполагания у учащихся начальных классов	214
Черникова С. Н.	
Алгоритм заполнения в модуле «МСОКО» протокола диктанта с грамматическим заданием	217
Якубовская С. И.	
Информационно-коммуникативные технологии и электронные средства обучения в образовательном процессе колледжа как ресурс формирования профессиональной компетентности будущих работников отрасли общественного питания	220
Якупова Л. В.	
Использование модуля МСОКО АИС СГО в аналитической деятельности учителя	225

ВВЕДЕНИЕ

IV Международная заочная научно-практическая конференция «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем», проводимая МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» совместно с Комитетом по делам образования города Челябинска при поддержке АО «ИРТех» (г. Самара), осуществляла работу в период с 1 по 15 марта 2019 года.

В конференции приняли участие представители 11 регионов РФ (г. Москва, Челябинская, Свердловская, Самарская, Иркутская, Белгородская, Волгоградская, Кемеровская области, г. Петропавловск-Камчатский, Республика Саха – Якутия), Республики Казахстан и Беларусь.

Всего в конференции приняли участие 185 человек. Широко представлена география Челябинской области: г. Магнитогорск, г. Карабаш, г. Троицк, Коркинский р-н, Брединский р-н, Каслинский р-н, г. Сатка, г. Сим, г. Миасс, г. Пласт, Еткульский р-н, Агаповский р-н, г. Усть-Катав, г. Чебаркуль). От Челябинска в конференции приняли участие представители 37 образовательных организаций.

Основными направлениями конференции стали:

Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования.

Практический опыт использования информационных технологий при формировании системы оценки качества образования.

Автоматизированные системы в сфере управления качеством образования.

Ключевые тенденции и приоритеты развития образовательных систем разных стран и регионов с целью диссеминации опыта в рамках международного педагогического сообщества.

Актуальные аспекты формирования компетенций педагогов в использовании технологий информатизации в образовании.

Использование информационных технологий для проектирования и оценки результативности урока.

В рамках обсуждения вышеназванных направлений участниками конференции представлены 58 статей, отражающие практический опыт использования автоматизированных информационных систем в системе образования и развитие информатизации в образовательном процессе, а также определяющие новые тенденции развития современного образования как в Российской Федерации, так и в Республиках Казахстан и Беларусь.

В рамках форума приняли участие около 100 человек, которые оставили свыше 120 комментариев, в оргкомитет поступило более 80 вопросов по направлениям работы Конференции, а также предложений для компании АО «ИРТех», разработчиков АИС «Сетевой город. Образование».

В ходе работы форума представлен обширный опыт использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе и автоматизированных информационных систем на уровне управления, в частности, АИС «Сетевой город. Образование» и модуля МСОКО (многоуровневая система оценки качества образования), в целях повышения качества образования в образовательной организации, муниципалитете, регионе.

Участники конференции познакомились с опытом работы образовательных организаций города Челябинска – опорных площадок МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» по реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования» – по практическому применению автоматизированной информационной системы для организации внутренней системы оценки качества образования в условиях реализации ФГОС.

Для обсуждения были также представлены статьи педагогических работников образовательных организаций Республик Беларусь и Казахстана, что позволило участникам конференции изучить опыт использования автоматизированных систем и информационно-коммуникационных технологий в системе образования зарубежных стран.

В организационный комитет Конференции поступило значительное количество статей, в которых авторы представили личный опыт по использованию информационно-коммуникационных технологий для проектирования уроков, а также для оценки качества индивидуальных достижений обучающихся, что позволило остальным участникам конференции взять на вооружение лучший опыт коллег и наметить перспективы его использования в своей профессиональной деятельности,

По итогам работы участники конференции «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем» отметили высокую эффективность использования автоматизированных информационных систем, в том числе системы «Сетевой город. Образование» и модуля МСОКО (многоуровневая система оценки качества образования) для организации мониторингов образовательных результатов и информационного обеспечения эффективных управленческих решений на всех уровнях образовательной системы.

Вместе с этим был обозначен ряд проблем технического, методологического характера, которые необходимо решить для организации системы управления качеством образования на основе разных видов автоматизированных систем и информационно-коммуникационных технологий.

Участники конференции отметили, что работа по повышению качества образования приобретает системный характер, определили следующие основные преимущества, результаты и эффекты введения автоматизированных информационных систем:

- обеспечение открытости образования для всех участников образовательных отношений, повышение уровня информированности родителей;
- повышение уровня объективности оценки знаний обучающихся;
- совершенствование сетевого взаимодействия между всеми участниками образовательных отношений;
- оперативность мониторинга образовательных результатов;
- повышение уровня ответственности педагогических работников при работе с автоматизированной системой;
- совершенствование возможностей дистанционного обучения, ведения портфолио обучающихся;

автоматизация процессов отчётности, значительное сокращение бумажного документооборота в образовательной организации.

В качестве предложений по техническому совершенствованию АИС СГО участники конференции предлагают:

разработать кодификаторы КЭС по предметам: музыка, технология, изобразительное искусство, основы безопасности жизнедеятельности, физическая культура.

Разработать кодификаторы КЭС для обучающихся с ОВЗ по основным предметам: математика, русский язык.

Разработать методические рекомендации по работе с Конструктором отчетов и с модулем МСОКО АИС СГО для разных категорий пользователей.

Предоставить возможность формирования отчета «Прогноз ОГЭ/ЕГЭ» для обучающихся 8-х классов.

По итогам работы IV Международной заочной научно-практической конференции «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем» приняты следующие решения:

Признать, что в муниципальной образовательной системе города Челябинска накоплен разносторонний и эффективный опыт по использованию АИС «Сетевой город. Образование» в системе управления образованием на всех уровнях образовательной системы.

Рекомендовать педагогическим работникам и администрации общеобразовательных организаций иных регионов РФ ознакомиться с возможностями АИС СГО для сбора статистической отчётности с целью сокращения документооборота и модулем МСОКО для формирования оценки качества образования на всех уровнях образовательной системы.

Продолжить работу по реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования» на базе опорных площадок – общеобразовательных организаций города Челябинска.

Продолжить совместную работу с АО «ИРТех» по совершенствованию методологической основы модуля МСОКО АИС СГО.

Материалы участников конференции представлены в настоящем сборнике.

I. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Гребенищикова Альбина Сайфулловна,
Бузмакова-Шангина Татьяна Анатольевна,
МКДОУ «Детский сад № 5»,
Коркинский р-он, п. Первомайский*

Актуальные аспекты и перспективы развития внутренней системы оценки качества образования в МКДОУ «Детский сад № 5»

Аннотация. В статье представлен алгоритм организации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в дошкольных образовательных учреждениях, определены цель, задачи, направления ВСОКО, описаны особенности содержания, механизмы и оценочные процедуры.

Система дошкольного образования в настоящее время активно развивается. Существует несколько уровней оценки качества образования – от общероссийской системы оценки качества до внутренней системы.

Целью ВСОКО является установление соответствия качества дошкольного образования в учреждении федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования. Основными задачами определены следующие показатели:

1. Получение информации о результатах и условиях образования на основе отобранных критериев с применением выбранных методов и средств.
2. Сопоставление полученной информации о достижениях учащихся с определенными ФГОС ДО требованиями к результатам образования.
3. Оценка результатов в соответствии с определенными уровнями достижений.
4. Выявление факторов и рисков, влияющих на качество образования и способствующих достижению поставленных целей ВСОКО.
5. Определение проблем усвоения ООП ДО.
6. Повышение уровня информированности участников образовательного процесса и общественности о результатах оценки качества образовательных услуг в ДОУ.

Учитывая, что в практике работы МКДОУ «Детский сад № 5» большую роль играет открытость и доступность информации о работе учреждения, в качестве одного из объектов ВСОКО выбран «Открытость и доступность информации о ДОУ».

Целесообразно взять следующий перечень объектов за основу при построении ВСОКО в МКДОУ «Детский сад № 5»:

- качество содержания ООП ДОУ;
- качество условий реализации ООП образовательного учреждения;
- качество результата освоения ООП образовательного учреждения;
- открытость и доступность информации о ДОУ.

Механизмами ВСОКО в МКДОУ «Детский сад № 5» являются:

- оценка качества содержания основных образовательных программ дошкольного образования;

- оценка качества условий реализации основных образовательных программ дошкольного образовательного учреждения;
- оценка качества результатов освоения основных образовательных программ дошкольного образовательного учреждения.

На наш взгляд, в перечень механизмов внутренней системы оценки качества, применяемых в МКДОУ «Детский сад № 5», необходимо включение такого механизма как оценка открытости и доступности информации о дошкольном образовательном учреждении. Это позволяет задействовать в более полном объеме обратную связь с основными потребителями образовательных услуг и расширить возможности для использования результатов независимой оценки качества образования в деятельности ДОО.

При формировании ВСОКО в нашем ДОУ мы использовали региональную модель оценки качества образования и осуществляли работу на основе действующих нормативно-правовых документов в сфере образования.

Учитывая многокомпонентный характер ВСОКО, мы придерживались следующего порядка ее организации:

1. Провели анализ нормативно-правовых документов федерального и регионального уровня с целью определения перечня объектов ВСОКО.
2. Создали и утвердили рабочую группу для проведения и разработки программы ВСОКО, куда входил педагогический актив ДОУ.
3. Совместно с рабочей группой разработали план реализации и проведения ВСОКО в ДОУ, где указали задачи, сроки проведения мероприятий и ответственных.
4. Разработали приказы и положения, т.к. организация деятельности по формированию ВСОКО, в первую очередь, требует разработки локальной нормативной базы.
5. Для определения стратегии и тактики развития системы оценки качества разработали «Положение о внутренней системе оценки качества образования», где определили основные направления, объекты, которые подлежат оцениванию, и организационную структуру управления функционированием ВСОКО.

В инвариантную часть ВСОКО нами включены разделы, обеспечивающие выполнение требований ФГОС ДО: структура и содержание ООП в соответствии с ФГОС, качество условий и качество результатов реализации образовательных программ.

Вместе с тем, образовательная организация вправе включать дополнительные составляющие оценки качества, т.е. вариативную часть. В практике работы МКДОУ «Детский сад № 5» большую роль играет открытость и доступность информации о работе учреждения, поэтому он выбран в качестве объекта оценивания.

Организационная структура ВСОКО включает в себя: администрацию ДОУ, педагогический совет, управляющий совет, рабочую группу, в функции которых входят внутренняя оценка, экспертиза качества образования и интер-

претация полученных результатов. Собранные аналитические и статистические материалы должны помочь руководителю принять правильные управленческие решения для повышения эффективности деятельности учреждения.

Нами разработана циклограмма. Процедуры ВСОКО осуществляются в соответствии с циклограммой процедур внутренней системы оценки качества образования.

Определить качество образования в учреждении – значит установить степень соответствия фактического состояния образовательных программ, созданных условий и достигнутых результатов тем требованиям, что установлены в стандарте.

Процедуры ВСОКО предполагают соблюдение следующих условий:

- периодичности сбора информации (оценка проводится ежегодно);
- сбор информации осуществляется на конец учебного года;
- сбор информации по финансовым и кадровым условиям на конец календарного года;
- самооценка и оценка профессиональной компетентности педагогов в течение учебного года.

Мы осуществляем уровневый подход – при реализации оценки качества образования соблюдается принцип делегирования полномочий. Руководитель приказом утверждает состав рабочей группы для проведения мероприятий ВСОКО, назначает ответственных за сбор информации и анализ результатов на каждом уровне.

На первом уровне педагоги осуществляют:

- оценку развивающей предметно-пространственной среды;
- оценку и мониторинг реализации ООП ДО и результатов ее освоения, посредством диагностики индивидуального развития детей;
- отслеживание динамики уровня развития детей раннего возраста;
- разработку рабочих программ;
- оценку профессиональной компетентности коллег;
- анкетирование по определению степени удовлетворенности родителей качеством образовательной деятельности ДОУ.

На втором уровне старший воспитатель осуществляет:

- оценку и мониторинг условий реализации ООП ДО, кроме финансовых;
- оценку и мониторинг профессиональной компетентности каждого педагога и всего педагогического коллектива;
- разработку персонифицированных программ;
- мониторинг реализации ООП ДО и результатов ее освоения по ДОУ;
- мониторинг удовлетворенности родителей;
- мониторинг сформированности предпосылок к учебной деятельности.

На третьем уровне заведующий осуществляет:

- оценку и мониторинг всех условий реализации ООП;
- свод, анализ и интерпретацию полученных данных по всем объектам ВСОКО;
- самообследование ДОУ;
- прогнозирование развития;

– разработку эффективных управленческих решений по результатам ВСОКО.

По каждому направлению оценки делаются выводы, оформляются аналитические справки, вырабатываются рекомендации, проводятся заседания советов, оформляются приказы.

Инструментарием для проведения ВСОКО являются технологические карты самообследования. Карты разработаны для всех объектов ВСОКО с критериями оценки.

Оценку деятельности учреждения проводим по 3-х уровневой шкале:

3 балла – оптимальный уровень – работа выполнена максимально качественно, отлажена система работы.

2 балла – достаточный уровень – выполнение работы достаточно качественное, удовлетворяются заявленные высокие потребности; допускаются лишь небольшие неточности.

1 балл – низкий уровень – требования к работе выполняются не полностью.

Выбранную шкалу оценивания используем в отношении каждого из нижеприведенных критериев, что позволяет в заключении дать итоговую оценку управления и деятельности учреждения в целом.

1. Психолого-педагогические условия оцениваются по таким критериям как: охрана и укрепление здоровья детей, организационно-методическое сопровождение процесса реализации программы.

2. Развивающая предметно-пространственная среда оценивается через насыщенность среды, трансформируемость пространства, полифункциональность, вариативность, доступность и безопасность.

3. Кадровые условия реализации ООП ДО оцениваются по таким показателям как: укомплектованность кадрами, соответствие квалификации, развитие кадрового потенциала.

4. Показателями материально-технических условий являются: требования, определяемые СанПиН, правилами пожарной безопасности, требования к средствам обучения и воспитания в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями развития детей.

Качество результатов оцениваем через диагностику освоения основной образовательной программы ДОУ и анкетирование удовлетворенности родителей.

Результаты мероприятий ВСОКО отражаются в аналитической части годового плана работы, в отчете о самообследовании, в публичном отчете. Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации основным потребителям и размещением аналитических материалов, результатов оценки качества образования на официальном сайте ДОУ.

С 2016 года МКДОУ «Детский сад № 5» является опорной площадкой ГБУ ДПО РЦОКИО по направлению «Внутренняя система оценки качества. Выпущено методическое пособие «Моделирование ВСОКО» для руководителей и педагогов ДОО.

В 2017 году стали победителями в конкурсе «Лучшая система оценки качества образования».

Мы не стоим на месте, продолжаем сотрудничество с ГБУ ДПО РЦОКИО в рамках работы опорной площадки. Совместно с региональным центром оценки качества образования мы редактируем, совершенствуем внутреннюю систему оценки качества.

Наш опыт работы нашел отражение в ряде статей, опубликованных в периодических изданиях разного уровня. Размещены статьи в сборниках ГБУ ДПО ЧИППКРО и ГБУ ДПО РЦОКИО.

Таким образом, системная работа администрации и всего педагогического коллектива МКДОУ «Детский сад № 5» позволила определить критерии качества деятельности ДОУ и сформировать нужные управленческие решения для повышения его уровня.

Литература

1. Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» [Текст] : Фе-дер. закон: [принят Гос. Думой 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ]. – М.: Издательство «Омега-Л», 2013. – 134 с. – ISBN 978-5-370-03214-1.

2. Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования». [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://base.garant.ru/70701066/> (Дата обращения: 04.03.2019 г.).

3. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 года № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71748426/#ixzz5hCj9NfpE> (Дата обращения: 04.03.2019 г.).

4. Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (вместе с «Правилами осуществления мониторинга системы образования») [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70329494/#ixzz5hCjYgPLQ>. (Дата обращения: 04.03.2019 г.).

5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://xn--273--84d1f.xn--p1ai/akty_minobrnauki_rossii/prikaz-minobrnauki-rf-ot-10122013-no-1324 (Дата обращения: 04.03.2019 г.).

Роль и значение реализации цифровых образовательных технологий в процессе оценки качества образования организации ТиПО

Аннотация. Данная статья раскрывает ключевые тенденции и приоритеты развития образовательной системы Казахстана. Показан практический опыт использования информационных технологий при формировании системы оценки качества образования на примере Актюбинского Высшего политехнического колледжа.

Сегодня интернет-экономика растет с темпами до 25 % в год в развивающихся странах, при этом ни один сектор экономики не может даже приблизиться к таким темпам. 90 % всех глобальных данных были созданы всего за два последних года. Уже 35 млрд. устройств подключены к Интернету и осуществляют обмен данными – эта цифра в пять раз превышает общую численность населения мира. Но, вместе с этим правительства и корпорации тратят почти полтриллиона долларов США ежегодно на противодействие новому, получившему широкое распространение явлению, – кибератакам.

Усилия по цифровизации приводят к созданию нового общества, где активно развивается человеческий капитал – знания и навыки будущего воспитываются с самых юных лет, повышаются эффективность и скорость работы бизнеса за счёт автоматизации и других новых технологий, а диалог граждан со своими государствами становится простым и открытым.

Промышленный интернет вещей формирует будущее производственных отраслей, используя возможности гибкого и умного производства, обеспечивает революционный рост производительности. Искусственный интеллект внедряется уже и в консервативных отраслях, например, в финансовые услуги и медицину. Технология 3D-печати способствует изменению таких отраслей, как авиация, логистика, биомедицина и автомобильная промышленность. Блок-чейн имеет все предпосылки совершить глобальную трансформацию денежной системы. Большие данные и повсеместная доступность связи являются одними из факторов, на основе которых строится «экономика совместного потребления», распространяющаяся в глобальных масштабах ускоренными темпами.

Передовыми странами по цифровизации национальных экономик являются Китай, Сингапур, Новая Зеландия, Южная Корея и Дания. Китай в своей программе «Интернет плюс» интегрирует цифровые индустрии с традиционными, Канада создает ИКТ-хаб в Торонто, Сингапур формирует «Умную экономику», драйвером которой становится ИКТ, Южная Корея в программе «Креативная экономика» ориентируется на развитие человеческого капитала, предпринимательство и распространение достижений ИКТ, а Дания фокусируется на цифровизации госсектора.

В ключевом мировом рейтинге развития ИКТ, рассчитываемом под эгидой ООН — ICT Development Index, – Казахстан в 2016 году занимал 52-ю строчку из 175-ти, не изменив своего положения с 2015 года.

Казахстан также является догоняющей страной и в рейтинге «E-Intensity» международной консалтинговой компании The Boston Consulting Group с точки зрения текущего уровня цифровизации.

Основные направления цифровой трансформации в Казахстане включают традиционные отрасли экономики, развитие человеческого капитала, цифровизацию деятельности госорганов, развитие цифровой инфраструктуры, а также прорыв в области развития экосистемы предпринимательства в сфере цифровых технологий и, как следствие, изменение моделей производства и создания добавленной стоимости в реальном секторе экономики.

Вместе с этим Казахстан не начинал «с нуля». В 90-е годы стартовала госпрограмма по форсированному индустриально-инновационному развитию, инициирована программа международного образования «Болашак», в 2005 году начато формирование «электронного правительства». Также в Казахстане уже создан ряд элементов инновационной экосистемы, функционирует СЭЗ «ПИТ “Алатау”», АОО «Назарбаев университет», запущен международный технопарк Astana Hub. $\frac{3}{4}$ взрослого населения нашей страны имеет базовый уровень цифровой грамотности, более $\frac{3}{4}$ – имеют доступ в Интернет. Это значительная база, от которой мы можем отталкиваться в реализации Программы.

Цифровая экономика требует наличия у населения цифровых навыков, позволяющих пользоваться ее плодами. При этом в настоящее время уровень компьютерной (цифровой) грамотности населения составляет 76,2 %, и необходим его рост в ближайшие годы.

Вместе с тем, принимая во внимание новые требования к молодому поколению, назревает необходимость в пересмотре содержания среднего образования через развитие креативного мышления и технических навыков.

При этом на сегодняшний день в экономике страны наблюдается дефицит в специалистах по специальностям ИКТ, имеющих профессиональные знания, умения и навыки в выбранной профессии.

В техническом и профессиональном образовании актуализированы типовые учебные планы и программы на основе профессиональных стандартов и требований рынка труда. Новые типовые учебные планы и программы направлены на подготовку специалистов, владеющих знаниями в области проектирования, администрирования и тестирования, с учетом развития навыков кодирования.

В Актюбинском высшем политехническом колледже для студентов обеспечен доступ к ресурсам и знаниям, (в том числе хакатоны, олимпиады, чемпионаты WorldSkills, конкурсы и инфраструктура подготовки к ним). В четвертом Национальном чемпионате WorldSkills Kazakhstan 2019, организованном Министерством образования и науки совместно с холдингом «Кәсіпқор» по следующим компетенциям студенты нашего колледжа стали победите-

лями: «Веб-дизайн и разработка» – Исмаил Симанов (Gold), «Малярные и декоративные работы» – Сауле Утеулиева (Gold), «Графический дизайн» – Филипп Евдокимов (Bronze).

Вместе с этим, в колледже проводятся курсы повышения квалификации преподавателей в сотрудничестве с Академией Центрсофт и Cisco по новым цифровым технологиям для совершенствования и освоения новых знаний.

В настоящее время одним из путей совершенствования технического и профессионального образования считается повышение качества образовательных услуг. Это объясняется объективным повышением требований, предъявляемых к профессиональным навыкам специалистов, их образованности.

Результативность процесса обучения во многом зависит от тщательности разработки методики контроля знаний. Контроль знаний необходим при всякой системе обучения и любой организации учебного процесса. Это средство управления учебной деятельностью студентов.

Тесты являются эффективным средством проверки качества знаний, получаемых студентами, и оперативного контроля хода обучения. Тестирование можно применять на всех этапах учебного процесса. С его помощью эффективно обеспечиваются текущий, рубежный, промежуточный, и итоговый контроль знаний. С помощью программы MyTestX возможна организация и проведение тестирования в любых образовательных учреждениях как с целью выявить уровень знаний по любым учебным дисциплинам, так и с обучающими целями. Программа MyTestX работает с девятью типами заданий: одиночный выбор, множественный выбор, установление порядка следования, установление соответствия, указание истинности или ложности утверждений, ручной ввод числа и текста, выбор места на изображении, перестановка букв, заполнение пропусков (MyTestXPro).

Программа состоит из трех модулей:

1) Модуль тестирования (MyTestStudent) позволяет открыть или получить по сети файл с тестом и пройти тестирование.

2) Редактор тестов (MyTestEditor) позволяет создать либо новый тест, либо изменить существующий.

3) Журнал тестирования (MyTestServer) позволяет раздавать файлы с тестами по сети, получать результаты со всех компьютеров, тестируемых и анализировать их в удобном виде.

Имеется возможность использовать несколько вариантов вопроса задания, удобно создавать выборку заданий для студентов, перемешивать задания и варианты ответов. Это значительно уменьшает возможность списывания при прохождении одного и того же теста несколькими тестируемыми или повторном прохождении теста.

В MyTestX можно использовать любую систему оценивания:

- 5-балльная;
- зачет/незачет;
- 100-балльная.

С помощью программы MyTestX можно организовать как локальное, так и сетевое тестирование. Таким образом, используя модуль журнала MyTestX, можно:

- организовать сбор и обработку результатов тестирования;
- организовать раздачу тестов учащимся через сеть;
- следить за процессом тестирования.

Важнейшее преимущество компьютерного тестирования состоит в том, что его использование повышает качество изучения предмета и, тем самым, выступает фактором развития научных дисциплин. Применение компьютерной техники позволяет избежать возможности подсказок и списывания; увеличивает познавательную активность студентов.

Анализ тестирования по заданиям позволяет получить таблицу, столбцы которой соответствуют номерам заданий в тесте, верхние строчки таблицы каждому тестируемому, проходившему этот тест, нижние строки дают общую статистическую информацию по заданиям. Ячейки таблицы выделяются различными цветами в зависимости от значений этой ячейки и/или строки. Это позволяет более быстро проанализировать результаты.

Plickers – это приложение, позволяющее мгновенно оценить ответы всей группы и упростить сбор статистики.

Plickers строит диаграммы ответов и позволяет сразу узнать, какая часть группы поняла изучаемый материал, а кому нужна дополнительная помощь.

Plickers использует планшет или телефон преподавателя для того, чтобы считывать QR-коды с карточек студентов. Карточка у каждого студента своя, её можно поворачивать, что даёт четыре разных варианта ответа. В приложении создается список группы, и с его помощью можно узнать, как именно каждый студент отвечал на вопросы. Во-первых, приложение можно использовать для получения мгновенной реакции. Задать вопрос студентам «Вам всё понятно?», и они поднимают в ответ карточки, говорящие «да» или «нет». Приложение мгновенно отобразит статистику группы, и, исходя из этого, преподаватель сможет двинуться дальше или остановиться на непонятой теме. Во-вторых, с помощью Plickers можно проводить небольшие обзорные тесты в конце темы. Для этого нужно занести в приложение список группы и список вопросов. Студенты поднимают карточки одновременно, а ваш планшет выдает вам информацию о том, как справился каждый из них. Это даёт возможность узнать о прогрессе всей группы, а не нескольких его представителей, как бывает, когда обзорный опрос ведётся устно.

В-третьих, Plickers можно использовать для скучной, но обязательной задачи – контроль посещаемости. Что быстрее – опросить всю группу по списку или сфотографировать тот же класс, держащий поднятые таблички? Приложение сэкономит преподавателю пару минут от урока – немного, но их можно потратить на что-нибудь полезное.

Значимое преимущество программы Plickers в том, что оно не меняет учебный процесс. Для его использования не нужен компьютерный класс или любая другая техника для студентов – только преподавательский планшет.

И в то же время, самим студентам становится интереснее учиться, потому что появляется элемент игры.

Таким образом, на примере использования программы MyTestX, приложения Plickers в системе оценки результативности урока в Актобинском Высшем политехническом колледже мы показали, как используются информационные технологии при формировании внутренней системы оценки качества образования.

В целом, процесс цифровизации в Казахстане достаточно активно отражается и в системе образования, поэтому использование информационных технологий на всех уровнях образовательной системы является приоритетным направлением развития каждого учебного учреждения.

Литература

1. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 г. № 827 «Об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан» [Электронный ресурс]: Министерство информации и коммуникации Республики Казахстан // <http://mic.gov.kz> – Режим доступа: <http://mic.gov.kz/ru/news/gosudarstvennaya-programma-cifrovoy-kazahstan-utverzhdena-pravitelstvom-strany>

2. Указ Президента Республики Казахстан от 07 декабря 2010 г. «Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы» [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30906915#pos=0;200

3. Приказ Министра образования и науки от 20 марта 2015 г. №137 «Об утверждении Правил организации учебного процесса по дистанционным образовательным технологиям» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010768>

*Ищенко Татьяна Александровна,
Ильинова Наталья Сергеевна,
Муравьева Лилия Габдуллаевна,
МУ ДПО «ЦПКИМР»,
г. Магнитогорск*

Информационная инфраструктура муниципальной системы образования как средство обеспечения нового качества образовательных отношений

Аннотация. В статье рассматривается опыт и перспективы создания информационной инфраструктуры муниципальной системы образования города Магнитогорска.

В понятие «Информационная инфраструктура» включены все процессы, процедуры, инструменты, оборудование, технологии, которые поддерживают создание, использование, транспортировку, хранение и уничтожение информации.

Согласно концепции информационной политики в системе образования Челябинской области информационно-коммуникационная инфраструктура

системы образования Челябинской области – это совокупность объектов информатизации, обеспечивающих их эффективное функционирование и доступ пользователей в региональной системе образования:

- информационные системы;
- информационные ресурсы;
- нормы и правила информатизации управления образованием;
- информационно-управленческая культура пользователей ИК-инфраструктуры;
- система обеспечения информационной безопасности;

При создании информационной инфраструктуры важную роль играет информационный потенциал субъектов управления, когда учитываются такие факторы, как скорость доступа к сети Интернет, ИКТ-компетентность специалистов образовательных учреждений.

В информационных системах содержится информация обо всех образовательных организациях и обо всем контингенте обучающихся. Поэтому вполне логично использовать потенциал таких систем в целях повышения качества образования и открытости системы образования.

В 2012/2013 учебном году в образовательных учреждениях Магнитогорска началась активная работа по внедрению системы «Сетевой город. Образование», что позволило организовать автоматизированный учет всех учащихся и воспитанников образовательных организаций. Интеграция дополнительного модуля «Е-услуги. Образование» с дошкольным и школьным модулями системы «Сетевой город. Образование» позволяет зачислять дошкольников в детские сады и первоклассников в школы путем выбора из списка распределенных из очереди дошкольников. При этом происходит объединение записей первоклассников и выпускников детских садов, что обеспечивает сохранение информации об образовательной траектории обучающихся.

В информационной системе можно проанализировать:

- годовой учебный календарный график, реальное расписание занятий (разделы «Планирование» и «Расписание»);
- реализуемые направления развития образования детей (раздел «Учебный план»).

С помощью отчёта «Учёт учебных часов учителя» специалисты Министерства образования и науки, управлений образований, управления надзора и контроля в сфере образования смогут получить достоверные и актуальные данные о выполнении учебных программ, курсов.

Информационная система поможет провести анализ кадрового состава образовательного учреждения, его материально-технического обеспечения и финансово-хозяйственной деятельности. В виртуальных кабинетах дошкольных образовательных учреждений отражаются важные сведения о площади групп, предельной и фактической наполняемости групп.

В процессе контроля предоставления качественной и полной информации в региональный сегмент наиболее эффективными являются отчеты по контролю наполняемости данных, итоги успеваемости и посещаемости. Рассмотр-

рим некоторые из них более подробно. Контроль заполнения данных по учащимся позволяет контролировать заполнение следующих полей личных карточек: фамилия, имя, отчество, дата рождения, серия документа, удостоверяющего личность, номер документа, удостоверяющего личность, дата выдачи документа, удостоверяющего личность, кем выдан документ, удостоверяющий личность, СНИЛС, запись о родителе (-ях), адрес регистрации по месту жительства, адрес фактического места жительства, гражданство, место рождения.

Сводный отчет по заполняемости электронных журналов наглядно показывает пробелы в заполнении электронного журнала в пределах школы, а именно, помогает выяснить, в каких школах, не в полной мере предоставляется государственная и муниципальная услуга – не заполнены темы уроков или домашние задания. Более детально информацию можно посмотреть в кабинете каждого образовательного учреждения с помощью отчетов: сводный отчет по заполняемости электронных журналов; отчет о доступе к классному журналу; учет учебных часов преподавателя.

Отчет классного руководителя за учебный период позволяет автоматически сформировать отчет по результату учебного периода в зависимости от итогов учебного периода (или за весь учебный год), разделив их на группы: отличники, хорошисты, с одной тройкой, с двумя и более тройками, неуспевающие, неаттестованные. Кроме того, внизу таблицы приводятся абсолютная успеваемость и качественная успеваемость. Формирование данного отчета позволяет освободить классных руководителей от заполнения дополнительных бумажных отчетов.

Численность детей-инвалидов дает возможность отслеживать период финансирования ребенка в дошкольной образовательной организации, а также номер и дату выдачи подтверждающего документа.

Информация о детях, имеющих рекомендации ПМПК на обучение, по состоянию на определенную дату объединяет информацию о решении комиссии, наименование реализуемой программы и формы обучения.

В рамках проведения процедуры оценки качества образования с 2015 года в городе Магнитогорске используется модуль «Многоуровневая система оценки качества образования».

Вышеперечисленные отчеты – это малая часть того, что предоставляет система «Сетевой Город. Образование». Создание единого информационно-образовательного пространства города позволило в системе муниципального образования создать поэтапно высокотехнологичную информационную инфраструктуру.

Информационная инфраструктура – это многообразный живой организм, который немислим без управления. Для организации работы в системах «Сетевой город. Образование» и «Е-услуги. Образование» разработан пакет нормативных документов. Ежегодно издается распоряжение управления образования, регламентирующее деятельность образовательных организаций в АИС, ответственность за достоверное и своевременное заполнение данных в системах, сроки предоставления отчетов и проведения мониторингов. Данное распоряжение является основанием для разработки локальных актов на уровне

образовательных организаций. В приложении к распоряжению указана подробная информация по заполнению данных в системе, с указанием сроков внесения информации и проведения мониторингов.

За шесть лет использования данной системы на уровне каждой образовательной организации и муниципалитета в целом объем получаемой информации о состоянии муниципальной образовательной системы значительно возрос, стал максимально объективным, сама система претерпела значительные преобразования по расширению возможностей составления отчетов различной направленности.

Система стала полноценным инструментом, помогающим педагогу, администрации учреждения, методистам, специалистам управления образования в решении профессиональных задач, родителям – в осуществлении мониторинга учебных достижений обучающихся и сетевое взаимодействие с педагогами, администрацией школы, управлением образования.

Литература

1. Приказ Министерства образования науки Челябинской области от 18 декабря 2018 года № 03/3669 «О концепции информационной политики в системе образования Челябинской области» [Электронный ресурс]: Министерство образования и науки Челябинской области // <http://www.minobr74.ru>. – Режим доступа: <http://www.minobr74.ru/LegalActs/Show/6406> (Дата обращения: 28.02.2019 г.)

*Карпова Елена Геннадьевна,
МДОУ «ЦРР – д/с № 137»,
г. Магнитогорск*

Внутренняя система оценки качества образования в дошкольной образовательной организации

Аннотация. Данная статья раскрывает особенности функционирования внутренней системы оценки качества образования в муниципальном дошкольном образовательном учреждении «Центр развития ребенка – детский сад № 137» города Магнитогорска, практический опыт использования результатов оценки качества образования при принятии эффективных управленческих решений.

Проблема современной оценки качества дошкольного образования определяется двумя моментами: во-первых, в соответствии с законодательством каждая образовательная организация должна осуществлять внутреннюю систему оценки качества образования (ВСОКО) для установления соответствия качества дошкольного образования в учреждении требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО).

Во-вторых, сложность заключается в том, что образовательные результаты детей не могут быть выбраны в качестве оценки результатов освоения

основной образовательной программы дошкольного образования (ООП ДО), в отличие от других уровней общего образования.

Для решения данных проблем в МДОУ «ЦРР – д/с № 137» г. Магнитогорска разработана и функционирует внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО) с целью получения и распространения достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, для принятия эффективных управленческих решений, влияющих на уровень качества образования в учреждении. Реализация цели и задач ВСОКО осуществляется в соответствии с принципами: нормативности, преемственности, системности, направленности на обеспечение достижения показателей качества образования, целевого назначения, объективности информации, сравнимости данных, прогностичности, автономности деятельности образовательной организации, применимости результатов мероприятий ВСОКО для оценки результативности и эффективности управления качеством образования в образовательной организации, делегирования полномочий, информационной открытости.

В соответствии с нормативно-методическими документами были выделены три объекта ВСОКО.

1. Условия реализации основной образовательной программы дошкольного образования (ООП ДО). Отражает требования ФГОС ДО к развивающей предметно-пространственной среде (РППС), психолого-педагогическим, материально-техническим, кадровым и финансовым условиям реализации ООП ДО.

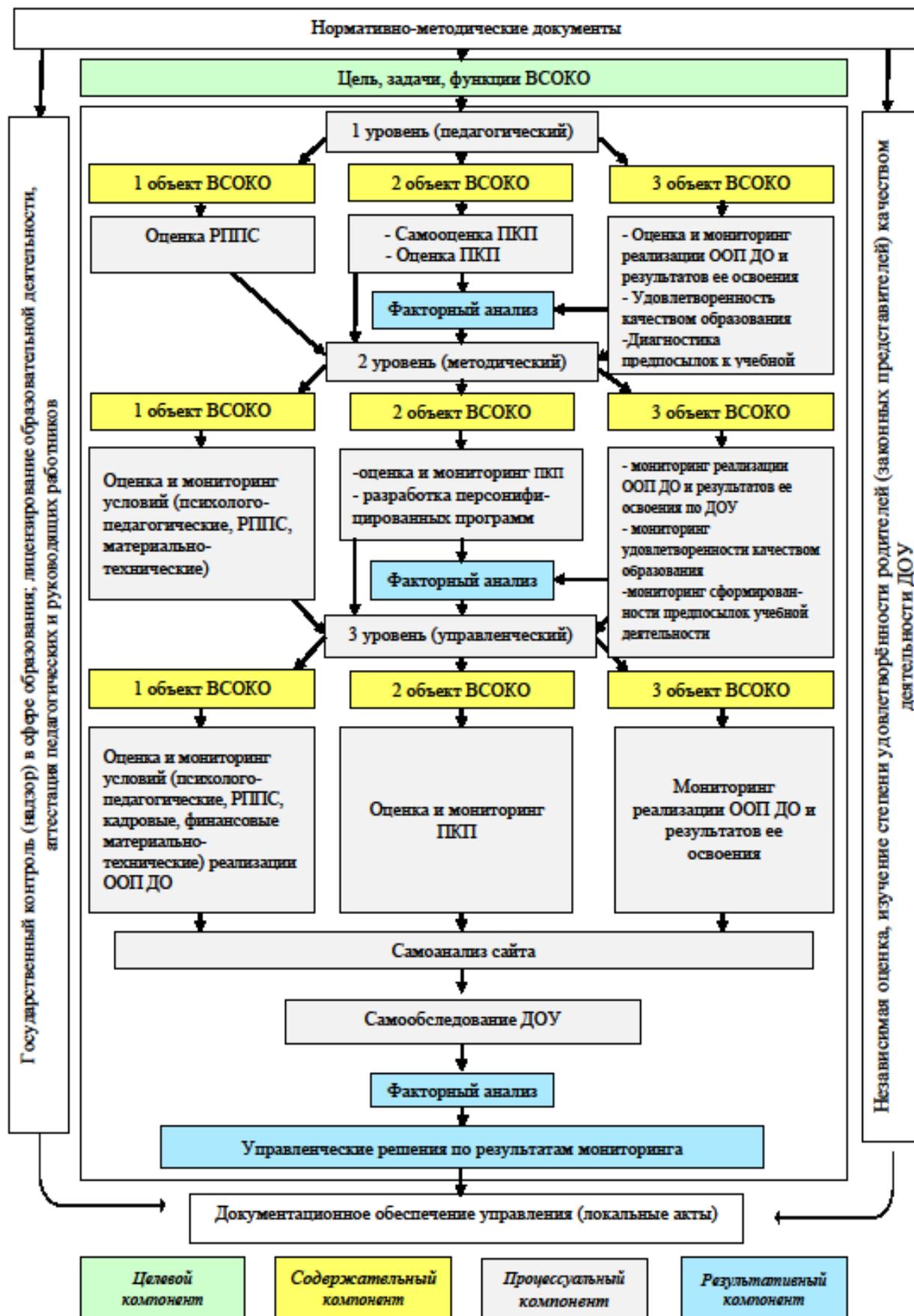
2. Образовательная деятельность. Отражает требования ФГОС ДО и профессионального стандарта «Педагог» (Профстандарт) к профессиональной компетентности педагога.

3. Структура ООП ДО и результаты ее освоения обучающимися.

В данном объекте объединена оценка реализации ООП ДО и индивидуальное развитие детей как результат освоения ребенком ООП ДО.

Организационная структура ВСОКО представлена на рисунке 1.

Организационная структура ВСОКО в МДОУ «ЦРР – д/с №137» г. Магнитогорска



При реализации оценки качества образования соблюдается принцип делегирования полномочий. Руководитель приказом утверждает состав рабочей группы для проведения ВСОКО, назначает ответственных за сбор, обработку, распространение информации и анализ результатов на каждом уровне (первый – педагогический, второй – методический, третий – управленческий). Для всех объектов ВСОКО разработаны технологические карты с показателями, которые оцениваются по шкалам. Учёт результатов ведётся в баллах, сумма баллов переводится в уровневую характеристику. По каждому критерию проставляются баллы, итоговый балл подсчитывается по вертикали и горизонтали в технологических картах по каждому критерию и по объекту в целом.

Процедуры ВСОКО предполагают соблюдение следующих условий:

периодичность сбора информации. Оценка проводится ежегодно. Сбор информации осуществляется на начало и конец учебного года. Исключением являются сроки сбора информации по финансовым и кадровым условиям (на конец календарного года); самооценке и оценке профессиональной компетентности педагога (в течении учебного года);

уровневый подход. При реализации оценки качества образования соблюдается принцип делегирования полномочий. Руководитель приказом утверждает состав рабочей группы для проведения ВСОКО, назначает ответственных за сбор информации и анализ результатов на каждом уровне (первый – педагогический, второй – методический, третий – управленческий). В должностных инструкциях определены обязанности по реализации ВСОКО.

Результативный компонент предполагает принятие эффективных управленческих решений для достижения целевых ориентиров ВСОКО. Объективной основой для принятия управленческих решений является факторный анализ (таблица 1), проводимый на каждом уровне управления.

Таблица 1

Факторный анализ

Способствующие факторы		Препятствующие факторы
Начало года		
Конец года		

Принятие управленческих решений находит отражение в совершенствовании локальной нормативной базы. В Положении о порядке разработки, утверждения и внесении изменений в основную образовательную программу дошкольного образования (далее – ООП ДО) обоснованы внесения изменений на основании результатов ВСОКО.

Управленческие решения имеют объективную основу для поощрения и материального стимулирования педагогического коллектива, что предусмотрено Положением об оплате труда дошкольного образовательного учреждения.

Многолетний опыт функционирования ВСОКО и результативность управленческих решений подтверждаются высокими образовательными

и творческими достижениями воспитанников в конкурсах, смотрах, фестивалях, спортивных соревнованиях городского, регионального и Всероссийского уровней (грамоты и дипломы представлены на официальном сайте учреждения), высоким уровнем профессиональной компетентности педагогов, позволяющим распространять опыт педагогического коллектива в профессиональных изданиях, выступлениях, в профессиональных конкурсах.

В сентябре 2017 года детский сад принял участие в Федеральном лонгитюдном исследовании Росособнадзора по шкалам ECERS-R, при этом в выборку участников внесен как одно из лучших учреждений города.

В соответствии с Приказом управления образования администрации города Магнитогорска в марте 2017 года на базе нашего детского сада создан Ресурсный центр по направлению «Внутренняя система оценки качества образования».

Таким образом, формирование внутренней системы оценки качества образования на уровне дошкольного образовательного учреждения дает возможность принятия эффективных управленческих решений, позволяющих достигать высоких образовательных и творческих достижений воспитанников.

Литература

1. Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22 декабря 2016 года № 03-02/11974 «Об утверждении Региональной модели оценки качества общего образования (Челябинская область)» [Электронный ресурс]: Министерство образования и науки Челябинской области // Режим доступа: [http://magobr.ru/Upload/files/regional-nayamodel-osenkikachestvaobshhaegoobrazovaniya%20\(1\).pdf](http://magobr.ru/Upload/files/regional-nayamodel-osenkikachestvaobshhaegoobrazovaniya%20(1).pdf) (Дата обращения: 05.03.2019 г.)

2. Региональный конкурс систем оценки качества образования (2017 год): сборник материалов / авт.-сост. Л.Е. Кузнецова [и др.]; ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» – Челябинск: РЦОКИО, 2018. – 212 с.

*Кокшарова Елена Николаевна,
Белогубец Яна Андреевна,
Шубина Ольга Владимировна,*

*МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»,
г. Челябинск*

Мониторинг и диагностика качества образования как средство развития системы образования

Аннотация. Статья раскрывает важные понятия для развития и оценки качества образовательного процесса: «мониторинг» и «диагностика», определяет основные характеристики данных понятий, их свойства и основные цели в рамках организации образовательного процесса. На основе полученных данных делается вывод о возможных факторах влияния мониторинга и диагностики на организацию образовательного процесса и управления им.

В настоящее время в парадигме изменений в системе образования со стороны информационного общества к выпускникам предъявляются определенные требования, закрепленные федеральными государственными образовательными стандартами начального (ФГОС НОО) [1], основного (ФГОС ООО) [2] и среднего общего образования (ФГОС СОО) [3], а именно: личностные, предметные и метапредметные результаты обучения, в том числе сформированность универсальных учебных действий. Основная образовательная программа (ООП), разрабатываемая образовательной организацией для достижения этих результатов, определяет цели, задачи, содержание и организацию образовательного процесса, что позволяет конкретизировать конечные цели обучения и развития обучающегося.

Для понимания уровня подготовки выпускников образовательных организаций необходима оценка качества образования, учитывающая концепцию современного образования, высокие темпы развития и совершенствования науки и техники, которые также необходимо учитывать при проведении диагностики и/или мониторинга деятельности образовательной организации. Для специфики организации оценки качества необходимо дать определение понятий: «мониторинг» и «диагностика», которые позволят рассмотреть возможности их применения в образовательном процессе.

Мониторинг, с позиции теоретического анализа, не имеет однозначного толкования. Данное понятие рассматривается и определяется в различных сферах научной и практической деятельности, в том числе и с позиции применения в образовательном процессе. Во-первых, понятие «мониторинг» рассматривается как «постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату». Таким образом, понятие мониторинга образования необходимо рассматривать как инструмент проверки и оценки эффективности внедряемого содержания образования, применяемых в процессе обучения методик и методов, целью которого является принятие управленческих решений на основе выявленных недостатков организации процесса обучения и деятельности образовательной организации.

В этой связи мониторинг можно рассматривать как управленческий инструмент повышения качества образования при четкой разработке соответствующих критериев его проведения, в том числе адекватного выбора уровня образовательного мониторинга: внутренний (в рамках одной образовательной организации), муниципальный (охватывает все образовательные организации одного муниципального района/города), региональный (в рамках области/края/республики) и федеральный (проводящийся в рамках Российской Федерации).

Немаловажным является также и понимание состава образовательного мониторинга:

ученик, класс, образовательная организация, регион и т. д., то есть источник первичной информации для проведения мониторинга;

алгоритм проведения анализа полученных данных, методы и модели форм проведения мониторинга с учетом его специфики – обработка информации;

организация процесса накопления информации для сравнения показателей мониторинга, и, как следствие, проведение дополнительных исследований влияния управленческих решений на качество образования;

организация доступности информационных материалов мониторинга образовательных организаций.

Таким образом, мониторинг может применяться для повышения качества образования, но только с позиции принятия управленческих решений, так как касается процесса образования косвенно, только по определенным критериям (например, определение среднего балла ЕГЭ обучающихся 11-х классов). Данный инструмент не позволяет рассматривать систему образования, её процесс изнутри, соответствие основной образовательной программе образовательной организации, тому, как учат и чему, процесс формирования универсальных учебных действий и прочее.

В связи с этим необходим механизм, который ответит непосредственно на эти вопросы – таким инструментом является диагностика. Дидактика образования, как давно сложившийся раздел педагогики, изучает общие методы обучения и раскрывает те закономерности образовательного процесса, которые влияют на усвоение знаний, умений и овладение навыками обучающегося, на процесс формирования его убеждений, социальной и гражданской позиции. В то же самое время дидактика определяет объем и структуру содержательной части образовательного процесса. Таким образом, дидактика образования исследует то, чему обучать и какие для этого существуют средства, методы и методики, а любое исследование невозможно без какого-либо аппарата, с помощью которого его организуют. Аппаратом проведения исследований в дидактике является диагностика, как неотъемлемый компонент образовательного процесса, который определяет результаты дидактического процесса и имеет непосредственную связь не только с результатами обучения, как показателями уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся с учетом результатов и способов их достижения, но и выявляет тенденции, динамику образовательного процесса.

Диагностика, как и мониторинг, включает в себя такие этапы, как накопление статистических данных, их анализ, выявление динамики, тенденций, прогнозирование дидактического процесса, но отличиями является включение в этот процесс таких важных компонентов, как контроль, проверка и оценивание (оценка).

Контроль, как характеристика оценки процесса усвоения обучающимся знаний, умений и навыков, всех целей процесса обучения, является тем компонентом диагностики, на основе которого обеспечивается установление обратной связи – получение сведений о результате образовательного процесса обучающихся. Контроль образовательного процесса производится с помощью проверки – системы действий и операций, направленных на осуществление контроля образовательных результатов. Процесс проверки необходим для обеспечения обратной связи между результатами обучения, обучающимся и его родителями (законными представителями), учителем.

Учитель, опираясь на процесс проверки, получает характеристики об объеме знаний, который усвоил обучающийся, а также получает сведения о характере организации его самостоятельной учебной деятельности в целом. Данные знания позволяют учителю сделать следующий вывод: какой объем знаний усвоил обучающийся и готов ли он к восприятию новой информации по учебному предмету. Проверка, как способ контроля образовательного процесса, отвечает на самый важный вопрос для учителя – насколько организованный им образовательный процесс был плодотворным и достиг всех запланированных результатов, все ли возможности в рамках организации процесса обучения были учителем использованы, необходима ли коррекция результатов и/или проведение дополнительных занятий с обучающимися.

Сам обучающийся также получает сведения о своей образовательной деятельности в образовательной организации:

- о своем уровне знаний, полученных умений и владений навыками;
- о пробелах и недостатках при освоении материала учебного предмета;
- проводит самооценку и самоанализ усвоенных знаний, умений и владения навыками по учебному предмету;
- контролирует организацию самостоятельной работы по предмету.

Все эти сведения позволяют обучающемуся, в первую очередь, проводить постоянный самостоятельный контроль образовательного процесса, а во-вторых, развивать волевые качества, так как приучает его к определенному ритму освоения учебного предмета.

Родители (законные представители) могут также проводить контроль образовательной деятельности обучающихся, помогая и направляя их деятельность, оказывая посильную помощь, в том числе по корректировке образовательного процесса, советоваться с учителем по формам и методам её организации, контролировать весь образовательный процесс.

«Требования к результатам освоения основной образовательной программы» федеральных государственных образовательных стандартов всех уровней общего образования определяют те достижения обучающегося, которые формируются в процессе обучения, в том числе личностные, предметные, метапредметные результаты, как главная задача развития личности обучающегося.

В связи с этим каждая образовательная организация самостоятельно разрабатывает основную образовательную программу (ООП) на основе Примерной образовательной программы, в том числе раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП», что позволяет рассматривать возможности внедрения мониторинга и диагностики процесса обучения конкретной образовательной организации, под ее запросы и критерии, так как система образования стала вариативной, включающей в себя Фундаментальное ядро содержания образования, например, основного общего [4].

Таким образом, необходимо рассматривать повышение качества образования средствами мониторинга и диагностики с позиции внедрения информационной образовательной среды (ИОС) образовательной организации, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Информационно-образовательная среда (ИОС), как совокупность средств передачи информации, её обработки и систематизации, информационных ресурсов, направлена, в первую очередь, на предоставление услуг образовательного характера, во-вторых, является приоритетной задачей информационного общества и системы образования, реализующей новую модель построения образовательного процесса как фактора внедрения эффективных инструментов диагностики и мониторинга образовательного процесса в целом и каждого обучающегося индивидуально, при помощи компьютерных оценочных средств и диагностических работ с применением ИКТ.

Обучение, которое осуществляется с применением ИКТ, способствует формированию познавательного интереса обучающихся к приобретению знаний в учебной и внеучебной деятельности при организации самостоятельной работы, а ИОС и ИКТ являются средствами повышения качества образовательного процесса. С этой позиции ИОС образовательной организации позволяет решить следующие задачи мониторинга и диагностики:

1) мониторинг качества организации процесса обучения в образовательной организации, в том числе отслеживание расписания обучающихся и преподавателей; выполнения учебной нагрузки преподавателями; статистических данных результатов образовательного процесса руководителем и заместителями директора по учебной работе, родителями и законными представителями обучающегося;

2) оценка качества образовательных программ и образовательных технологий, реализуемых в образовательной организации: помимо уставных документов, характеризующих деятельность образовательной организации, в ИОС должны быть представлены также учебный план на текущий учебный год, отчеты мониторинга по предметам за текущий учебный год и в динамике за несколько лет обучения;

3) мониторинг успеваемости и степени обученности обучающихся, основанные на количественно-качественных показателях в процентах от общего количества обучающихся, их средний балл;

4) формирование рейтинга обучающихся для проявления и стимулирования личного потенциала обучающегося на основе их образовательных достижений;

5) диагностика качества потенциала преподавателей образовательной организации, как один из факторов реализации национальной системы учительского роста и ее внедрения в образовательную организацию, учитывающая данные результатов мониторинга, показателей образовательного процесса и их динамика и т. п.;

6) мониторинг качества образовательного процесса и его соответствие ФГОС (требованиям к результатам обучения) сформированности и достижения обучающимися знаний, умений и владений навыками, а также достижение ими личностных, метапредметных и предметных результатов обучения, являющийся качественным показателем процесса обучения для каждого обучающегося, в том числе и учет результатов ГИА обучающихся в 9-х и 11-х классах, как критерия освоения основной образовательной программы.

Таким образом, мониторинг и диагностика, как средства развития системы образования, имеют большой практический потенциал, в том числе, как важные условия реализации системы оценки качества образования – объективной, достоверной, публичной и понятной для всех участников образовательного процесса: обучающегося, преподавателя, руководителя образовательной организации, родителей (законных представителей) учащихся.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373) – Электронный ресурс// URL: https://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NOO_23_10_09_Minjust_3._1_.pdf (Дата обращения: 11.03.2019 г.)

2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897) – Электронный ресурс// URL: http://window.edu.ru/resource/768/72768/files/FGOS_OO.pdf (Дата обращения: 11.03.2019 г.)

3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 413) – Электронный ресурс// URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/documenti/fgos-srednego-obshego-obraz.html> (Дата обращения: 11.03.2019 г.)

4. Фундаментальное ядро содержания общего образования: сборник / Российская акад. наук, Российская акад. образования; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. – 4-е изд., дораб. – Москва: Просвещение, 2011. – 71 с.

*Пономарева Ольга Вадимовна,
МУ ДПО «ЦПКИМР»,
г. Магнитогорск*

Внутренняя система оценки качества как информационный ресурс повышения качества образования в дошкольном образовательном учреждении

Аннотация. Статья раскрывает особенности функционирования внутренней системы оценки качества образования как информационного ресурса для повышения качества образования в дошкольном образовательном учреждении. Расставлены акценты на основных идеях, требованиях Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования как основного критерия оценки качества дошкольного образования. Раскрыто понятие качества и основные его позиции в контексте внутренней системы оценки качества образования.

Современные условия диктуют необходимость в том, чтобы дошкольное образовательное учреждение (далее – ДОУ) обеспечивало качество предостав-

ляемых образовательных услуг. Ключевые слова в определении «качество образования» в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года (ст. 2 п. 29) – это комплексная характеристика образовательной деятельности, степень соответствия Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 года № 1155) (далее – ФГОС ДО) и потребностям физического лица (удовлетворенность родителями/законными представителями), а также достижение планируемых результатов (целевых ориентиров). Данное определение дает нам как бы ниточку понимания, через что будет оцениваться качество: через особую характеристику, указывающую насколько полно образовательная деятельность и подготовка обучающихся отвечает требованиям ФГОС ДО. Таким образом, можно сделать вывод: чем более полным является соответствие ФГОС ДО, тем выше качество образования. Помимо прочего, здесь отмечается соответствие потребностям самой личности, то есть насколько удовлетворенными оказываются запросы обучающихся (их родителей).

В последние десятилетия аналитики образования слово «качество» повторяют чаще других слов. Но тем не менее, концепция оценки качества образования только складывается: определяются подходы, формируются показатели, особенно относительно оценки достижения планируемых результатов освоения программы. Высокие требования к качеству дошкольного образования предъявлялись всегда, однако появляется необходимость переосмысления ценностей и целей в новом контексте, регламентированном ФГОС ДО. Данный федеральный нормативный документ выступает инструментом реализации стратегии образования. Одной из целей применения ФГОС ДО определяется обеспечение государственных гарантий уровня и качества дошкольного образования на основе единства обязательных требований. Главным принципом стандарта является отказ от «школяризации» дошкольного образования, от превращения детского сада в школу для маленьких, поскольку школьные методы, приемы обучения и в принципе школьная модель организации образовательного процесса не свойственны детям дошкольного возраста, не адекватны их возрастным, психологическим, физиологическим особенностям их развития. В ФГОС ДО заложена новая идеология, которая говорит о поддержке естественных процессов развития, воспитания и обучения ребёнка дошкольного возраста. Главным аспектом ставится именно развитие дошкольника. Обучение как процесс приобретения знаний, формирования навыков и умений рассматривается только в качестве толчка к развитию. Вот о каком обучении может и должна идти речь в дошкольном детстве.

Таким образом, обеспечение качества дошкольного образования – это стремление к современному образованию, учитывающему специфику развития дошкольников, соответствующую потребностям и интересам общества, семьи, государства.

Одной из компетенций ДОУ, согласно федерального закону «Об образовании в РФ» (гл. 3, ст. 28 п. 13), является «проведение самообследования, обеспечение функционирования ВСОКО» [3]. Кроме того, приказ Министерства

образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», конкретизирует, по каким показателям должно осуществляться самообследование. Значительная часть этих показателей является данными, полученными в результате ВСОКО [2].

Под ВСОКО понимается непрерывный контроль (оценка) качества образования с целью определения уровня его соответствия установленным нормам и принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в общеобразовательной организации [1].

Подчеркнем, что ВСОКО должна стать подсистемой муниципальной, региональной системы оценки качества образования и общероссийской системы оценки качества образования. В качестве основы при формировании, совершенствовании ВСОКО следует учитывать Концепцию региональной системы оценки качества образования Челябинской области, утвержденную приказом Министерства образования и науки Челябинской области 14 декабря 2016 года № 03/3525 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Челябинской области». Региональная система оценки качества образования Челябинской области, определенная Концепцией, представляет собой методический и концептуальный ориентир. [1].

Мы считаем, что ВСОКО является информационным ресурсом для самообследования и управления уровнем качества образования. Под информационным ресурсом мы понимаем симбиоз знаний и информации, т.е. отражение той или иной стороны объективной действительности, выраженное в виде определенных данных, которые могут быть полезны как для внутренней, так и для внешней оценки.

Таким образом, ВСОКО выступает информационным ресурсом, представляет собой систему сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации об образовательной процессе и отдельных его элементах. Процедуры ВСОКО помогают руководителю ДОУ получить достоверную и своевременную информацию о состоянии своей текущей деятельности, вовремя скорректировать ее для достижения необходимого качества образования и обеспечить возможность прогнозирования ее развития.

С введением ФГОС ДО изменились подходы к оценке качества дошкольного образования, что до сих пор вызывает затруднения у руководителей ДОУ. Вопросы возникают по формированию, совершенствованию ВСОКО, так как нет четких оценочных критериев. Каждое ДОУ должно само разрабатывать свою систему оценки, в соответствии с законодательными требованиями, принимать собственные локальные акты по регулированию системы, определять объекты, критерии и показатели оценки, оценивать выбранные объекты.

Если исходить из того, что именно ФГОС ДО является основой для объективной оценки образовательной деятельности организации (ФГОС ДО п. 1.7.4), то главными направлениями, отраженными в объектах ВСОКО, должны выступать требования ФГОС ДО:

1) К качеству структуры образовательной программы по соотношению, содержания и объема частей (важно при этом соблюдать регламентированную структуру при ее написании). Содержание образовательных областей зависит

от возрастных и индивидуальных особенностей детей; определяется целями и задачами образовательной программы; реализуется в различных видах деятельности дошкольников (п. 2.7 ФГОС ДО) [3].

Понятие «образовательная программа» в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» определяется как комплекс основных характеристик образования, который представлен в виде учебного плана, предметов, курсов, а также оценочных и методических материалов [2]. Согласно главе 3 статьи 28 пункту 2 образовательная организация свободна в определении содержания образования, выборе учебно-методического обеспечения. Это поддерживает вариативность образовательных программ и исключает унификацию образования, т.е. возможны разные пути к единым целям в общих условиях. Главное здесь – отсутствие нарушений требований в разработке и реализации образовательной программы, которая является стратегическим документом и создается один раз, корректируется по необходимости, при принятии соответствующего управленческого решения по выявленным проблемам в процессе реализации процедур ВСОКО.

2) К качеству условий, созданных в учреждении для успешного протекания образовательного процесса. Важно учесть во ВСОКО оценку требований по кадровым, материально-техническим, психолого-педагогическим, финансовым параметрам, а также по развивающей предметно-пространственной среде. Отметим, что согласно п. 3.4.2. ФГОС ДО (кадровые условия), педагогические работники должны обладать основными компетенциями, необходимыми для создания условий развития детей, обозначенными в п. 3.2.5 [3]. Поэтому объектом оценки также являются профессиональная компетентность педагогов. Блок требований к условиям находится в центре внимания ФГОС ДО.

3) К качеству результатов освоения программы (целевые ориентиры ФГОС ДО, вокруг которых формируется качество и содержание обучения, процесс и условия его реализации). Качество образования отражает степень достижения планируемых результатов образовательной программы. В дошкольном образовании нет форм аттестации, поэтому здесь возможно оценить, к примеру, количество побед в конкурсах, удовлетворение потребностей родителей. Для того, чтобы оценка, которую дают родители, была максимально достоверной и объективной, необходимо создать условия для информирования родителей о деятельности учреждения, сделать её открытой и доступной, дать возможность родителям быть не только наблюдателями, но и активными участниками образовательного процесса.

Для организации процесса соответствия ФГОС ДО образовательной деятельности в ДОУ в каждом дошкольном учреждении должна функционировать оценка качества на основе Положения о ВСОКО – обязательного локального документа, фиксирующего функционирование оценочной системы. Обязательно должны быть прописаны цели, задачи, принципы, порядок функционирования, подведение итогов и оформление результатов, виды и направления, как осуществляется, какие методы мониторинга используются.

Для того, чтобы на практике использовать полученные в ходе оценки результаты для развития ДОУ, для фиксации дефицитов и зон роста. Необходим

систематический анализ организации, качества и результатов образовательной деятельности для повышения качества дошкольного образования в ДООУ через процедуры оценки этого качества.

Руководство деятельностью в рамках ВСОКО осуществляет заведующий ДООУ в соответствии со своими должностными обязанностями. Оценка объектов проводится экспертной или рабочей группой, назначаемой приказом по учреждению. Полученные итоги представляются на педагогическом совете, в отчете о самообследовании, принятые управленческие решения должны отображаться в годовом плане, в программе развития ДООУ.

Хочется подчеркнуть, что оценка качества дошкольного образования не должна сводиться к результатам, которые демонстрирует ребёнок. ФГОС ДО определяет: «При реализации Программы может проводиться оценка индивидуального развития детей. Такая оценка производится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования)» (п. 3.2.3.), но не для оценки качества образования в ДООУ. Разработка системы оценки качества деятельности ДООУ на основе ФГОС ДО должна основываться на оценке созданных социальных и материальных условий для психологического комфорта детей, поддержки детской инициативы и самостоятельности.

В современных условиях качество образовательного процесса определяется следующими позициями:

– как ребенок в учреждении реализует свое право на индивидуальное развитие в соответствии с возрастными возможностями и способностями;

– как организован педагогический процесс (режим, выбор программ и технологий, обеспеченность пособиями, система повышения профессионального роста педагогов через разные формы методической работы, и т.д.);

– какие условия созданы (образовательная среда, ориентированная на самоценность дошкольного детства; положительный микроклимат в коллективе; система стимулирования качественной работы, творческая направленность деятельности коллектива ДООУ и его руководителя; ориентация на образовательные потребности и запросы семьи; систематическое коллективное обсуждение состояния образовательного процесса и принятие грамотных управленческих решений и т. д.).

В связи с вышесказанным, ФГОС ДО заставляет нас не только оценивать, но и работать по-новому, качественно, в новом формате, на основе командной работы, поскольку качество образования в ДООУ – это результат деятельности руководящего состава и всего коллектива в целом.

Литература

1. Письмо Министерства образования и науки Челябинской области № 03-5697 от 27.06.2016 «Методические рекомендации о внутренней системе оценки качества образования в общеобразовательных организациях Челябинской области» [Электронный ресурс]: Министерство образования и науки Челябинской области // <http://www.minobr74.ru>. – Режим доступа: http://www.minobr74.ru/Storage/File/LegalActFile/File/src/6199/2016_06_27_picmo_03-5697_O_vnutrenej_sisteme_ocenki_kachestva.pdf (Дата обращения: 05.03.2019 г.).

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года [Электронный ресурс]: Министерство образования и науки РФ // Система ГАРАНТ. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/57410768/> (Дата обращения: 05.03.2019 г.).

3. Приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 года № 1155 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс]: Министерство образования и науки РФ // Система ГАРАНТ. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70512244/#ixzz5hN0PJ9YC> (Дата обращения: 05.03.2019 г.).

*Постовалова Светлана Анатольевна,
МДОУ «ЦРР – д/с № 137»;*

*Пономарева Ольга Владимировна,
МУ ДПО «ЦПКИМР»
г. Магнитогорск*

Информационная инфраструктура внутренней системы оценки качества образования в дошкольной образовательной организации

Аннотация. В статье представлена информационная инфраструктура внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО), раскрыт алгоритм ее применения в рамках организации функционирования ВСОКО в МДОУ «ЦРР – д/с № 137».

Отличительной чертой современного общества является его информатизация. Поэтому решающее значение начинают приобретать вопросы, связанные со сбором, хранением, поиском, переработкой, преобразованием, распространением и использованием информации. Нормативность, полнота, качество и своевременность информации во многом определяет оценку эффективности управления качеством образования в ДОУ [2, с. 144].

При реализации оценки качества образования руководителем соблюдается принцип делегирования полномочий. Заведующий приказом утверждает состав рабочей группы для проведения процедур ВСОКО, назначает ответственных за сбор, обработку, распространение информации и анализ результатов на каждом уровне управления (первый – педагогический, второй – методический, третий – управленческий).

Для всех объектов ВСОКО разработаны технологические карты [1, с. 12], для оптимизации их обработки было разработано автоматизированное программное обеспечение «Цифровое решение ВСОКО». Это своеобразный авторский продукт, выполненный в программе Microsoft Office Excel, который считывает информацию по всем трем объектам оценки. Посредством макросов, переносит и подсчитывает данные, переводит баллы в уровни, отображая их в основных и сводных таблицах по условиям, по педагогам, по возрастным группам, по ДОУ, по годам. Компьютеризация помогла справиться с существенным увеличением объемов обрабатываемой информации и сократила время коллектива на ее обработку, но передача и распространение информации всем участникам образовательной деятельности по-прежнему отнимала большое количество времени. Возникла необходимость разработки современной информационной инфраструктуры ВСОКО, регламентирующей данный процесс посредством коммуникационной техники, IT-технологий и интернет ресурсов (рис. 1).

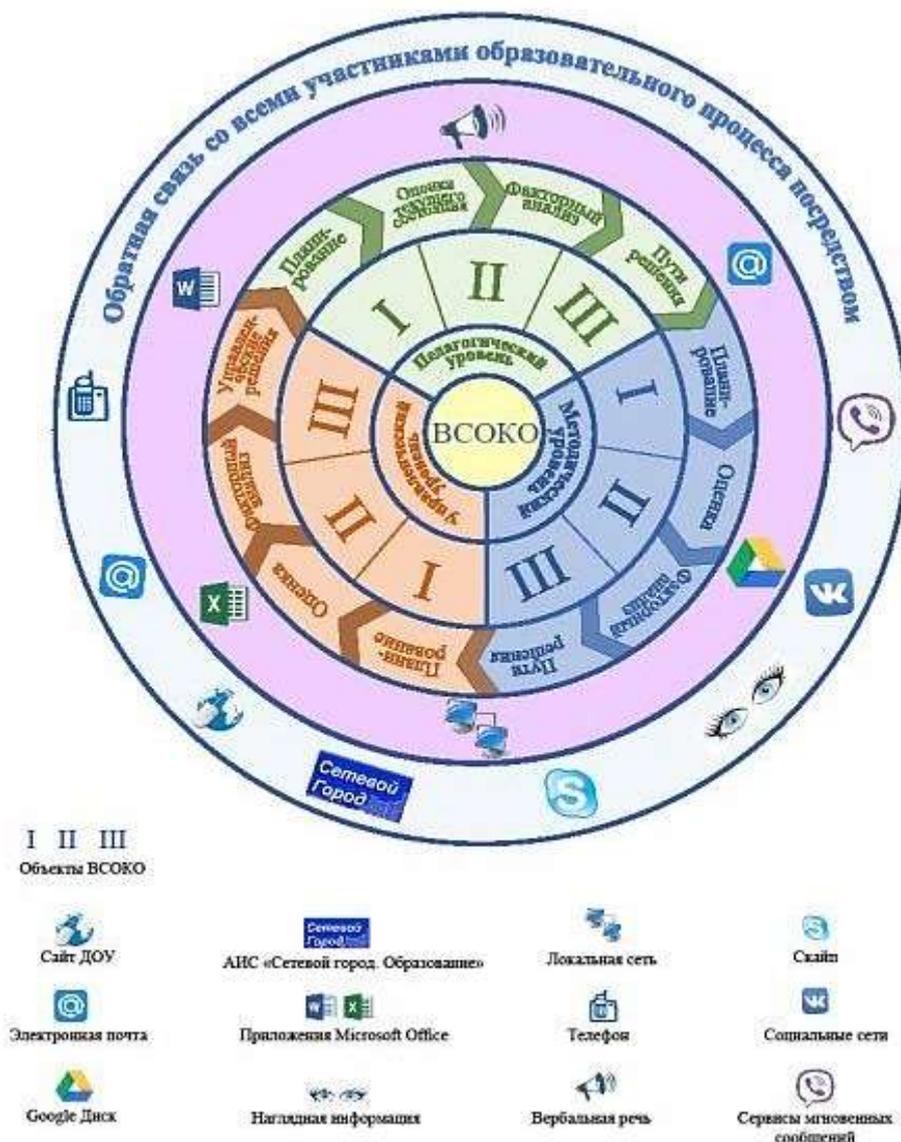


Рис. 1. Модель информационной инфраструктуры ВСОКО МДОУ «ЦРР – д/с 137» г. Магнитогорска

Мы используем четыре циклических направления информационной инфраструктуры ВСОКО:

Передача от человека к человеку. Первоначально сведения получают при помощи вербального общения, которое позволяет сообщить необходимую информацию другому человеку.

От человека к компьютеру. Введение информации в память устройства (создание технологических карт и программы для их обработки).

От компьютера к компьютеру. Происходит посредством промежуточных устройств (флэш-карты, Интернета: E-mail, Google Диска и т. д.).

От компьютера к человеку (полученные расчетные данные анализируются, проводится факторный анализ, на основании которого принимаются управленческие решения, обеспечивается доступность информации).

Инфраструктура ВСОКО обеспечивает единое информационное пространство в ДОУ и обеспечивает доступ к нему всем пользователям в рамках предоставленных им прав. Алгоритм функционирования инфраструктуры ВСОКО:

1. Заведующий издает приказ о сроках и ответственных за проведение процедур ВСОКО, делопроизводитель размещает приказ на Google Диске.

2. Старший воспитатель на методическом мероприятии (организационном собрании) дает коллективу вербальные установки, закреплённые локальным актом о проведении процедур ВСОКО, озвучивает ответственных.

3. Делопроизводитель заполняет технологические карты для педагогической диагностики (работает в локальной сети ДОУ, доступ имеют заведующий, старший воспитатель и делопроизводитель). Копирует из электронного табеля посещаемости список детей и вставляет на первый (титульный) лист группы, Ф. И. О. педагога и учебный год в «Цифровом решении ВСОКО» нажимает кнопку «Заполнение», все технологические карты заполняются автоматически. Операция повторяется для каждой возрастной группы.

4. Старший воспитатель открывает доступ с возможностью редактирования для ответственных по заполнению технологических карт на Google Диске, предварительно разместив их там, во всем необходимом для оценки объектов ВСОКО в соответствии с организационной структурой.

5. Сотрудники в определенные локальными актами сроки заполняют технологические карты, используя приложение Google Таблицы, в приложении Google Документы оформляют результаты факторного анализа. Обратную связь о выполнении задания дают старшему воспитателю с помощью сервисов мгновенных сообщений.

6. При получении от всех оценивающих сообщения о выполнении, старший воспитатель копирует с Google Диска заполненные технологические карты, вставляет их в древо «Цифрового решения ВСОКО», где с помощью макросов происходит подсчет баллов, перевод в уровневый показатель, заполняются итоговые данные и сводные таблицы.

7. Обработанные технологические карты индивидуального развития детей, условий реализации Программы старший воспитатель выкладывает на

Google Диск для обратной связи с сотрудниками и дальнейшего педагогического планирования, также выкладывает форму аналитической справки (факторного анализа) для заполнения. Информирование о выполнении анализа смс-оповещением.

8. Заведующий и старший воспитатель заполняют технологические карты своего уровня в «Цифровом решении ВСОКО» в локальной сети ДОУ.

9. Заведующий и старший воспитатель, владея аналитической информацией и данными, полученными по всем объектам ВСОКО, осуществляют анализ качества образовательной деятельности в ДОУ, отражая его в отчете о самообследовании, планировании и прогнозировании работы. Данная информация размещается на информационных стендах и официальном сайте ДОУ.

Заполненные индивидуальные карты будущих первоклассников по результатам диагностики в конце учебного года передаются в школы посредством АИС «Сетевой город. Образование» (вкладка «Психолого-педагогическая характеристика»).

Обратная связь по результатам ВСОКО доносится до всех участников образовательных отношений, размещается на сайте ДОУ, индивидуальная информация дается по запросу, используя сервисы мгновенных сообщений, по телефону и вербально на запланированных методических мероприятиях.

Таким образом, управление информационным пространством в ДОУ, с помощью представленной модели информационной инфраструктуры ВСОКО, позволило регулировать информационные потоки между всеми участниками образовательного процесса. Заведующий, старший воспитатель решили задачи оперативной передачи, обмена и быстрого доступа, поиска и выдачи, доступности необходимой информации посредством современных ИТ-технологий, информационных систем и Интернета, что оптимизировало рабочее время всего коллектива ДОУ.

Литература

1. Технология мониторинга качества образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации: учебно-методическое пособие / под ред. Н. И. Левшиной. – Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г. И. Носова, 2016. – 119 с.

2. Региональный конкурс систем оценки качества образования (2017 год): сборник материалов / авт.-сост. Л. Е. Кузнецова [и др.]; ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» - Челябинск: РЦОКИО, 2018. – 212 с.

**Мониторинг удовлетворенности студентов
качеством организации образовательного процесса
как требование международных стандартов**

Аннотация: В статье рассматриваются требования международного стандарта ГОСТ Р ИСО 9001:2015 Системы менеджмента качества к оценке удовлетворенности потребителей, а также стандарты и руководства для обеспечения качества высшего образования в Европейском пространстве высшего образования (ESG). Описан процесс оценки удовлетворенности студентов качеством организации образовательного процесса в СГСПУ.

Рост конкуренции в образовательной сфере, изменяющиеся требования к качеству образования, вхождение России в европейское образовательное пространство, вступление в действие стандартов третьего поколения высшего образования, увеличивающиеся образовательные и социальные риски, превращение знания и интеллектуального потенциала в движущую силу развития общества и реализация одинаковых программ разными учебными заведениями привели к тому, что ориентация на потребителя становится ключевым принципом организации образовательного процесса.

Системообразующей компонентой при измерении качества высшего образования является оценка удовлетворенности потребителей (студентов, родителей, работодателей и др.) образовательного процесса. Вузы должны осуществлять мониторинг и анализ информации о потребителях, учитывать их нужды и интересы, выполнять их требования и стремиться превзойти их ожидания.

В международном стандарте ГОСТ Р ИСО 9001:2015 положен фундаментальный принцип построения эффективной и результативной системы менеджмента качества в организации (в том числе в учреждениях высшего образования) – ориентация на потребителя. В связи с этим качество определяется как степень соответствия продукта или услуги, обладающих определенной совокупностью отличительных свойств, потребностям или ожиданиям, которые установлены, предполагаются или являются обязательными [2].

Ориентация на потребителей в сфере образования означает:

- выявление их требований;
- оценку степени соответствия установленным требованиям;
- определение потребностей и ожиданий потребителей;
- оценку удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг;
- сопоставление ожиданий и фактической удовлетворенности потребителей.

Стандарты и рекомендации по обеспечению качества на Европейском пространстве высшего образования (ESG) были приняты министрами образования в 2005 году по предложению Европейской ассоциации по обеспечению качества высшего образования (ENQA). Одним из требований стандарта ESG

является студенто-ориентированное обучение, преподавание и оценка. Вузы должны обеспечить разработку таких образовательных программ, которые мотивируют студентов к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.

Студенто-ориентированное обучение играет важную роль в повышении мотивации, саморефлексии и вовлеченности студентов в образовательный процесс. Это означает необходимость тщательного подхода к разработке и реализации образовательной программы и оценке результатов обучения. Реализация студенто-ориентированного обучения:

- признает и учитывает диверсификацию студентов и их потребностей, обеспечивая возможности реализации гибких траекторий обучения;
- рассматривает возможности и предполагает использование различных форм реализации программ там, где это уместно;
- предполагает гибкое использование разнообразных педагогических методов;
- предусматривает регулярное оценивание и корректировку форм реализации и педагогических методов;
- стимулирует формирование у обучающегося чувства автономности при одновременном руководстве и поддержке со стороны преподавателя;
- содействует взаимному уважению преподавателя и студента;
- предполагает наличие соответствующих процедур рассмотрения жалоб студентов.

Также стандарт ESG устанавливает требования к текущему мониторингу в вузе и периодическому пересмотру образовательных программ для обеспечения достижения образовательными организациями установленных целей и соответствия потребностям студентов и общества. Эти действия направлены на постоянное совершенствование образовательных программ, при этом все заинтересованные лица должны быть проинформированы о любых запланированных или предпринятых действиях в отношении этих программ.

Регулярный мониторинг и периодическое обновление образовательных программ имеют целью обеспечение их эффективную реализацию и создание благоприятной среды обучения для студентов, что включает в себя оценку ожиданий, потребностей и удовлетворенности студентов обучением по программе.

С 2016 года для изучения удовлетворенности обучающихся качеством организации образовательного процесса, формирования обратной связи с потребителем образовательных услуг, на основании требований стандартов Самарский государственный социально-педагогический университет ежегодно проводит опрос удовлетворенности обучающихся качеством организации образовательного процесса в форме электронного тестирования. В опросе могут принять участие все студенты СГСПУ, вне зависимости от курса, формы обучения и учебного подразделения.

Отчет о результатах опроса удовлетворенности обучающихся качеством организации образовательного процесса обсуждается на Ученом совете

СГСПУ, а также на заседании секции менеджмента качества Учебно-методического совета СГСПУ разрабатываются практические рекомендации, направленные на улучшение организации образовательного процесса в соответствии с требованиями повышения качества подготовки выпускников.

Значимость ежегодного проведения опроса студентов заключается в том, что полученные результаты позволяют:

установить требования и ожидания студентов к образовательному процессу;

провести всесторонний анализ этих требований и ожиданий;

определить и разработать мероприятия, направленные на повышение качества предоставляемых университетом образовательных услуг.

Вовлечение студентов в систему оценки качества образования, несомненно, способствует большей прозрачности процесса управления качеством, и только в этом случае возможно эффективное функционирование системы менеджмента качества вуза, которая должна стать гарантом качественного высшего образования.

Литература

1. Игнатъев, В. П., Варламова Л. Ф., Степанов, П. А. Привлечение студентов к оценке качества образования // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 12-1. – С. 141-145.

2. Котова, С. С., Хасанова, И. И. Качество образовательного процесса в университете глазами студентов // Образование и наука. – 2016. – № 9 (138). – С. 43-57.

*Трапезникова Татьяна Васильевна,
Дудко Юлия Николаевна,
МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска»,
г. Челябинск*

Средневзвешенный балл: трудности переходного периода

Аннотация. Данная статья знакомит с опытом работы школы, использующей в качестве основы построения системы текущего оценивания учащихся средневзвешенный балл.

Автоматизированная система «Сетевой город. Образование» как обязательный инструмент, используемый для реализации права участников образовательных отношений на получение государственной услуги по предоставлению информации о текущей успеваемости учащегося, используется в МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска» с 2009 года, а с 2014 ведение школьной документации осуществляется в безбумажном виде. За это время был накоплен значительный опыт по сопровождению школьного журнала: создана необходимая нормативная база, обучены учителя, пересмотрены требования к техническому сопровождению данных процессов, созданы все необходимые материально – технические условия: оптимизирована школьная локальная сеть, все

рабочие места педагогов оборудованы индивидуальным рабочим местом (АРМ), созданы зоны свободного доступа к сети Интернет.

Вступление в 2018 году в муниципальный проект «Модуль “Многоуровневая система оценки качества образования АИС «Сетевой город. Образование» как средство управления качеством образования на 2018/2019 учебный год”» в рамках ФИП стало новым этапом развития школы в вопросах повышения уровня качества управления на основе информационных систем.

Освоение новых инструментов, появление в арсенале учителя и управленца новых возможностей позволяет выстраивать работу по совершенствованию системы оценивания результатов освоения учащимися образовательной программы, достижения ими планируемых предметных результатов, способствует увеличению объективности, детализации, точности оценки этих достижений.

Стремление уйти от усредненного, привычного и традиционного среднеарифметического учета индивидуальных достижений учащихся сподвигло коллектив школы принять решение о переходе в 2018 году на средневзвешенный балл.

Переход на новую систему оценивания подготовлен серией методических мероприятий, которые были предложены как муниципальной образовательной системой, так и организованы для педагогов школы администрацией образовательной организации.

отметить семинары и вебинары, подготовленные специалистами МБУ ДПО ЦРО совместно со специалистами школ города: семинар «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования» (1.11.2017), онлайн-семинар «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления образованием» (21.11.2017) и др.

В течение 2017/2018 учебного года была проведена значительная работа с педагогическим коллективом: проведены заседания Методического Совета, педагогические советы, заседания методических объединений, на которых рассматривались вопросы:

- о внесении изменений в Положение о текущем оценивании и промежуточной аттестации в разделы основных образовательных программ, касающихся системы оценивания планируемых предметных результатов;
- внесение изменений в рабочие программы предметов и курсов;
- комплектование фонда оценочных материалов.

Была проведена большая работа по повышению квалификации педагогических кадров: все административные работники, руководители методических объединений прошли курсовую подготовку в учреждениях дополнительного образования (ЧИППКРО, РЦОКИО, МБУ ДПО ЦРО, образовательных порталах «Первое сентября») по вопросам оценки качества: «Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта (на основе использования результатов итоговой аттестации обучающихся)», «Организация внутренней системы оценки достижения планируемых результатов в условиях реализации ФГОС НОО и ООО», «Управление качеством образования в муниципальной образовательной системе на основе реализации региональной модели оценки качества общего образования». В настоящий момент

группа слушателей из 19 человек проходит обучение на курсах повышения квалификации (108 часов) ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» по теме «Оценка качества образования в общеобразовательной организации».

Не менее важной и значимой была ознакомительная и просветительская работа, проведенная с родительской общественностью по обсуждению преимуществ перехода на новую форму оценки результатов учащихся: родительские собрания, индивидуальные консультации. Неоценимую помощь в проведении этой работы оказали материалы, подготовленные специалистами отдела оценки качества МБУ ДПО ЦРО (адрес публикации записи вебинаров и семинаров - http://umc.chel-edu.ru/services/ozenka_kach/meropriyatiya_ok/).

Проведенная работа позволила выйти в апробационный режим с 1 апреля 2018 г., а с 1 сентября 2018 г. – в штатном режиме перейти на средневзвешенный балл.

Подводя предварительные итоги проделанной работы, хочется поделиться с коллегами некоторыми наработками, задать возникшие вопросы и озвучить появившиеся сомнения.

Спустя почти год с начала перехода со среднеарифметического на средневзвешенный балл, можно отметить, что объективность оценивания при переходе становится выше, появляется возможность более детально и точно оценить достижения и пробелы учащегося, уйти от «слепого» оценивания конкретных содержательных элементов. Но такая возможность появляется только при скрупулёзной переработке рабочей программы педагогом, грамотного подхода к проектированию тематического планирования изучения того или иного курса. Попутно отметим, что эта деятельность стала серьезным толчком для многих педагогов к неформальному отношению к проектированию рабочей программы, что требует напряженной работы заместителя директора, сопровождающего методически этот процесс.

При переходе на средневзвешенный балл становится очевидно, что перечень оценочных процедур должен быть четко регламентирован педагогом до начала изучения курса: количество этих процедур, их жанр, вес каждой процедуры в общей системе оценки предметных результатов школы. И если говорить о возникающих проблемах, то одной из самых сложных можно назвать следующую: педагогу достаточно непросто определить минимальный и достаточный объем таких оценочных процедур. Очень велико влияние таких стереотипов, как «накопляемость оценок», когда качество деятельности педагога оценивалось по количеству выставленных за урок отметок. Первый вопрос, который стал для нас очень существенным – каково минимальное количество отметок, которые должны быть поставлены ребенку в текущем отчетном периоде: три, пять, десять? Никаких жестких регламентов на этот счет не существует, но учитель, особенно учитель-стажист, твердо помнит, что его всю жизнь проверяли в логике «не менее 5 отметок за урок». Пока единства по этому вопросу не удалось достичь, хотя первые попытки создать перечень обязательных оценочных процедур по каждому предмету, внутри каждой рабочей программы, мы предприняли. Вот так, например, выглядит тематическое планирование в 5 классе в рабочей программе «История. 5–9 классы» (таблица 1).

Таблица 1.

История 5 класс

№ п/п	Тема раздела	Кол-во часов	Формы текущего контроля
1	Раздел 1. Что изучает история	10	Контрольная работа по теме: «Науки – Что изучает история. Исторические источники. помощники истории»
2	Раздел 2. Первобытное общество	6	Контрольная работа по теме «Первобытное общество»
3	Раздел 3. Древний Восток	14	Контрольная работа по теме «Древний Восток»
4	Раздел 4. Древняя Греция и эллинистический мир	15	Контрольная работа по теме «Древняя Греция и эллинистический мир»
5	Раздел 5. Древний Рим	15	Контрольная работа по теме «Древний Рим»
6	Раздел 6. Древняя история Южного Урала	8	Контрольная работа по теме «Древняя история Южного Урала»
7	Итоговое обобщение	2	Контрольная работа за курс 5 класса (итоговый контроль)
	Итого:	70 ч	

А вот так выглядит та же таблица в рабочей программе «Литература. 5–9 классы» (таблица 2).

Таблица 2.

Литература 5 класс

Тема раздела	Кол-во часов	Из них развитие речи	Формы текущего контроля
Введение	1	-	-
Устное народное творчество	10	1	1. Контрольная работа (входная диагностика) 2. Тестирование по теме «Виды сказок»
Древнерусская литература	2	-	-
Русская литература XVIII века	2	-	3. Проект «М. В. Ломоносов – великий россиянин»
Русская литература XIX века	42	4	1. Творческая работа «Мои любимые басни Крылова» 2. Контрольная работа по творчеству И. А. Крылова, В. А. Жуковского, А. С. Пушкина 3. Проект «Русская литературная сказка» (по сказкам А. С. Пушкина, В. А. Жуковского, П. П. Ершова, А. Погорельского)

Тема раздела	Кол-во часов	Из них развитие речи	Формы текущего контроля
			4. Тестирование по рассказу Тургенева «Муму» 5. Контрольная работа по творчеству М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, Н. А. Некрасова, И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого
Русская литература XX века	33	2	1. Тестирование по рассказу В. Г. Короленко «В дурном обществе» 2. Контрольная работа по творчеству С. А. Есенина, П. П. Бажова, К. Г. Паустовского, А. П. Платонова, В. П. Астафьева 3. Проект «Русские поэты XX века о родине и о родной природе» (составление электронного альбома с иллюстрациями учащихся и художников)
Зарубежная литература	15	1	1. Творческая работа (по сказкам Андерсена, сочинение «Что есть красота?»)» 2. Контрольная работа по итогам изучения курса литературы в 5 классе (промежуточная аттестация, итоговый контроль)
Итого	105	8	

Вторая проблема, с которой столкнулись педагоги при регламентации оценочных процедур – жанровое многообразие и методическая неопределенность тех видов педагогического оценивания, которые позволяет использовать ассортимент оценочных процедур электронного журнала АС «Сетевой город. Образование». По состоянию на 1 апреля 2018 года он насчитывал 48 оценочных процедур, что подтверждается скриншотом, который был снят в апреле 2018 год для подготовки и проведения обучающего семинара с педагогами (рис 1)

О	- Ответ на уроке	С	- Самостоятельная работа	ТМ	- Тематическая работа	Ч	- Сочинение	Э	- Зачёт
К	- Контрольная работа	Л	- Лабораторная работа	Р	- Реферат	И	- Изложение	Т	- Тестирование
ДКР	- Диагностическая контрольная работа	П	- Проект	Д	- Диктант	А	- Практическая работа	Ц	- Блиц-опрос
ри	- рисунок	ПМ	- Письмо по памяти	Г	- Проверочная работа	Ж	- Домашнее задание	У	- Анализ текста
АС	- Административный срез	М	- Математический диктант	АД	- Арифметический диктант	ГР	- Графическая работа	Ф	- Повторная проверка знаний
Ы	- Словарный диктант	ВП	- всерос. проверочная работа	Е	- Контрольное списывание	Нз	- Нязусть	Эк	- Экскурсия
Др	- Диалогическая речь	МЧ	- Монологическая речь	Гп	- Грамматический практикум	Ау	- Аудирование	ТЧ	- Техника чтения
Ш	- Олимпиада/Конкурс	ПВ	- Письменное высказывание	лп	- Лексический практикум	РП	- работа в тетради печ.обр.	КО	- Комплексная работа
Е	- Работа с контурной картой	Чт	- Чтение нязусть	Рт	- Работа с текстом	До	- Доклад	Кл	- Классная работа
МУ	- Метапредметные умения								
УС	- Устный счет								
ТР	- Творческая работа								

Рис. 1 Перечень оценочных процедур АС СГО по состоянию на 1.04.2018

На сегодняшний день этих процедур уже 60. Они не структурированы, даны в свободном наборе, что часто затрудняет работу с этими данными.

О	- Ответ на уроке	Л	- Лабораторная работа	Р	- Реферат	И	- Изложение	Т	- Тестирование	Ы	- Словарный диктант
К	- Контрольная работа	П	- Проект	Д	- Диктант	А	- Практическая работа	Ц	- Блиц-опрос	ПМ	- Письмо по памяти
С	- Самостоятельная работа	ТМ	- Тематическая работа	Ч	- Сочинение	Э	- Зачёт	ри	- Рисунок	АС	- Административный срез
М	- Математический диктант	АД	- Арифметический диктант	ГР	- Графическая работа	Ф	- Повторная проверка знаний	Др	- Диалогическая речь		
ВП	- ВПР	Е	- Контрольное списывание	У	- Анализ текста	Эк	- Экскурсия	Е	- Работа с контурной картой		
Г	- Проверочная работа	Ж	- Домашнее задание	Нз	- Нязусть	Ш	- Олимпиада/Конкурс	МЧ	- Монологическая речь		
Чт	- Чтение нязусть	лп	- Лексический практикум	РП	- Работа в тетради	КО	- Комплексная работа	УС	- Устный счет	Эт	- Этюды
ПВ	- Письменное высказывание	Рт	- Работа с текстом	До	- Доклад	Кл	- Классная работа	ТР	- Творческая работа	Бе	- Беседа
Гп	- Грамматический практикум	Ау	- Аудирование	ТЧ	- Техника чтения	МУ	- Метапредметные умения	ТД	- Терминологический диктант	Уп	- Упрожнения
Тр	- Тренинг	ДН	- Деловая игра	ИП	- Исполнение песни						
СМ	- Слушание музыки	ИЗ	- Индивидуальное задание	ГЗ	- Грамматическое задание						
ВЧ	- Выразительное чтение	СН	- Сдача нормативов	ПС	- Пересказ						

Рис.2 Перечень оценочных процедур АС СГО по состоянию на 25.02.2019

Мы видим, что количество оценочных процедур увеличивается, в том числе за счет предложений со стороны школ (мы сами в свое время попросили муниципального оператора внести такой тип оценивания как «терминологический диктант», и хотели бы внести еще – нам кажется, что наличие такого типа оценивания как «устный ответ» вместо неопределенного «ответ на уроке» немного, но внес бы определенность в регламентацию данной оценочной процедуры). Еще раз повторимся, обилие и видовое многообразие возможных оценочных процедур само по себе не является недостатком, но необходимость конкретизировать суть каждого понятия, привести к единому пониманию смысла каждого вида оценивания на уровне школы является задачей на будущее и перспективным направлением развития методического сопровождения процесса оценивания на уровне образовательной организации.

Еще одна проблема, с которой мы столкнулись, была ожидаемой. Речь идет об определении веса каждого типа оценочной процедуры. Удалось достичь понимания и единого подхода только в отношении обязательных оценочных процедур, сопровождаемых протоколом, т.е. тех, которые отражаются в модуле МСОКО и влияют на формирование аналитической информации по состоянию качества освоения образовательной программы в части планируемых предметных результатов. Ниже в таблицах (таблица 3 и таблица 4) видно, как отличается вес оценочных процедур, специфических для каждого предмета и курса. При обсуждении обязательным требованием к педагогам в составе методических объединений было следующее: внутри одного предмета, одного курса (одной рабочей программы) никаких расхождений быть не должно, критерии оценивания и веса оценочных процедур для каждого педагога, реализующего конкретную рабочую программу, должны быть едины.

И с этой проблемой справиться удалось при небольшом компромиссе: некоторые веса оценочных процедур имеют диапазон, что связано с объемом той или иной работы (например, грамматический практикум может включать в себя в одном и том же классе 10 слов для разбора, а может, пять, но при этом это все тот же грамматический практикум, соответственно вес данной процедуры внутри текущего оценивания может колебаться от 20 до 40 баллов).

Ниже представлены таблицы весов по истории и литературе.

Таблица 3

Система оценивания достижения планируемых предметных результатов по курсу «Литература» на уровне основного общего и среднего общего образования. Текущее оценивание

(обязательное, зафиксированное в тематическом плане)

Уровень контроля (тип задания)	Максимальный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (по итогам учебного периода – четверть, полугодие; ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Тестирование	50	обязательно
Проект	50	необязательно
Сочинение	50	необязательно
Терминологический диктант	40	необязательно

Формирующее оценивание (оценивание необязательное, критерии оценивания обсуждаются с учащимися, количество работ не регламентировано, отметки в журнал могут быть выставлены только по согласованию с учащимся)

Тип задания	Максимальный вес задания
Олимпиада/Конкурс	Участие – 30 Призер – 40 Победитель – 50
Зачет	40
Анализ текста	30
Чтение наизусть	10–40
Творческая работа	40
Самостоятельная работа	30–50
Практическая работа	20–40
Письменное высказывание	10–30
Проверочная работа	20–40
Комплексная работа	40
Работа в тетради	10–20
Классная работа	10–30
Ответ на уроке	10
Домашнее задание	10–30
Реферат	30
Доклад	30

Таблица 4.

Система оценивания достижения планируемых предметных результатов по предмету «История» на уровне основного общего и среднего общего образования. Текущее оценивание

(обязательное, зафиксированное в тематическом плане)

Уровень контроля (тип задания)	Максимальный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) (по итогам учебного периода – четверть, полугодие, ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Тестирование	50	обязательно
Сочинение	50	необязательно
Проект	50	необязательно
Терминологический диктант	40	необязательно

Формирующее оценивание (оценивание необязательное, критерии оценивания обсуждаются с учащимися, количество работ не регламентировано, отметки в журнал могут быть выставлены только по согласованию с учащимся)

Тип задания	Максимальный вес задания
Ответ на уроке	10
Словарный диктант	40
Олимпиада (конкурс)	Участие – 30 Призер – 40 Победитель – 50
Творческая работа	20–40
Письменное высказывание	10–30
Практическая работа	20–40
Проверочная работа	20–40
Домашнее задание	10–30
Зачет	40
Самостоятельная работа	30–50
Работа в тетради	10–20
Анализ текста	30
Классная работа	10–30
Комплексная работа	40
Реферат	30
Доклад	30
Работа с контурной картой	10–20

Из числа вопросов, которые однозначно не решены за данный период, можно назвать два. Эти проблемы стояли перед нами и в условиях прежнего, среднеарифметического подхода, но при переходе на средневзвешенный балл они обострились:

Во-первых, возможность выставления отметки внутри клетки на странице журнала одновременно с отметкой об отсутствии учащегося. Логика администратора, надзирающих органов проста: ребенок не был на уроке, значит, никакой отметки рядом с «Н» стоять не может. Но если мы говорим о достаточно серьезном использовании дистанционных технологий, индивидуальном подходе, средствах и способах, которые позволяют учащемуся работать онлайн, то такой подход уже можно считать неработающим. Особенно, если речь идет о контрольной работе, обязательной оценочной процедуре, которая фиксирует продвижение учащегося, становится важным этапом в процессе оценивания индивидуальных достижений учащегося. Попутно отметим, что физическое присутствие ребенка на уроке и не обязательно, если речь идет об обязательной оценочной процедуре в дистанционной форме (например, на основе сервиса Таблицы Google или сервиса Forms на платформе Офис 365). Подробно о проведении и подготовке таких работ специалисты школы рассказывали на Всероссийском вебинаре Весенняя сессия 2018 «Педагогическая Академия Microsoft». (адрес публикации – http://school116.ru/?page_id=619)

Во-вторых, есть проблема, которая напрямую не связана с вопросом оценивания предметных результатов, но, как это часто бывает, одна новация выявляет целый клубок тонкостей, нюансов, вопросов. В перечне оценочных процедур, которые предлагаются АС «Сетевой город. Образование», есть позиция «домашнее задание». И наличие этой позиции вызывает определенные

сложности. Зачастую учитель выставляет отметку, не конкретизируя суть работы, и мы часто наблюдаем на странице электронного журнала или электронного дневника ситуацию: «домашнее задание» – «пять». Это отметка за что? За наличие тетради? За качество выполнения упражнения в тетради? За выученное правило? Один вопрос тянет за собой другой, а именно: вопрос фиксации домашнего задания. Эту проблему, по-видимому, на уровне муниципального образования надо решать с привлечением авторитетных экспертов. Регулярный мониторинг электронных журналов, который ведется на уровне муниципального органа управления образованием, однозначно оценивает отсутствие записи о домашнем задании как нарушение ведения электронного журнала, понуждая учителя обходить это требование: выставлять пометку «не задано», ставить «прочерк» в поле «домашнее задание», дабы соблюсти 100 % требование к заполнению электронного журнала. Но вопрос о наличии и обязательности домашнего задания уже давно является вопросом дискутируемым, неоднозначным, да и здравый смысл зачастую противоречит этому требованию: какое может быть отдельное домашнее задание, если уроки идут подряд, парой? Если это последний урок в четверти и задание на каникулы конфликтует с требованием законодательства, определяющего каникулы как время отдыха? Если учитель практикует модульный подход, когда учащиеся осведомлены об объеме самостоятельной домашней работы в начале изучения темы и сами планируют выполнение этой части работы?.. Если это первый класс?.. Если это курс внеурочной деятельности, когда результатом станет защита итогового проекта в конце изучения курса?.. Думаем, примеры можно продолжать... Наличие в новой версии АИС «Сетевой город. Образование» возможности для комментирования учителем каждой конкретной отметки вполне может стать заменой устаревшей формы «назначения обязательного для всех домашнего задания».

Несмотря на сложности и трудности, коллектив школы и управленческая команда с оптимизмом смотрят в будущее, осваивают новые инструменты, используют их в повседневной работе и готовы поделиться своими наработками со всеми желающими.

Литература

1. Подходы к разработке общеобразовательными организациями внутренних систем оценки качества образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / авторы: М. И. Солодкова, А. В. Коптелов, и др.; под ред. В. Н. Кеспинова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2015. – 80 с.
2. Тенденции развития образования: Разные. Но равные. Как преодолеть разрыв в доступе к качественному образованию: материалы IX Международной научно-практической конференции. Москва. 17-18 февраля 2012 года. – М.: Издательский Дом «Дело». – 358 с.
3. Тенденции развития образования: проблемы управления и оценки качества образования: материалы IX Международной научно-практической конференции. Москва. 18-19 февраля 2011 года. – М.: Издательский Дом «Дело» РАНХиГС, 2012. – 466 с.
4. Шадриков, В. Д. Качество педагогического образования: монография / В. Д. Шадриков. – М.: Логос, 2012. – 200 с.

II. ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Абдульманов Павел Шаихович,
МКОУ «СОШ № 1 г. Карабаша»*

Возможности и перспективы использования информационной системы программно-технического комплекса обеспечения процедуры аттестации педагогических работников

Аннотация: В статье рассматриваются возможности и перспективы использования информационной системы программно-технического комплекса обеспечения процедуры аттестации педагогических работников.

В профессиональном стандарте педагога сказано, что педагог – это ключевая фигура реформирования образования. В стремительно меняющемся открытом мире главным профессиональным качеством, которое педагог должен постоянно демонстрировать своим ученикам, становится умение учиться. Меняется мир, изменяются дети, это, в свою очередь, выдвигает новые требования к квалификации педагога, а, следовательно, согласно профессиональному стандарту, педагог должен владеть формами и методами обучения, выходящими за рамки обыкновенных уроков, использовать специальные подходы к обучению, для того, чтобы включить в образовательный процесс всех учеников в целях повышения качества образования в школе. Поэтому процесс повышения квалификации для современного педагога должен стать непрерывным.

Повышение квалификации учителей должно включать две составляющие. Первая – общепедагогическая. Вторая составляющая зависит от программы развития образовательной организации, от особенностей проектов, которые реализуются в образовательной организации, в которые включен конкретный педагог.

Подготовка к аттестации дает возможность увидеть педагогу те стороны своей профессиональной деятельности, которые требуют совершенствования, а также спроектировать направления дальнейшего профессионального развития. Общеизвестно, что от уровня профессиональных компетенций педагогов зависит результативность деятельности образовательной организации и главное – качество получаемого учащимися образования. Поэтому, вопрос повышения квалификации педагогов является очень актуальным и для образовательной организации.

В Челябинской области в рамках реализации мероприятий Государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2014–2017 годы (Постановление Правительства Челябинской области от 22.11.2013 г. № 338-П) была разработана Концепция регионального программно-технического комплекса обеспечения процедуры аттестации педагогических работников. В результате в 2016 году появилась информационная система программно-технического комплекса обеспечения процедуры аттестации педагогических работников (далее – ИС ПТК АПР), которая пред-

ставляет собой базу данных педагогических работников образовательных организаций Челябинской области. Региональным оператором данной программы является ГБУ ДПО РЦОКИО. Назначение ИС ПТК АПР заключается в:

накоплении, хранении, обработки и получении сведений о педагогических работниках Челябинской области, в том числе заявившихся в аттестационную комиссию для установления квалификационной категории;

программно-техническом сопровождении процедуры аттестации педагогических работников, включая деятельность аттестационной комиссии и специалистов, привлеченных для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников;

формировании аналитической и статической информации по результатам для последующего принятия управленческих решений.

Переход аттестации на новый формат в рамках программно-технического комплекса значительно облегчает процедуру аттестации педагогов как для самих педагогов, так и для администрации образовательной организации в части контроля и фиксации периода прохождения курсов повышения квалификации, а также достижений в профессиональной деятельности педагогов.

Все данные о педагоге, касающиеся профессиональной деятельности, для администрации образовательной организации доступны в личной карточке педагога, размещённой в ИС ПТК АПР. Данные системы можно условно поделить на два блока: теоретический, который представляет формальное повышение квалификации, выраженное в пассивном участии педагога в различных курсах повышения квалификации, в семинарах, мастер-классах, когда педагог является просто слушателем; второй блок – практический, неформальное повышение квалификации, а именно: обобщение опыта, его демонстрация, представление результатов профессиональной деятельности, когда педагог является активным участником процесса.

Для своевременного повышения квалификации педагогических работников руководитель образовательной организации должен четко владеть ситуацией. Оператор автоматизированной информационной системы (АИС), имея доступ ко всем данным программно-технического комплекса АПР, осуществляет мониторинг деятельности педагогов в системе и передаёт данные руководителю ОО, который, в свою очередь, проводит анализ, планирование, контроль и коррекцию дальнейшего функционирования деятельности педагога в организации с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов к кадровым условиям реализации образовательных программ. По имеющимся данным о профессиональной деятельности педагогических работников выявляются инициативные и творческие педагоги как ценнейший кадровый ресурс.

Руководитель может использовать данные личной карты педагога и своевременно выявлять актуальные аспекты изменений, определять стратегию развития учреждения, понимать, какие новые компетенции нужно сформировать у педагога, и определять ресурс для восполнения дефицитов. Именно эти критерии обеспечения кадровых условий реализации образовательных программ

и должны быть включены во внутренние системы оценки качества образования, а информационная система может стать инструментом оценки этих условий.

В личных картах педагогов отражены такие сведения, как:

- личные данные работника;
- сведения о занимаемой должности;
- успехи в профессиональной деятельности, в том числе:
- участие в работе методических объединений;
- выступления;
- публикации;
- педагогические разработки;
- участие в конкурсах профессионального мастерства;
- инновационная деятельность;
- экспертная деятельность;
- консультативно-методическая деятельность;
- результаты рейтинга;
- результаты освоения обучающимися образовательных программ;
- сведения о повышении квалификации;
- сведения об аттестации;
- сведения о тарификации;
- сведения об образовании.

Права и ответственность пользователей ИС ПТК АПР зависят от уровня доступа к программе.

Координаторы ИС ПТК АПР имеют право использовать данные ИС ПТК АПР для мониторинга, анализа, планирования, контроля и коррекции дальнейшего функционирования муниципальной системы образования, организации и педагога (включая процедуру аттестации) с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов к кадровым условиям реализации образовательных программ.

Педагоги имеют право использовать данные ИС ПТК АПР для мониторинга своей деятельности и подготовки к аттестации педагогической деятельности.

При этом все пользователи ИС ПТК АПР несут ответственность за достоверность предоставления данных для ИС ПТК АПР и за сохранение информации о персональных данных. Неисполнение или ненадлежащее исполнение требований Регламента о пользовании ИС ПТК АПР всеми категориями пользователей является нарушением ими должностных обязанностей и подлежит ответственности в соответствии с действующим законодательством РФ.

В настоящее время в Челябинской области проходит апробация данного программно-технического комплекса. Однако первые шаги в его использования позволяют прогнозировать такие результаты внедрения ИС ПТК АПР, как:

- содействие целенаправленному, непрерывному повышению уровня квалификации педагогических работников, их профессиональному и личностному росту посредством систематизации сведений о профессионально-педагогической деятельности педагогов, внесенных в электронное портфолио базы данных информационной системы по аттестации;

– обновление программно-технического сопровождения процедуры аттестации педагогических работников посредством введения разработанной информационной системы;

– повышение эффективности управления образовательной системой на разных уровнях с использованием современных информационных технологий в части обеспечения программно-технической поддержки процедуры аттестации педагогических работников организаций.

Литература

1. ГБУ ДПО РЦОКИО. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rcokio.ru/is-programno-tehnicheskogo-kompleksa-obespechenija-protsedury-attestat/> (Дата обращения: 15.03.2019 г.)

*Алексеева Анна Александровна,
МБУ «Школа № 58»,
г. Тольятти*

Возможности использования электронного портфолио обучающегося в образовательном процессе

Аннотация. В статье представлен опыт работы МБУ «Школа № 58» города Тольятти по использованию возможностей электронного портфолио обучающегося в образовательном процессе через формирование единой критериальной системы оценивания, определяющей динамику показателей личностного роста каждого учащегося.

В городском округе Тольятти сформирована единая система оценки образовательных результатов учащихся с использованием модуля МСОКО (многоуровневой системы оценки качества образования) автоматизированной системы управления региональной системой образования (АСУ РСО). Однако этот модуль позволяет оценить только предметные результаты учащихся. Метапредметные и личностные результаты оцениваются каждым образовательным учреждением, исходя из собственного локального акта, регламентирующего систему оценивания в школе. Одним из обязательных элементов такого оценивания является ведение портфолио обучающегося на всех уровнях образования. Примерные образовательные программы начального общего образования и основного общего образования рекомендуют подборку документов в портфолио формировать в электронном виде, вместе с тем регламента составления и хранения таких портфолио нет.

В нашей школе с 2011 года каждый обучающийся ведет собственное портфолио достижений. Сложилась своя система работы в этом направлении. В рамках классного этапа конкурса «Ученик года» каждый учащийся собирает и представляет свою папку достижений за учебный год. Победители классного этапа представляют свои успехи за год на школьном этапе. В мае на торжественной церемонии награждения «Слет лучших» объявляются победители в параллели, на уровне обучения и по школе в целом. Собранные материалы классными руководителями переводятся в карты достижений по классу, кото-

рые в дальнейшем собираются в общий свод по школе. Эти данные необходимы для подведения итогов конкурса «Самый успешный класс», составления публичного доклада, отчета о самообследовании, анализа учебно-воспитательной работы за год.

Опыт работы в этом направлении выявил ряд трудностей:

- 1) сложности с подготовкой бумажных портфолио (затраты на копирование, тиражирование, распечатку материалов портфолио);
- 2) проблемы с хранением и своевременным пополнением портфолио;
- 3) сложности с доступностью портфолио при его редактировании, проверке.

Поэтому администрация школы приняла решение перейти на электронный вариант составления портфолио.

Электронное портфолио учащегося может формироваться разными способами.

Первый вариант – использование школьного сервера для хранения материалов портфолио. В локальной школьной сети создается система папок, в которой учащийся размещает электронные копии материалов своего портфолио. Плюсы такого размещения – высокая степень надежности и защищенность материалов портфолио, минусы – возможность доступа к данным только с компьютеров школьной локальной сети.

Второй вариант – облачное хранение данных, т. е. хранение всех материалов портфолио непосредственно в Интернете. И здесь могут быть разные варианты:

– файловые хостинги: документы Гугл, Яндекс-диск и т.п. (вариант бесплатный, требующий регистрации и, как правило, имеющий возрастное ограничение с 14 лет);

– специально разработанные платформы для создания портфолио (но они, как правило, на английском языке и ориентированы на создание профессиональных портфолио).

Работа с подобными сервисами требует от пользователя определенного уровня технической грамотности, которую не все учащиеся имеют. Кроме того, возникает вопрос о защите информации от несанкционированного доступа и обеспечение безопасности хранения персональных данных.

Поэтому мы при создании электронных портфолио использовали сервис «Электронное портфолио» в системе АСУ РСО. Данный сервис доступен всем учащимся через электронный дневник. Не требуется дополнительная регистрация или использование специальных настроек. В меню Портфолио есть ссылка на Личный портфолио. Создавать и редактировать портфолио может только сам учащийся, в системе нет возможности править портфолио учащегося от имени родителя или классного руководителя, при этом просматривать созданный портфолио может любой пользователь системы при условии, что учащийся дал ему на это права.

Интерфейс сервиса интуитивно понятен и не требует специализированных знаний.

При первом входе ученик должен нажать кнопку «Создать», и создается стандартная структура, включающая в себя 4 раздела: «Портрет», «Достижения», «Коллектор» и «Рабочие материалы». Наполнение разделов может быть любым, количество файлов не ограничено, размер каждого файла не должен превышать 5 мегабайт, формат файла может быть любым. Для того, чтобы добавить в раздел файл, ученик нажимает кнопку «+» рядом с пунктом Документы. Указывает название, под которым файл будет отображаться в портфолио, путь к файлу, при необходимости краткое описание документа. Для того, чтобы добавить новый файл, снова нажимаем кнопку «+».

Есть возможность добавить ссылку на интернет-источники: видеофайл, страничку в социальной сети. Для этого используется пункт Ссылки и та же кнопка «Создать», указывается адрес странички в интернете и описание ресурса.

Изначально структура портфолио не имеет ограничений, каждая школа может сама определить, какие разделы она будет использовать и каким будет их наполнение.

Мы старались не ограничивать творчество наших учащихся, но вместе с тем определить ключевую информацию, которая должна быть в каждом портфолио. Поэтому были разработаны две инструкции для учащихся: в одной были даны рекомендации по наполнению разделов (какая информация, в каком виде должна быть в портфолио), во второй – пошаговый алгоритм по загрузке документов и созданию ссылок в портфолио.

В разделе «Портрет» размещается общая информация об ученике: в минимальном представлении – это файл Визитка.doc, шаблон которого находится на Доске объявлений АСУ РСО, дополнительно по желанию ученика может содержать информацию о семье, друзьях, увлечениях, ссылки на личные страницы в социальных сетях.

В разделе «Достижения» в обязательном порядке должны находиться: электронная таблица Личные_достижения.xls, табель успеваемости за текущий учебный год (экспортируется из АСУ РСО), скан-копии грамот и дипломов, подтверждающих участие и наличие побед в конкурсах разных уровней. Особое внимание уделяется правильному заполнению файла «Личные достижения» в формате электронной таблицы. Корректное заполнение данной таблицы дает возможность классному руководителю и администрации в дальнейшем после проверки использовать информацию, введенную учеником, для получения сводных данных по достижениям учащихся по классу и школе в целом.

В «Коллекторе» находятся творческие работы и проекты, выполненные учащимся, скан-копии сочинений, эссе, проверочных работ.

Рабочие материалы были оставлены как служебная папка, в которой учащиеся могут хранить текущие материалы.

По умолчанию личное портфолио доступно только учащемуся. Он сам определяет, кто сможет его видеть в системе через настройку прав доступа. Для этого ученик нажимает кнопку «Права доступа» и указывает группу пользователей: учителя, ученики, родители и ставит галочки тем пользователям,

которым он хочет показать свое портфолио. В обязательном порядке выставляется доступ для классного руководителя, жюри конкурса «Ученик года», администрации школы.

В 2017/2018 учебном году на уровне школы протестированы возможности встроенного сервиса «Личное портфолио» в системе АСУ РСО. В феврале 2018 был проведен установочный семинар для классных руководителей 1–11 классов «Технология составления электронного портфолио в АСУ РСО», для учащихся были подготовлены инструкции и методические рекомендации по составлению электронного портфолио, оптимизирована работа кабинета свободного доступа для учащихся, не имеющих домашнего компьютера. На классных часах и родительских собраниях классные руководители рассказали о возможностях сервиса «Электронное портфолио», описали технологию работы с ним. В период с марта по апрель учащиеся заполняли портфолио, самостоятельно определяя, какая форма для них удобнее: бумажная или электронная. В каждом классе не менее 6 учащихся предпочли представление достижений в электронной форме, в отдельных классах количество электронных портфолио составляет 10–12, причем наиболее активно электронная форма портфолио используется в 1, 4, 5, 6 и 8 классах. Конечно, в начальных классах портфолио создается, в основном, с помощью родителей. Однако, анализируя обращения в кабинет свободного доступа, мы увидели, что уже учащиеся 4–5 классов самостоятельно размещают данные без помощи взрослых. Общее количество портфолио, размещенных в системе АСУ РСО на текущий момент, составляет 220, это 24 % от общего числа учеников в школе. Проблем в работе сервиса мы не наблюдали, технические затруднения были связаны со сканированием, либо сжатием документов, настройкой прав доступа и решались консультированием учащихся. Таким образом, технические аспекты работы сервиса были успешно апробированы.

В апреле 2018 года прошел школьный этап конкурса «Ученик года», и все победители классного этапа представили электронные портфолио в системе АСУ РСО.

В мае 2018 года прошел второй семинар для классных руководителей «Технология формирования сводных таблиц достижений», на котором был представлен общий алгоритм сбора информации о достижениях учащихся с использованием электронных портфолио. Можно выделить три уровня сбора результатов: ученик – классный руководитель – заместитель директора.

Первичный ввод данных осуществляется каждым учеником самостоятельно через заполнение формы «Личные достижения». Это стандартизированный файл с фиксированным набором полей: год, уровень конкурса, название конкурса, результат, причем часть полей имеет ограниченный набор значений – уровень конкурса и результат ученик выбирает из выпадающего списка.

Классный руководитель во время проведения классного этапа конкурса «Ученик года» проверяет правильность заполнения таблицы и копирует ее в общий свод достижений по классу, дополняя данные графами: Ф.И.О. ученика, класс и Ф.И.О. учителя. Заместитель директора собирает в один файл общий свод достижений по школе. А дальше в ход идут приемы обработки

больших массивов данных в электронных таблицах, активно используются Фильтры и Сводные таблицы.

К сожалению, на сегодня в АСУ РСО нет встроенных инструментов сбора статистики по достижениям обучающихся. Поэтому приходится создавать самостоятельно. Данный способ представляется нам наиболее простым и наименее затратным по времени как для классных руководителей, так и для администрации.

Таким образом, сервис «Электронное портфолио» в системе АСУ РСО позволяет даже учащимся начальных классов:

- создать собственное портфолио в закрытой системе;
- разграничить права доступа к документам портфолио;
- обеспечить просмотр и редактирование материалов портфолио с любого компьютера, имеющего выход в Интернет (в том числе детям, находящимся на лечении или отсутствующим по уважительной причине);
- добавлять неограниченное число ссылок на внешние ресурсы (в том числе видеохостинги, социальные сети, сервисы веб 2.0);
- обеспечить хранение материалов на период всего обучения в образовательном учреждении.

Составление электронного варианта портфолио в системе АСУ РСО позволило существенно расширить его возможности, дополнить традиционные текстовые и графические материалы интерактивными элементами, современными сервисами, сделав его более интересным для учащихся и родителей. Подобный интерес является стимулом к дальнейшему накоплению достижений ребенка, презентации своей успешности на уровне класса, школы, оценке своего продвижения. Возможность просмотра материалов портфолио одноклассниками, друзьями, учителями, родителями (по выбору ребенка) способствует сплоченности коллектива, сопереживанию успехам, вере в собственные силы и возможности. Для классного руководителя и администрации при правильной организации работы – это удобный инструмент для сбора сводной статистики по достижениям обучающихся без дополнительной обработки больших объемов данных.

Портфолио – накопительная система оценки, в дальнейшем нашим учащимся не нужно создавать новое портфолио, они заменят несколько форм в уже созданном, обновят информацию по достижениям, по желанию добавят новые работы в коллектор – и портфолио готово! На протяжении всего периода обучения в школе у ученика сформируется весомое доказательство его личностного роста и продвижения.

*Ватрунина Татьяна Ивановна,
Дериглазова Елена Александровна,
МБОУ «СОШ № 54 г. Челябинска»,
г. Челябинск*

Из опыта работы по использованию информационных технологий при формировании системы оценки качества образования

Аннотация. В статье раскрывается опыт использования педагогами школы информационных технологий, в том числе возможностей автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» для организации внутренней системы оценки качества образования.

Согласно Федеральному закону РФ от 29 декабря 2019 года № 273 «Об образовании в Российской Федерации» к компетенции образовательной организации относится «обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования» (ст. 28, п.3, пп. 13).

Внутренняя система оценки качества образования ориентирована на решение следующих задач:

– повышение качества образовательного процесса и образовательных результатов;

– систематическое отслеживание и анализ состояния образования в общеобразовательной организации для принятия своевременных и обоснованных управленческих решений;

– максимальная полнота и точность информации о качестве образования как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса, достижения соответствующего качества образования.

Обеспечению качества образования и формированию внутренней системы оценки качества образования может способствовать широкое использование информационных технологий в образовательном процессе.

Понятие «информационная технология» трактуется как «совокупность знаний о способах и средствах работы с информационными ресурсами, и способ, и средства сбора, обработки и передачи информации для получения новых сведений об изучаемом объекте». [1, с.22]

В образовательном процессе информационные технологии традиционно рассматривают в трех аспектах: как предмет изучения, как средство обучения и как инструмент автоматизации учебной деятельности. [2] В рамках данной статьи мы остановимся на двух последних аспектах.

Информационные технологии в настоящее время используются для достижения следующих педагогических целей:

Развитие личности обучаемого, подготовки его к самостоятельной продуктивной деятельности в условиях информационного общества.

Реализация социального заказа, обусловленного информатизацией современного общества.

Интенсификация всех уровней учебно-воспитательного процесса, в том числе повышение эффективности и качества обучения за счет применения информационных технологий. [3]

Неотъемлемой частью работы педагогов давно уже стало использование электронных образовательных ресурсов, презентаций, что делает изучаемый материал более наглядным, увлекательным для школьников, активизирует познавательный интерес. Формированию устойчивых мотивов учебной деятельности, организации самостоятельного изучения учебного материала, и, соответственно, повышению эффективности обучения способствует внедрение в образовательный процесс образовательных онлайн-платформ «Учи.ру», «Российская электронная школа», «Сerm.ru» и др. Появляется возможность выстраивания индивидуальной образовательной траектории для каждого ученика, работы в том темпе, который ему под силу, и в котором ему комфортно заниматься. Данные сервисы хорошо зарекомендовали себя и при обучении детей с особыми образовательными потребностями.

Индивидуализация и дифференциация обучения также происходит через участие школьников в различных интернет-проектах: конкурсах, олимпиадах.

Применение информационных технологий в повседневной практике работы педагога требует от него наличия высокого уровня компьютерной грамотности, информационной культуры, умения применять различные программные продукты для достижения поставленной цели, знание функциональных и дидактических возможностей средств информационных технологий. [2]

Использование информационных технологий невозможно без создания соответствующих материально-технических условий.

Все кабинеты нашей школы оборудованы автоматизированным рабочим местом учителя. Компьютеры работников обеспечены выходом в Интернет, объединены в локальную сеть. Часть кабинетов оснащены интерактивными досками.

Благодаря созданию этих условий стало возможным широкое применение информационных технологий в практике работы каждого педагога учреждения, активное использование возможностей и ресурсов автоматизированной информационной системы «Сетевой Город. Образование», в том числе и для обеспечения повышения качества образования.

Педагоги школы обучались работе в системе как на курсах повышения квалификации в МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», так и в системе внутрифирменного повышения квалификации: специалисты центра приглашались в школу для проведения занятий, администрацией школы проводились обучающие семинары для педагогов по использованию возможностей системы в работе. Вопросам использования модуля МСОКО посвящались методические мероприятия: вебинары, обсуждения на заседаниях методических объединений, занятия «Школы молодого учителя», индивидуальные консультации.

Использование данной системы приводит к значительной экономии времени учителя и освобождает его от множества рутинных операций. Автоматически формируются отчеты учителей-предметников, где отображается не только процент успеваемости и процент качества знаний, но и степень обученности учащихся, формируется статистика успеваемости по каждому классу как по отдельным предметам, так и по всем предметам в целом.

Ход образовательного процесса становится открытым для всех его субъектов: педагогов, администрации школы, обучающихся, родителей. Информация об успеваемости, посещаемости обучающихся доступна, практически, в режиме реального времени. Все пользователи системы имеют возможность (и все активнее ею пользуются) заочного общения между собой с помощью внутренней почты, доски объявлений, что создает единую среду обмена информацией в рамках школы, значительно экономит время и улучшает взаимопонимание и укрепляет сотрудничество между всеми участниками образовательного процесса.

Для обучающихся, отсутствующих на уроках, а также во время карантинных мероприятий есть возможность организации дистанционного обучения, своевременного отчёта о выполнении текущих заданий.

Данная система также прочно вошла в работу классного руководителя и позволила облегчить и систематизировать ведение классной документации и эффективнее организовать взаимодействие учителя, родителя и ученика. Так, например, классный руководитель на первом этапе работы с классом формирует базу данных, включающую в себя сведения об обучающихся и их родителях, и в течение последующих лет только при необходимости вносит в неё коррективы.

Одной из функций классного руководителя является контроль за успеваемостью и посещаемостью обучающихся своего класса. У классного руководителя с помощью АИС СГО есть возможность ознакомиться с успеваемостью каждого ученика по всем дисциплинам, увидеть его затруднения по конкретной теме по любому предмету, отследить посещаемость и принять меры для решения сложившихся проблем: информировать родителей, взаимодействовать с учителями-предметниками, организовать индивидуальную работу с обучающимся.

Систематическая работа педагога в АИС СГО позволяет объективно оценивать знания обучающихся. Учитель имеет возможность указывать тему и тип работы, за которую выставлена оценка. Благодаря этому легче оценить разные компетенции ученика. Также характеристика каждого задания в АИС СГО позволяет как педагогу, так и обучающемуся и его родителям увидеть, какие пробелы есть у ребёнка, какие умения не сформированы.

Модуль МСОКО позволяет качественно проанализировать результаты проверочных работ: педагог видит уровень освоения каждой темы в параллели, в конкретном классе, проблемные зоны в освоении программы у отдельного ученика. Сами обучающиеся и их родители могут видеть не только оценку за контрольную работу, но и уровень усвоения знаний, проверяющихся в каждом задании, видеть перечень материала, который усвоен не в полной мере, сравнить показатели со средними по классу. Благодаря модулю МСОКО можно проследить динамику в обучении каждого ученика по всем предметам, для старшеклассников прогнозируются результаты ГИА.

Для формирования внутренней системы оценки качества образования важным этапом стало внедрение в школе системы средневзвешенного оценивания знаний обучающихся. Методическими объединениями учителей школы

были разработаны критерии оценивания, определен «вес задания» с учетом конкретного вида учебной деятельности. Это позволяет учителю-предметнику повысить роль форм текущего и промежуточного контроля, объективно оценить образовательные достижения обучающихся как в ходе освоения отдельных тем, разделов учебного предмета, так и при выставлении отметок за четверть, полугодие, год. Весовой коэффициент способствует мотивации обучающихся на достижение более высоких образовательных результатов и осознанное осуществление учебной деятельности. Кроме того, выставя разный «вес» задания, педагог дифференцирует его сложность, чем обеспечивает индивидуальный подход к обучающимся с разным уровнем: слабые ученики могут получать высокие баллы за несложные задания (это стимулирует к дальнейшему изучению материала), а учащимся с повышенным уровнем даются задания, соответствующие их возможностям.

Средневзвешенная система оценивания знаний обучающихся является открытой и доступной: обучающиеся школы и их родители ознакомлены с правилами системы, критериями оценивания. Они постепенно приходят к пониманию, что важна не только высокая отметка, но и задание, за которое она получена, степень сложности этого задания (то есть «вес» балла).

Применение автоматизированных информационных систем позволяет осуществлять быструю и качественную обработку баз данных, становится актуальным и эффективным инструментом управления. Администрация школы активно использует формируемые в системе отчеты, а также может контролировать использование личностно-ориентированного подхода педагогов в обучении, объективность оценивания, так как дистанционно может отследить формы работы на уроке, сложность заданий, выполняемых обучающимися на уроке и дома.

Конечно, в работе приходится учитывать и преодолевать возникающие проблемы и трудности: консерватизм ряда коллег, недостаточный уровень ИКТ-компетентности части педагогов, большую загруженность.

Но мы надеемся, что реализация потенциала информационных технологий будет способствовать личностно-ориентированному развитию всех участников образовательного процесса, и, в конечном итоге, повышению качества образования.

Литература

1. Захарова, И. Г. Информационные технологии в образовании: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с.

2. Мироненко, О. В. Использование современных информационных технологий в образовательном процессе // Молодой ученый. – 2015. – №13. – С. 664-668. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/93/20666/> (Дата обращения: 25.02.2019).

3. Кривоногов, С. В., Петров, В. А. Применение информационных технологий в обучении как средство повышения качества образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-informatsionnyh-tehnologiy-v-obuchenii-kak-sredstvo-povysheniya-kachestva-obrazovaniya> (Дата обращения: 25.02.2019).

*Дзюбина С. В.,
Автономное учреждение дополнительного
профессионального образования Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры
«Институт развития образования»,
г. Ханты-Мансийск*

**Региональные диагностические работы
в форме компьютерного тестирования
(опыт использования информационных технологий
при формировании РСОКО)**

Аннотация. В статье описываются: технологии подготовки региональных диагностических работ (далее-РДР) для обучающихся основного общего образования в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, анализируются возможности модуля moodle.rcoko86.ru, рассматриваются особенности проведения РДР с использованием модуля moodle.rcoko86.ru.

Одной из составляющей региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – автономный округ), является формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования в автономном округе, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в регионе, в том числе проведение региональных диагностических работ (далее – РДР), результаты которых позволяют образовательным организациям, методическим службам делать выводы и анализировать состояние качества образовательных результатов в образовательных организациях и качество содержания реализуемых ими образовательных программ.

Для проведения РДР на уровне региона разработаны инструктивно-методические мероприятия для организаторов РДР на сайте Института развития образования Ханты-Мансийского автономного округа в разделе <http://www.iro86.ru/index.php/rcoko/diagnostiki/diagnostika-uchebnykh-dostizhenij> (для организаторов в аудиториях проведения, технических специалистов образовательных организаций), так приказы Автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», организации-оператора региональной системы оценки качества образования в разделе <http://www.iro86.ru/index.php/rcoko/diagnostiki/diagnostika-uchebnykh-dostizhenij> для организационно-технического, информационно-методического сопровождения специалистами на модуле moodle.rcoko86.ru регионального центра оценки качества образования (далее – РЦОКО).

С целью информационного сопровождения участников РДР (обучающихся, педагогов общеобразовательных организаций, родителей, законных представителей, администрации общеобразовательных организаций) разрабатывается инструментарий РДР (спецификация, кодификатор, демоверсия), которые за 2 месяца до начала проведения РДР, размещаются на официальном сайте АУ «Институт развития образования» в разделе

<http://www.iro86.ru/index.php/rcoko/diagnostiki/diagnostika-uchebnykh-dostizhenij>. В состав контрольно-измерительных материалов РДР включена технологическая карта, в которой для каждой РДР по учебному предмету определяется цель проведения, задачи, участники, выборка, инструментарий. Технологическая карта отвечает на вопросы: что будет оцениваться; как будут представлены результаты оценки; кто их будет использовать; Форма предоставления результатов (аналитический отчет, статистические таблицы формат excel, выгруженные с moodle.rcoko86.ru, реестр затруднений, др.); как и где участники РДР будут информированы о результатах оценки?

Распространенная форма предоставления результатов – это аналитический отчет, информационный отчет, в структуру которого входит реестр затруднений, представленный на рисунке. В разделе <http://www.iro86.ru/index.php/rcoko/diagnostiki/diagnostika-uchebnykh-dostizhenij> можно познакомиться с видами отчетов и его структурой.

РДР проводятся в форме компьютерного тестирования по разным учебным предметам для обучающихся основного общего и среднего общего образования в модуле moodle.rcoko86.ru. Время тестирования: 45 минут, 1 урок. Всего на РДР, с учетом инструктажа по работе в модуле moodle.rcoko86.ru, отводится 55 минут.

Модуль moodle.rcoko86.ru имеет широкие возможности для проведения РДР и обработки результатов.

По результатам проведения РДР в модуле moodle.rcoko86.ru систематизируется и обрабатывается информация на региональном уровне исходных данных, полученных от участников и организаторов РДР, а модуль позволяет сформировать и получить в формате excel отчеты:

- о результатах РДР класса (с расшифровкой каждого задания в соответствии с кодификатором, а также с информацией об освоенных и неосвоенных контролируемых элементах содержания);

- о динамике индивидуальных достижений обучающихся каждого класса, в том числе по результатам сформировать реестр затруднений обучающихся.

В настоящий момент модуль moodle.rcoko86.ru продолжает развиваться дальше и используется:

- для учета предметных работ учителей-предметников по учебным предметам Государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) по двум уровням образования, в том числе для учета их индивидуальных достижений;

- как ресурс для дистанционного очно-заочного обучения лиц, привлекаемых в пункты проведения экзаменов и региональный центр оценки качества образования в период проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

Таким образом moodle.rcoko86.ru для системы образования автономного округа начиная с 2015 года стал комплексным решением задачи оценки результатов РДР на всех уровнях системы общего образования: общеобразовательной организации, муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, автономного округа. Используемая технология проведения РДР с помощью moodle.rcoko86.ru позволила сократить логистические

процессы, оптимизировать финансовые затраты, связанные с доставкой РДР на обработку в РЦОКО, обеспечив их эффективное и рациональное перераспределение на иные приобретения, необходимые при проведении ГИА.

Литература:

1. Болотов, В. А., Вальдман, И. А. Как обеспечить эффективное использование результатов оценки образовательных достижений школьников. //Образовательная политика. № 1 (57), 2012, с. 36-42. М.: Национальное образование, 2014. – 128 с.

2. Сергоманов, П. А. Отчетность общеобразовательных учреждений /Седельников, А. А. // Российское образование. – 2013. – № 2. – С. 14 - 24.

3. Захарова И.Г. Информационные технологии в управлении образовательными учреждениями. – М.: Академия, 2012. – 192 с.

4. Ефремова, Н. Ф., Склярюва Н.Ю. Логистические процессы в образовании. Теория и практика в управлении качеством обучения.

*Курякина Зинаида Александровна,
ГБОУ СОШ № 1 с. Приволжье,
с. Приволжье, Самарская область*

Практический опыт использования информационных технологий при формировании системы оценки качества образования

Аннотация. В статье приведен краткий обзор средств оценивания качества образовательных результатов, таких как тестирование, рейтинговая система оценки качества знаний, учебные портфолио, мониторинг.

Образование в нашей жизни играет огромную роль. Оно нужно человеку для достижения поставленных жизненных целей и для того, чтобы добиться успеха в жизни. В современном обществе велика потребность в высококвалифицированных кадрах, имеющих хорошие знания, навыки, компетенции, умение творчески подходить к решению различных задач. В настоящее время происходит интенсивное проникновение компьютерной техники и современных информационных технологий во все сферы человеческой деятельности, в том числе и в образование.

Разрабатываются и апробируются разнообразные методики применения компьютеров в различных видах учебной деятельности. Главная задача ФГОС заключается в направленности образовательного процесса на достижение планируемых результатов, определенных действующей образовательной программой образовательного учреждения, в соответствии с новым законом об образовании. Сама жизнь устанавливает для школьного образования новые требования, как к результатам обучения, так и к оценке этих результатов. Одна из главных актуальных задач российского образования – это повышение качества образования. Под качеством образования понимается характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям потребителей. Понятие «качество образования» относится и к результату, и к процессу.

Информационные технологии оказывают решающее влияние на все этапы процесса обучения: от предоставления учащимся знаний, умений и навыков до контроля их усвоения, при этом обеспечиваются такие важнейшие характеристики обучения, как качество, избирательность материала, учет индивидуальности, постоянный контроль и самоконтроль уровня усвоения материала, эффект использования ресурсов учителей.

Современный педагог должен научить учеников думать и самостоятельно принимать решения. Обучающиеся не должны механически выполнять задания. Нужно научить их понимать и объяснять, каким способом решается та или иная задача. Для этого в своей деятельности преподавателю необходимо использовать инновационные технологии. С грамотным применением ИКТ можно сократить время традиционного преподавания предметного материала и улучшить качество образования.

ИКТ требуют от педагогов применения новых методов, приемов и форм, которые могли бы использоваться на уроках. Разработка презентаций с использованием картинок, фотографий, анимационных эффектов, графиков, схем, диаграмм способствует развитию у учащихся интереса к учебе.

Система оценки качества образования предусматривает комплексный подход при осуществлении контроля и обобщение итогов проводимой проверки уровней достижения предметных и метапредметных результатов, а также учета личностных результатов обучающихся. При этом необходимо оценивать существующую динамику индивидуальных достижений каждого обучающегося. Для этого используются все возможные формы и методы оценки, которые проводятся системно и непрерывно, обеспечивая входной, текущий и итоговый виды контроля. Оценивание происходит на основе количественных измерений, комплексного использования как традиционного, так и инновационного инструментария. Подобный анализ часто требует больших затрат сил и времени на проведение статистических расчетов. Сегодня в качестве инновационных средств в оценке качества образовательного результата используются такие формы, как тестирование, рейтинговая система оценки качества знаний, учебные портфолио и мониторинг.

Тестирование является одной из наиболее технологичных форм проведения автоматизированного контроля с управляемыми параметрами качества. В этом смысле ни одна из известных форм контроля знаний учащихся с тестированием сравниться не может. Тесты применяются на всех этапах дидактического процесса. С их помощью эффективно обеспечивается предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль знаний, умений, учет успеваемости, учебных достижений. Тестирование позволяет определить объем, время и уровень усвоения информации, умение использовать и перерабатывать полученную информацию.

В настоящее время существует огромное количество компьютерных систем для контроля знаний, которая включает два блока – генератор тестов (с возможностью конструирования всех существующих форм тестовых заданий) и анализатор для обработки и анализа результатов тестирования. Успех участника тестирования в решении определенного тестового задания зависит, в основном, от двух факторов: трудности задания и подготовленности испытуемого.

Тестирование обеспечивает одновременность контроля большого числа учащихся, экономию времени при ответе, минимальные затраты усилий на проверку тестовых работ, предотвращение забывания учащимися ошибочных положений, дает возможность выявить индивидуальный темп обучения благодаря наличию количественных показателей успеваемости, которые можно математически обрабатывать.

Рейтинг – это число, которое определяется путем опроса субъективных мнений экспертов, либо путем набора очков и баллов.

Основной задачей портфолио является отслеживание динамики образовательных результатов. В портфолио должно быть включено все, что может явиться свидетельством достижения планируемых результатов (личностных, метапредметных и предметных) данного учащегося.

В современной школе оценка нужна, прежде всего, для определения направлений улучшения образовательного процесса, она призвана ориентировать образовательный процесс на реализацию и достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы. При таком подходе большое значение имеет своевременное определение проблемных точек. Это возможно организовать, применяя различные формы мониторингов с использованием компьютерных технологий.

Использование компьютерных технологий – это не влияние моды, а необходимость, диктуемая сегодняшним уровнем развития образования, так как при их использовании значительно повышается эффективность мониторинговых исследований как за счет автоматизации расчетов данных, так и за счет вариативности представленных в настоящее время средств.

Новые системы контроля знаний на базе ИКТ характеризуются оперативностью, объективностью, регулярностью, создают широкие возможности для дифференциации (создание индивидуальных заданий, отличающихся уровнем сложности, темпом выполнения), обобщения результатов и накопления материалов, позволяющих оценивать личностную динамику ученика. Кроме того, они позволяют совмещать процедуры контроля и тренинга. Еще один важный момент связан с возможностями смещения акцентов с внешней оценки на самооценку и самоконтроль ученика.

Например, конструктор тестов easyQuizzy используется для проверки текущих и итоговых знаний. easyQuizzy – это простая и удобная программа для создания и редактирования тестов. Каждый тест представляет собой независимую программу, которую достаточно скопировать на любой компьютер и запустить, чтобы начать тестирование.

Используя подготовленные тесты, значительно облегчается работа учителя при проведении ежедневных «быстрых» опросов учеников и ускоряется проверка результатов, т. к. выставление оценки происходит автоматически на основе системы оценивания, выбранной при создании теста.

Использование информационно-коммуникативных технологий позволяет учителю оптимизировать образовательный процесс, повысить качество обучения, уровень грамотности учащихся и свой собственный профессиональный

уровень. Эффективная технология телекоммуникаций – совокупность приемов, методов, способов обработки, информационного обмена, транспортировки, транслирования информации, представленной в любом виде с использованием современных средств связи, обеспечивающих информационное взаимодействие пользователей.

Например, учащиеся по электронной почте присылают учителю файлы для проверки. Особенно это удобно на этапе подготовки проектов, когда приходится редактировать ученические работы, давать рекомендации и т.д.

Одновременно появляется возможность сформировать компьютерный банк проектов: сведения об объектах труда и образцы уже выполненных проектов складываются в папки по годам и классам. Технология дистанционного контроля используется, например, если ученики делают скриншоты выполненных дома онлайн-тестов и высылают их на почту учителю.

Компьютер используется на разных этапах урока: как источник информации, как способ диагностирования учебных возможностей учащихся, как тренинговое устройство и средство контроля и оценивания знаний учащихся, в том числе в качестве самопроверки и самооценки.

Информационные технологии в совокупности с правильно подобранными технологиями обучения создают необходимый уровень качества, вариативности, дифференциации и индивидуализации обучения.

Расширение технических возможностей, появление новых программных средств позволяют постоянно совершенствовать формы и методы организации автоматического контроля качества знаний учащихся.

Современному педагогу необходимо уметь работать с современными средствами обучения, чтобы обеспечить одно из главнейших прав человека – право на качественное образование.

Литература

1. Иванов, В. Г. Общая методика применения средств обучения в инженерном вузе. Учебное пособие / В. Г. Иванов, О. Ю. Хаиринова, И. Я. Курамшин. – Каз. технол.ун-т. Казань, 2005. – 200с.

2. Мовчан, Н. И. Педагогический тест как стандартизованный инструмент обеспечения результативной работы СМК ВУЗА / Н. И. Мовчан, Е. В. Максимкина, В. Ф. Сопин // Вестник Казан. технол. ун-та. № 7. – Казань, 2010. – С. 237-244.

3. Википедия [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.wikipedia.org/wiki> (Дата обращения: 05.03.2019 г.)

4. Воронцов, А. Б. Качество и стандарты образования как основной проект российской школы / Воронцов А. Б. – М.: Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2015. – 88 с.

5. Казакова, В. В., Жесткова, Е. А. Веб-квесты в профессиональной ориентации выпускников современных школ // Современные наукоемкие технологии. № 6. – 2015. – с. 70–72 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=35063> (Дата обращения: 05.03.2019 г.)

*Ладогова Оксана Намик кызы,
МБОУ «СОШ № 23»,
пос. Айхал, Мирнинский р-н,
Республика Саха (Якутия)*

Создание информационно-образовательного пространства на основе АИС «Сетевой Город. Образование» на примере МБОУ «СОШ № 23»

Аннотация. Статья содержит опыт использования АИС СГО в учебном процессе школы. Рассмотрены основные моменты организации работы в СГО, возможности использования СГО в данной школе, а также положительные эффекты использования автоматизированной информационной системы в образовательном процессе школы.

Согласно Федеральной целевой программе «Развитие образования» в современном образовательном учреждении должна функционировать «... единая информационная система, агрегирующая данные о сфере образования, начиная с уровня учащегося», как «целостная электронная образовательная среда...». С 2014 года наше образовательное учреждение в качестве информационной системы организации учебного процесса работает с АИС «Сетевой город. Образование». Данная система объединяет в единую сеть всех участников образовательного процесса (учитель – ученик – родитель).

Весь процесс внедрения был разбит на 3 этапа: организационный, апробационный и этап внедрения. Порядок внедрения АИС СГО в МБОУ «СОШ № 23» основывался на «Методических рекомендациях по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде».

На первом этапе были подготовлены приказ о внедрении АИС СГО в МБОУ «СОШ № 23», назначены ответственные по работе, введены основные данные о школе и проведены консультации с педагогами о работе в автоматизированной системе. В связи с плохим интернет-соединением полный переход на работу с электронным журналом затянулся.

Второй этап длился в течение четырех лет: одновременное использование бумажных и электронных журналов. Однако за это время педагоги, обучающиеся и родители стали уверенными пользователями АИС СГО. Данный этап сопровождался рядом семинаров для педагогов и для работников системы:

- Выставление текущих и итоговых отметок и получение отчетов за учебный период, ведение книги движения, расписания уроков.
- Ведение электронных классных журналов, календарно-тематических планов, организация электронного документооборота, использование средств АИС «СГО» для взаимодействия всех участников образовательного процесса.
- Организация дистанционного доступа родителей к АИС «СГО».
- Наполнение АИС «СГО» учебными материалами, освоение электронного тестирования и других возможностей системы.

В период апробации наша школа стала пилотной по внедрению в образовательный процесс модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» (МСОКО), который предназначен для автоматизированной оценки качества образования на уровне каждого обучающегося, каждого класса, каждой общеобразовательной организации, каждого муниципального образования и

региона в целом. Оценка качества происходит автоматически путем обработки данных электронного классного журнала.

Модуль «МСОКО» предоставляет следующие возможности:

- расчет показателей качества образования;
- расчет уровня учебных достижений каждого обучающегося и класса, каждой общеобразовательной организации, каждого муниципального образования и региона в целом;
- анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС);
- выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования, учет динамики их проявления;
- прогнозирование результатов ЕГЭ и ОГЭ каждого обучающегося, каждой общеобразовательной организации, каждого муниципального образования и региона в целом;
- формирование отчетов о качестве образования не только в виде таблиц, но и в виде текста с рекомендациями действий по повышению качества образования.

В середине 2017/2018 учебного года МБОУ «СОШ № 23» было обеспечено Интернетом со скоростью 3 Мбит/с, что позволило в данном 2018/2019 учебном году отказаться от бумажных вариантов журнала и полностью перейти на использование АИС СГО.

Использование АИС СГО в процессе формирования информационно-образовательного пространства нашей школы существенно облегчает деятельность всех участников образовательного процесса. Преимущества:

1. Перевод стандартных отчетов (по итогам четверти, года) в электронный вид повышает их оперативность, экономит время администрации, педагогов. Рабочие места наших педагогов автоматизированы и имеют выход в Интернет.
2. Администрация получила возможность более эффективной обработки больших объемов информации и быстрого поиска необходимых данных.
3. Педагоги получили быстрый доступ к документации школы (нагрузка, расписание), возможность составления любых отчетов; возможность хранения всех тематических планов.
4. Родители могут узнавать об оценках в день их выставления и контролировать успеваемость с помощью электронного дневника, видеть динамику успеваемости ребенка по изменению средней оценки; связаться с учителем по возникшим вопросам через переписку.
5. Учащиеся имеют возможность отправлять выполненное задание непосредственно педагогу через почту АИС СГО.
6. Обеспечивается активное участие в учебном процессе не только сотрудников, но и учащихся, и, что особенно актуально, родителей.
7. Родителям предоставляется уникальная возможность получать отчеты об успеваемости и посещаемости своих детей. Сотрудники школы обучаются культуре работы в сети, совместной коллективной работе, использованию новых информационных технологий.

8. Развивается система общения между пользователями (доска объявлений, обмен сообщениями, форум).

Таким образом, АИС «Сетевой город. Образование» – универсальная среда, позволяющая организовать информационно-образовательное пространство школы простыми и доступными методами. При правильной организации работы в СГО и системы контроля можно организовать сетевое взаимодействие всех участников образовательного процесса школы. СГО представляет широкие возможности по организации дистанционного обучения школьников. Именно это направление считаем перспективой дальнейшего расширения спектра сервисов, которые возможно реализовать с помощью данной информационной системы.

Литература

1. Официальный сайт АО «ИРТех» [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.ir-tech.ru/?products=msoko (Дата обращения 01.03.2019 г.)

2. Указ Главы Республики Саха (Якутия) от 19 мая 2014 года № 2674 «О портале образовательных услуг Республики Саха (Якутия)» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://old.sakha.gov.ru/en/node/16000> (Дата обращения 01.03.2019 г.).

*Лобанов Алексей Александрович,
учитель информатики МБОУ «СОШ № 11»,
методист МБУ ДПО ЦОРО,
Лобанова Татьяна Юрьевна,
учитель информатики
МАОУ «Ангарский лицей № 1»
г. Ангарск, Иркутская область*

Использование возможностей информационно-коммуникационных технологий при осуществлении оценки качества готовности учащихся к ГТО по физической культуре

Аннотация. В статье описан вариант разработки в среде MS Excel программного обеспечения для осуществления мониторинга оценки качества подготовки учащихся школы к сдаче норм ГТО. Мониторинг подготовленности к ГТО с помощью созданной программы можно осуществлять по ученику, классу, школе в целом.

С возвращением в образовательные организации России всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) перед образовательными организациями встал вопрос, как мотивировать учащихся и родителей к вхождению в данное движение, а для учителей физической культуры и администрации школы встал вопрос, как увидеть результаты физкультурно-оздоровительного движения в конкретном образовательном учреждении и как его измерить. Комплекс ГТО предусматривает подготовку к выполнению и непосредственное выполнение школьниками различных возрастных групп (от 6 до 18 лет и старше) установленных нормативных требований по

трем уровням трудности, соответствующим золотому, серебряному и бронзовому знакам отличия «Готов к труду и обороне» (ГТО).

На методическом объединении учителей физической культуры школы и администрации школы совместно был разработан шаблон дневника подготовки к ГТО, а учителя информатики школы воплотили его уже в информационную оболочку. Программа разрабатывалась в офис среде так, чтобы её использование было возможно в любом образовательном учреждении России и не требовала ни от учащихся, ни от родителей, ни от учителей знания специальных программ и их интерфейса, поэтому выбор пал на электронные таблицы Excel.

Разработанная программа мониторинга диагностики подготовки учащихся к сдаче норм ГТО состоит из трёх модулей:

Первый модуль – это индивидуальный дневник подготовки к ГТО (ГТО_1, ГТО_2, ...), который получает каждый учащийся школы и будет его вести весь период обучения в школе.

Второй модуль «АИС_ГТО» предназначен для учителя физической культуры, в данный модуль учитель подгружает в конце учебного года индивидуальные дневники учащихся.

Третий модуль «АИС_ГТО_ШКОЛА» предназначен для учителя физической культуры или администрации школы, в данном модуле будет автоматически сформирован отчёт о подготовленности к сдаче норм ГТО учащихся всей школы.

Остановимся на каждом модуле отдельно.

Первый модуль «Дневник подготовки к ГТО» – это индивидуальный дневник мониторинга подготовленности учащегося к нормам ГТО. В начале учебного года каждый ученик получает от учителя физической культуры дневник ГТО посредством электронной почты или на съёмный носитель и в течение учебного года при сдаче норм или зачётов по определённой теме вводит данные в свой дневник. Дневник состоит из 4 листов. Первый лист – титульный – заполняется автоматически, второй лист «Инструкция» информирует учащегося о правилах ведения журнала. Третий лист журнала «Информационный» предназначен для ввода персональной информации об образовательном учреждении: наименование образовательной организации, адрес, данные о директоре школы, заместителе директора, классном руководителе и учителе физической культуры и об учащемся.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ	
Полное наименование образовательной организации	
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №11"	
Сокращённое наименование образовательной организации	
МБОУ "СОШ №11"	
Адрес ОО	665852, Иркутская область, г. Ангарск, м-он Китой, ул. Тракторная, 15
E-mail:	collangarsk@mail.ru
Сайт	www.coll.ucoz.ru
Телефон	(8395) 565-6004
Фамилия И.О. директора ОО	Демидова Т.А.
Фамилия И.О. заместителя директора по УВР	Лобанов А.А.
Фамилия И.О. классного руководителя	Главаля И.Г.
Фамилия И.О. учителя физической культуры	Дуванова Ю.К.
Фамилия имя отчество обучающегося	
Дата рождения	31.07.2000
Полных лет	17
Пол	Ж

Рис.1 Лист «Информационный»

Четвёртый лист – основной – на нём учащийся осуществляет мониторинг подготовленности к сдаче норм ГТО. При вводе данных учеником программа автоматически выдаёт результат (бронза, серебро или золото). По введённым данным о дате рождения программа автоматически распределяет ступень, определяет возраст учащегося, результат подготовки по каждому виду упражнений и итоговый результат подготовки к сдаче норм ГТО по всем упражнениям.

		Лобанова Валерия Алексеевна				МБОУ "СОШ №11"								
Возраст учащегося	Учебный год	Возраст	Ступень	Уровень готовности	Подтягивания		Отжимания в упоре лёжа		Рывок гири 16 кг		Челночный бег 3X10м		Бег на короткую дистанцию	
					кол-во раз	Знак	кол-во раз	Знак	Кол-во раз	Знак	Время (с)	Знак	Время (с)	Знак
	2011/2012	11	3	серебро	12	серебро	8	серебро	X	X	0	0	0	золото
	2012/2013	12	3	бронза	9	бронза	7	бронза	X	X	0	0	0	золото

Результат подготовленности к ГТО по упражнению

Рис. 2 Лист «ГТО»

В дневнике подготовки к нормам ГТО отслеживаются следующие показатели: подтягивание, отжимание в упоре лёжа, рывок гири 16 кг, челночный бег 3x10 м, бег на короткую дистанцию, бег на длинную дистанцию, тест на гибкость, прыжок в длину, метание, кросс, поднятие туловища, плавание, стрельба, поход.

Внизу индивидуальной таблицы достижений норм ГТО у учащегося строится сводная таблица результативности за весь период обучения и мониторинга сформированности норм ГТО.

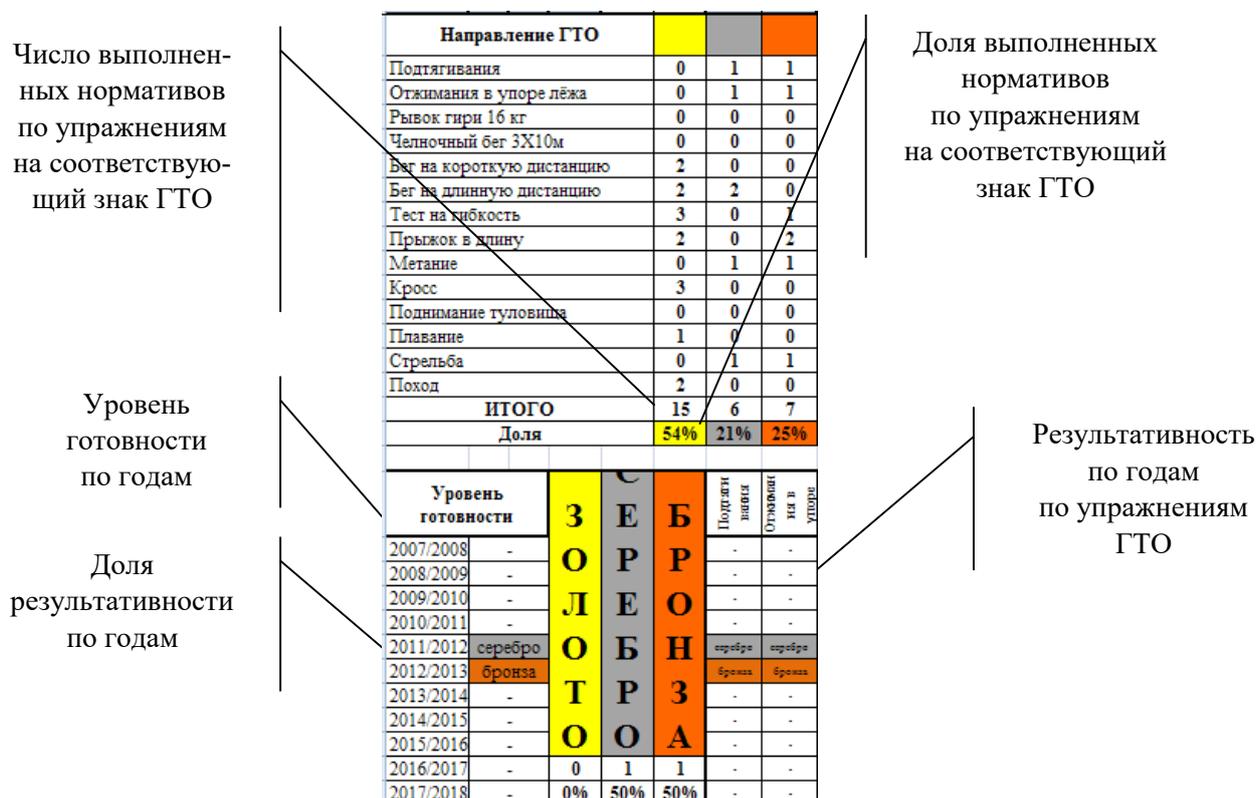
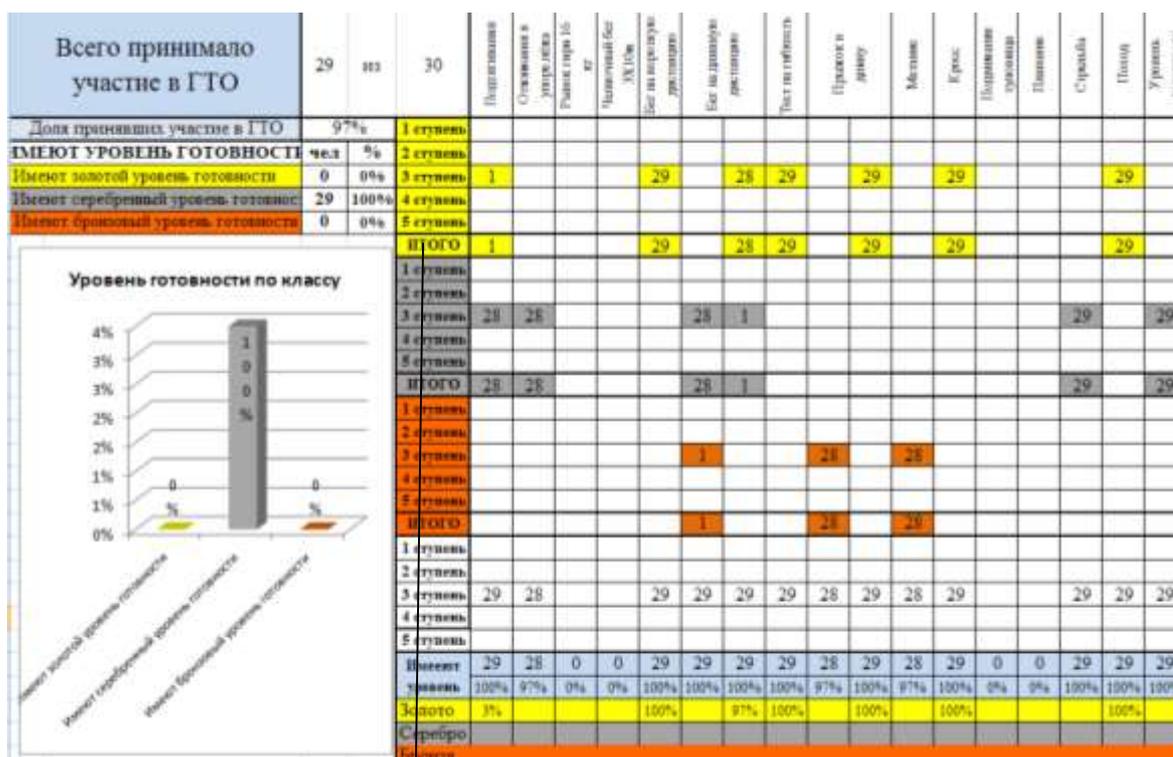


Рис. 3 Сводная информация готовности к нормам ГТО

Второй модуль «АИС_ГТО» позволяет учителю физической культуры через загрузку индивидуальных дневников в данный модуль получить за считанные минуты общую картину подготовленности к сдаче ГТО всех учащихся класса. Данный модуль содержит 14 листов: титульный (заполняется автоматически), инструкция (содержит инструкцию по работе), информационный (вносятся сведения об образовательной организации) и свод (свод_1, свод_2, свод_3..., свод_11), что соответствует классу обучения. В данном модуле учитель физической культуры ничего не может изменить, всё происходит в автоматическом режиме. После загрузки всех файлов учащихся класса в данный модуль программа автоматически выводит результат по классу.



Процент учащихся принявших участие в ГТО

Процент учащихся, имеющих показатель готовности на золотой знак по данному виду испытаний

Рис.5 Сводная информация готовности к нормам ГТО по классу

Третий модуль «АИС_ГТО_ШКОЛА» предназначен для учителя физической культуры или администрации школы, в данном модуле будет автоматически сформирован отчет о подготовленности к сдаче норм ГТО учащихся всей школы. Данный модуль содержит 14 листов: титульный (заполняется автоматически), инструкция (содержит инструкцию по работе), информационный (вносятся сведения об образовательной организации) и свод (свод_1, свод_2, свод_3..., свод_11), что соответствует году обучения. Для получения информации о состоянии подготовки учащихся к нормам ГТО учитель физической культуры или заместитель директора по УВР загружает в папку АИС_ГТО_ШКОЛА файлы с данными классов АИС_ГТО_1, АИС_ГТО_2..., АИС_ГТО_40, и через пару минут у вас на экране монитора, а при необходимости и на бумаге – полная информация о готовности учащихся школы к сдаче норм ГТО.

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВЫПОЛНЕНИИ НОРМ ГТО															
МБОУ "СОШ №11"															
№ п/п	Класс	Учебный год	приняло участие	учащихся в классе	Доля принявших участие	Имеют золотой уровень готовности (чел)	Имеют серебрянный уровень готовности (чел)	Имеют бронзовый уровень готовности (чел)	Поддержка	Стимулы и награды	Рынок шири 16 м	Четночный бег 3Х1 км	Бег на короткую дистанцию	Бег на длинную дистанцию	Тест на гибкость
1	1а	2011/2012	12	ит	25	48,00%	4	4	4	12	12		12	12	12
2	1б	2011/2012	14	ит	25	56,00%	2	6	6	14	14		14	14	14
3	2а	2011/2012	12	ит	25	48,00%	1	1	10	12	12		12	12	12
4	2б	2011/2012	12	ит	25	48,00%	1	8	3	12	12		12	12	12
5	3а	2011/2012	15	ит	25	60,00%	2	2	11	15	15		15	15	15
6	3б	2011/2012	14	ит	25	56,00%	1	1	12	14	14		14	14	14
7	4а	2011/2012	21	ит	25	84,00%	3	8	10	21	21		21	21	21
8	4б	2011/2012	12	ит	25	48,00%	4	3	5	12	12		12	12	12
9	5а	2011/2012	15	ит	25	60,00%	1	2	12	15	15		15	15	15
10	5б	2011/2012	13	ит	25	52,00%	3	10		13	13		13	13	13
11	6а	2011/2012	14	ит	25	56,00%	4	9	1	14	14		14	14	14
12	6б	2011/2012	14	ит	25	56,00%	1	11	2	14	14		14	14	14
13	7а	2011/2012	14	ит	25	56,00%		4	10	14	14		14	14	14
14	7б	2011/2012	14	ит	25	56,00%		6	8	14	14		14	14	14
15	8а	2011/2012	16	ит	25	64,00%	2	12		16	16		16	16	16
16	8б	2011/2012	16	ит	25	64,00%	2	8	6	16	16		16	16	16
17	9а	2011/2012	23	ит	25	92,00%	4	4	14	23	23		23	23	23
18	9б	2011/2012	23	ит	25	92,00%	5	4	13	23	23		23	23	23
19	10	2011/2012	23	ит	25	92,00%	4	4	12	23	23		23	23	23
20	11	2011/2012	11	ит	25	44,00%	4	4		11	11		11	11	11
41	ИТОГО	2011/2012	308	ит	500	61,6%	48	111	139	308	308		308	308	308

Число учащихся принявших участие

Число учащихся принявших участие

Число учащихся, получивших серебряный знак ГТО

Рис.6 Сводная информация готовности к нормам ГТО по школе

Под таблицей даётся описательная характеристика результатов подготовки к сдаче норм ГТО.

Таким образом за	2011/2012 учебный год	приняло участие в получении норм ГТО	308	ит	500	что составило	61,6%	Получили золотой уровень ГТО	48
Выполнили нормы ГТО	308	что составило	100,0%						
Поддержали уровень		Поддерживая	308	что составляет	100,0%				
		Оптимальная в упроре лёжка	308	что составляет	100,0%				
		Рынок шири 16 м		что составляет					
		Четночный бег 3Х1 км		что составляет					
		Бег на короткую дистанцию	308	что составляет	100,0%				
		Бег на длинную дистанцию	308	что составляет	100,0%				
		Тест на гибкость	308	что составляет	100,0%				
		Прямом в плану	308	что составляет	100,0%				
		Метание	308	что составляет	100,0%				
		Кросс	308	что составляет	100,0%				
		Поднимание туловища		что составляет					
		Ползание		что составляет					
		Стрельба	308	что составляет	100,0%				
		Плавание	308	что составляет	100,0%				

Составила учитель физической культуры МБОУ "СОШ №11" Дуванова Юлия Константиновна

Рис.7 Описательная характеристика готовности к нормам ГТО по школе

Вся информация в журналах «АИС_ГТО» и «АИС_ГТО_ШКОЛА» обрабатывается автоматически без участия педагога, а вовлечение учащихся к ведению персональных дневников подготовки к сдаче норм ГТО в явной или косвенной степени побуждает учащихся к физическому развитию и к нормам здорового образа жизни. Для родителей даёт открытую информацию о физическом состоянии ребенка, и родитель может, изучив дневник подготовки к сдаче норм ГТО, спланировать совместно с сыном или дочерью занятия по западающим направлениям подготовки. Учитель физической культуры также, получив массив данных, сможет откорректировать свою рабочую программу

с учётом полученных результатов или дать индивидуальные консультации для учащихся и родителей по подготовке конкретного ученика к сдаче норм ГТО.

Внедрение разработанной в школе программы позволило включить всех участников образовательного процесса в систему подготовки к ГТО, минимизировать временные и человеческие затраты на обработку данных, а своевременное получение информации дало возможность учащимся, родителям и педагогам школы своевременно корректировать работу по подготовке к сдаче норм ГТО.

Литература

1. Жуйков, В. П. Педагогическое и методическое сопровождение регионального физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне». – Белгород: БелГУ, 2006.
2. Михайлов, В. В. Путь к физическому совершенству. – М.: Физкультура и спорт, 1989.
3. Кравченко, Л. В. Практикум по Microsoft Office 2007 (Word, Excel, Access), Photoshop / Л.В. Кра-вченко. – М.: Форум, Инфра-М, 2017. – 168 с.

*Хорошева Ирина Викторовна,
МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска»,
г. Челябинск*

Использование отчетов модуля многоуровневой системы оценки качества образования автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» в оценке индивидуальных достижений обучающихся на уровне потребителей образовательных услуг – родителей и обучающихся

Аннотация. Данная статья раскрывает особенности информирования о возможностях отчётов модуля многоуровневой системы оценки качества образования автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование», которые могут быть использованы потребителями образовательных услуг – родителями и обучающимися – для самостоятельной работы по повышению результативности освоения образовательных программ и выстраивания индивидуальных образовательных траекторий.

«Процедуры оценки действительно обеспечивают повышение качества образования, но только если используются для принятия адекватных и адресных решений, помогают учителям улучшить их педагогическую практику и вооружают родителей знаниями о том, насколько хорошо учатся их дети.»[3]

Вальдман И. А., к.п.н., доцент, зав. лабораторией мониторинга в образовании ИУО РАО

Основными пользователями результатов процедур оценки качества образования в образовательной организации являются обучающиеся и их родители (законные представители), педагоги и администрация общеобразовательных

учреждений. Вопрос об использовании результатов оценки достижения планируемых результатов обучения родителями и самими обучающимися в ходе освоения образовательных программ с использованием возможностей автоматизированных информационных систем до сих пор недостаточно проработан во внутренних системах оценки качества образования.

МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» с 2018 года является опорной площадкой МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» в реализации федерального инновационного проекта на 2018–2023 годы «Модуль многоуровневой системы оценки качества образования автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» как средство управления образованием».

Реализация проекта предусматривает следующие ожидаемые результаты на уровне родителей:

- повышение информированности о состоянии и динамике качества образования в школе, в классе, на уровне конкретного ученика;
- повышение информированности о новых подходах к оценке качества образования;
- активизация участия в вопросах повышения качества образования, деятельностного подхода к достижению образовательных результатов;
- повышение удовлетворенности качеством образовательных услуг;
- активизация участия родителей в процедурах внешней оценки.

Ожидаемые результаты на уровне обучающихся:

- появляется возможность рефлексии результатов учебной деятельности, прогнозирования своего образовательного маршрута;
- повышается ответственность ученика, возможность коррекции учебных достижений в освоении образовательной программы;
- уменьшается количество конфликтных ситуаций между участниками образовательных отношений;
- усиливается мотивация к учебе;
- оценка напрямую связывается с результатом» [4]

Таким образом, для реализации ожидаемых результатов инновационного проекта возникает необходимость доведения результатов внутреннего мониторинга (стартовой диагностики, тематических и административных контрольных работ и др.) и внешних диагностических процедур (муниципальных диагностических работ, региональных исследований качества образования, всероссийских проверочных работ) до потребителей образовательных услуг – родителей и обучающихся.

В январе 2019 года на родительских собраниях в МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» состоялась презентация модуля МСОКО АИС СГО, продемонстрированы его возможности в информировании заинтересованной стороны об индивидуальных образовательных достижениях, прогнозе результатов государственной итоговой аттестации. Презентация и видеозапись вебинара на тему «Принципы использования возможностей модуля МСОКО в системе оценивания образовательных результатов обучающегося как вектор повыше-

ния качества образования» были предоставлены родителям для самостоятельного изучения через информационные ресурсы – официальный сайт школы и ленту объявлений в АИС СГО.

«Создание информационных продуктов – это только часть процесса, гарантирующего, что результаты программы оценки достигнут желаемой аудитории. Другим важным направлением работы является разработка и реализация эффективной стратегии распространения информации, которая в большей степени имеет дело не с тем, какие продукты должны быть подготовлены, а с тем, кто и как эти продукты донесёт до представителей целевых групп». [2,3] Эти слова к. п. н. И. А. Вальдмана доказывают необходимость разработки в школе стратегии распространения информации, системной работы с родительской общественностью и обучающимися школы с целью информирования о результатах мониторинговых исследований и методах их использования. Информацию следует представлять в форме, понятной потенциальным пользователям. [1]

Возможные способы информирования [3]:

– Индивидуальные результаты учащегося в сравнении с результатами по классу, школе и в целом по популяции программы оценки (ВПР, РИКО, МИКО).

– Отчёт по школе в сравнении с результатами школ из муниципалитета и региона.

– Буклет для родителей с основными результатами всех участников оценочной процедуры и советами по оказанию помощи своим детям в обучении.

– Раздел в публичном докладе школы, содержащий информацию о результатах участия школы в программе оценки.

– Онлайн база данных, позволяющая конструировать необходимые информационные запросы и представлять данные в табличном и графическом видах.

Остановимся кратко на содержании информационных материалов онлайн базы данных, позволяющей конструировать необходимые информационные запросы и представлять данные в табличном и графическом видах.

Разделы модуля многоуровневой системы оценки качества образования (далее – МСОКО) автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» (далее АИС СГО) формируются на основе результатов контрольных работ и текущих оценок, которые вносят педагоги в электронный журнал системы. Оценка качества происходит автоматически путем обработки данных электронного классного журнала и отражается в отчетах, формируемых в модуле МСОКО для родителей и обучающихся:

– Результаты контрольных работ.

– Диагностическая карта.

– Оценочные показатели.

– Прогноз результатов государственного экзамена (ГИА).

Отчет «Результаты контрольных работ» содержит следующую информацию:

– дата проведения;

- уровень контрольной работы (региональный / городской / административный / текущий);
- вид работы (диагностическая контрольная работа, контрольная работа, срезовая работа, тестирование, диктант);
- оценки, выставленные за контрольную работу;
- средний балл выполнения контрольной работы по классу.

Очень важно, что отчет показывает информацию о неосвоенных элементах содержания образования по предметам, по которым проводились оценочные процедуры в рамках внутреннего мониторинга. И эта информация адресно может использоваться для корректирующих мер как родителями, так и самими обучающимися: места пробелов, «западения» в формировании предметных умений и навыков.

Анализ подробных результатов контрольных работ за полугодие/год даст возможность провести педагогическую диагностику уровня обученности ученика по всем предметам образовательной программы, что позволит:

- 1) оптимизировать процесс индивидуального обучения, провести вовремя его коррекцию;
- 2) свести к минимуму ошибки, которые могут быть допущены в процессе обучения;
- 3) обеспечить каждому учащемуся создание оптимальных условий реализации его учебного потенциала.

Дополняет эти данные отчет «Диагностическая карта», отражающий динамику средних результатов всех контрольных работ учащихся в динамике по учебным периодам, проблемным компонентам по предметам. Отчет содержит информацию по динамике среднего индивидуального балла учащегося по предмету на основе результатов всех выполненных контрольных работ в учебном периоде. В случае, если индивидуальный балл учащегося равен 2,0, 2.1, 2.2, программа выделяет этого ученика как не освоившего требования стандарта образования. Кроме того, эти данные дают представление и о зонах успеха ученика, его учебных предпочтениях, что немаловажно для выбора индивидуального образовательного маршрута ученика совместно с родителями при определении профиля обучения, выбора индивидуального учебного плана, индивидуализированных планов внеурочной деятельности.

Отчет «Оценочные показатели» используется для сравнения со средними отметками по классу по итогам учебного периода, он показывает также количество предметов, по которым обучающийся аттестован, средний балл учащегося по предмету. Накопление подобной информации об образовательных достижениях необходимо для реализации индивидуального подхода к учащимся и выявления возможных трудностей в освоении отдельных дисциплин. Проблемы в освоении отдельных дисциплин определяются по наименьшим оценочным показателям. Особое внимание следует уделить анализу неосвоенных элементов содержания программного материала в целях отбора тем и умений, которые необходимо освоить обучающемуся для коррекции.

Ответ на вопрос, каков характер этих проблем у учащегося, – поможет установить их причину (сложность предмета, недостаток сформированности

системы опорных знаний, универсальных учебных действий, низкая квалификация учителя, внедрение новой технологии, экспериментальная работа, межличностные конфликты, другое). Всё это позволит активно включить родителей и обучающихся в оценку достижений и поиск путей повышения качества образовательных результатов.

Отчет «Прогноз результатов государственного экзамена» работает для учащихся, начиная с 9 класса. Отчет формируется на основе динамики результатов обученности учащихся за два предшествующих года и содержит прогнозируемые результаты основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) обучающегося: прогноз диапазона баллов и приблизительный балл. Отчет позволяет прогнозировать результаты ОГЭ и проблемные компоненты по предметам.

Этот отчет формируется для 9 и 11 классов по обязательным предметам (русский язык и математика), а также по предметам по выбору. В отчет выводится успеваемость учащихся за 2 учебных года по контрольным работам за текущий и предыдущий учебный год. Диапазоны баллов выделяются цветом. Фактически полученные баллы, которые соответствуют оценке «2», выделяются голубым фоном. Диапазоны баллов выставляются администратором в настройках для каждого предмета. В графу «факт» выводится балл, который зафиксирован в итоговых оценках за экзамен ОГЭ и ЕГЭ.

Таким образом, анализ и использование данных отчетов модуля МСОКО даёт возможность родителям обучающихся:

- отслеживать уровень индивидуальных достижений ребенка относительно результатов достижений всего класса как в результате текущего (тематического контроля), так и внутришкольного контроля (административные проверочные работы), внешней оценки качества освоения образовательных программ (МИКО, РИКО, ВПР);

- получать информацию о динамике индивидуальных достижений по учебным периодам в разрезе предметов, в том числе о неосвоенных элементах содержания образования;

- о результативности индивидуальной работы с учащимся;

- выявление способностей и предрасположенности каждого учащегося к определенному спектру дисциплин;

- о результатах прогноза проведения государственной аттестации для 9 и 11 параллелей.

Использование отчетов модуля МСОКО в конечном итоге позволяет создать единое информационно-образовательное пространство для эффективного взаимодействия всех участников образовательных отношений. [4]

Модуль МСОКО в АИС СГО делает образовательный процесс прозрачным и открытым для всех участников образовательных отношений, оперативно предоставляет результаты диагностики индивидуальных достижений обучающихся, анализ результатов их учебной деятельности с целью выявления положительной и отрицательной динамики, определения проблем и путей их решения на уровне участников образовательных отношений.

Таким образом, модель оценки качества образования переориентируется с «контроля качества» на «обеспечение качества» на принципах индивидуализации на всех уровнях общего образования и включения потребителей образовательных услуг – родителей (законных представителей) и обучающихся в вопросы регулирования и саморегулирования образовательной деятельности, формирования индивидуального образовательного маршрута обучающегося как полноправного субъекта образовательного процесса.

Ориентация на различные группы пользователей при распространении информации о результатах оценочных процедур внутренней и внешней оценки образовательных достижений обучающихся возможно только за счёт подготовки целевых (ориентированных на конкретную аудиторию) информационных продуктов. [1,2,3] Разработка таких информационных материалов, удовлетворение информационных запросов потребителей образовательных услуг, использование адекватной технической подготовленности родителей и обучающихся языка и способа распространения информации и другие задачи в привлечении всех заинтересованных сторон в повышении качества образования – следующий шаг образовательного учреждения в реализации федерального инновационного проекта в качестве опорной площадки. Особую и решающую роль в решении этой проблемы играет наличие такого онлайн сервиса как модуль МСОКО АИС СГО и его инструментов, что позволяет получать данные под специфические запросы разных категорий пользователей.

Литература

1. Болотов, В. А. Условия использования результатов оценки учебных достижений школьников [Электронный ресурс] // Проблемы современного образования. № 4. – 2012 – С. 41-51. Режим доступа: <http://www.pmedu.ru/index.php/ru/zhurnaly-2012-g/vypusk-4> (Дата обращения: 23.02.2019 г.)

2. Болотов, В. А., Вальдман, И. А. Информирование различных целевых групп как условие эффективного использования результатов оценки учебных достижений школьников. [Электронный ресурс] / В. А. Болотов, И. А. Вальдман // Проблемы современного образования. № 6 – 2012. – С. 187-202. Режим доступа: http://pmedu.ru/res/2012_6_13.pdf (Дата обращения: 24.02.2019 г.)

3. Вальдман, И. А. Модель использования результатов мониторинговых исследований для повышения качества обучения и обеспечения эффективного управления образовательными системами // Управление образованием: теория и практика. № 1 (17) – 2015 С. 116-138.

4. Кемерова, Л. В. Педагогическая диагностика индивидуальных достижений обучающихся на основе модуля МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» [Электронный ресурс] // Методическая площадка. Издательство Академкнига/учебник. http://akademkniga.ru/upload/blog_files/24.01.2017/pril3.pdf (Дата обращения: 24.02.2019 г.)

**Осуществление мониторинга эффективности использования
автоматизированной информационной системы
«Сетевой город. Образование» в дошкольных образовательных организациях
Северо-Западного округа**

Аннотация. В статье структурирована информация об использовании автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» образовательными организациями, реализующими основную образовательную программу дошкольного образования, с целью получения всесторонней, достоверной информации от участников образовательного процесса об эффективности использования автоматизированной системы управления региональной системы образования дошкольными образовательными организациями Северо-Западного округа.

Система «Сетевой город. Образование» – это комплексная автоматизированная информационная система, объединяющая в единую информационную сеть:

- дошкольные образовательные организации (далее «ДОО»);
- общеобразовательные учреждения;
- учреждения дополнительного образования детей;
- учреждения начального профессионального образования;
- органы управления образованием.

Базовую часть системы «Сетевой Город. Образование» составляет модуль общеобразовательного учреждения и модуль Управления образования. Модуль дошкольной образовательной организации, далее «Модуль ДОО», является дополнительным.

Пользователи дошкольного модуля – это руководство дошкольной организации, воспитатели, а также администратор системы. Если необходимо, сотрудник организации может совмещать несколько ролей: администратор системы, воспитатель, психолог/социальный педагог и т.д.

Для каждого из типов пользователей гибко определяются права доступа к разным частям базы данных дошкольной образовательной организации. Другими словами, пользователь «видит» в системе только то, что ему позволяют полномочия в рамках его роли. При установке системы права доступа для каждой роли заданы по умолчанию, но могут в любой момент настраиваться администратором системы.

Таким образом использование автоматизированной системы управления региональной системы образования «Сетевой город. Образование» различными категориями пользователей позволяет дошкольным образовательным организациям практически полностью автоматизировать управленческую деятельность и воспитательно-образовательный процесс, а с другой стороны – позволяет Управлению образования вести оперативный контроль над деятельностью подотчётных ему учреждений.

Просмотр отчётов

Раздел «Отчёты» в «Сетевом Городе» предоставляет следующие возможности:

- Готовые аналитические отчёты дают возможность получить сводную информацию о воспитательном процессе, текущую информацию о воспитательном процессе, а также административную информацию.

- Конструктор отчётов – инструмент для создания запросов к базе данных и составления нетиповых табличных отчётов. Предназначен для пользователей-администраторов системы, имеющих начальные знания в области баз данных. Отчёты, созданные с помощью «Конструктора», могут быть использованы любыми сотрудниками ДОО на экране «Дополнительные отчёты». В частности, на экране «Дополнительные отчёты» содержатся несколько примеров отчётов, которые созданы с помощью «Конструктора» – они помогут администратору системы освоить данный инструмент.

Каждый из отчётов, полученных в «Сетевом Городе», можно:

- вывести в виде, удобном для печати;
- сохранить в MS Excel для дальнейшей обработки;
- отправить по внутренней почте «Сетевого Города» другим пользователям.

По умолчанию администратор системы и руководитель могут просматривать любые отчёты во всех группах дошкольной организации, воспитатель, отвечающий за какой-либо предмет, и воспитатель группы – только по своему предмету или в своей группе, однако эти права доступа можно изменить.

Для корректной выгрузки отчетов ответственным за внесение сведений в систему АИС «Сетевой город. Образование» необходимо внести необходимые для составления отчетности данные:

- создать группы по возрастным диапазонам с определением программы обучения, специализации и типа группы, предельной наполняемости;
- для каждой группы должны быть назначены воспитатели;
- необходимо осуществление «движения» воспитанников;
- заполнить сведения об образовательных организациях, реализующих общеобразовательную программу дошкольного образования;
- заполнить сведения в личных карточках пользователей (сотрудники, воспитанники, родители);
- сверить и скорректировать списки пользователей (сотрудники, воспитанники, родители).

С целью формирования мониторингового исследования существует возможность использования множества отчетов:

- «Отчёт по контролю наполняемости данных в ДОО» позволяет оценить полноту и достоверность сведений, внесенных в АИС «Сетевой город. Образование» дошкольных образовательных организаций;
- «Количественный состав учащихся» формируется по муниципальным районам на определенную дату по всем имеющимся в системе группам;
- «Контроль заполнения данных по сотрудникам» и по воспитанникам позволяет получить информацию о количестве заполненных и незаполненных

карточек пользователей, а также оценить долю заполненных личных карточек от общего количества на определенную дату (в %);

– «Состояние перехода на новый учебный год» позволяет сравнить количество групп и число воспитанников в них на текущий и предыдущий учебные года;

– «Численность детей-инвалидов» позволяет отслеживать период финансирования ребенка в дошкольной образовательной организации, а также номер и дату выдачи подтверждающего документа;

– «Информация о детях, имеющих рекомендации ПМПК на обучение» по состоянию на определенную дату объединяет информацию о решении комиссии, наименование реализуемой программы и формы обучения.

При наличии в системе АИС «Сетевой город. Образование» большого количества разнообразных отчетов, достоверность сведений при формировании мониторингового исследования системы напрямую зависит от корректности данных, которые вносятся в систему ответственными лицами дошкольных образовательных организаций.

Соответственно, требования к работникам системы дошкольного образования должны быть направлены на повышение компетентностей сотрудников дошкольных образовательных организаций по вопросам освоения основных функций дошкольного модуля системы АИС «Сетевой город. Образование».

На сегодняшний день пользователями дошкольного модуля системы АИС «Сетевой город. Образование» являются сотрудники образовательных организаций, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования.

С целью привлечения в качестве пользователей системой родителей воспитанников дошкольных образовательных организаций нами планируется апробация ведения родительской платы, взимаемой с родителей за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования.

Хотя существует объективное понимание того, что данный процесс сопряжен с определенными сложностями, связанными с техническим оснащением дошкольных образовательных организаций, необходимым для введения своевременной и достоверной информации в систему с целью формирования отчета, предполагаем получить положительный результат совместной деятельности всех субъектов образовательных отношений.

Литература

1. Справочная система АО «Иртех» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.ir-tech.ru/?products=ais-setevoj-gorod-obrazovanie#modul_name2 (Дата обращения: 05.03.2019 г.)

2. NetSchool Сетевой Город. Образование [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://net-school.ru/index.php> (Дата обращения: 05.03.2019 г.).

Практический опыт использования дистанционных технологий для оценки качества обучения в образовательной организации

Аннотация. В статье описан опыт использования дистанционных технологий в работе с детьми. Дистанционное обучение позволяет заниматься детям с разными возможностями. В статье приведен SWOT-анализ применения дистанционного обучения и описание работы педагогического коллектива по решению возникших вопросов.

Мы живём в эпоху стремительно развивающихся информационных технологий, выхода системы образования и воспитания подрастающего поколения на новый уровень, и этот факт заставляет нас двигаться вперёд, успевать за научно-техническим прогрессом и временем. Для этого мы должны совершенствовать методы работы с этими технологиями. Интернет-среда для подростков давно понятна и близка и, на наш взгляд, она способна стать продуктивной площадкой для совершенствования образования [3].

В нашей школе введено дистанционное обучение. Оно позволяет учащимся посещать уроки, не покидая дома, а также иметь доступ к качественному обучению детям с разными возможностями, связанными со здоровьем, либо пребыванием в оздоровительных лагерях или в период установившейся морозной погоды.

В настоящее время на рынке информационных технологий есть свободно распространяемые продукты, одним из которых является система управления обучением Moodle (ModularObject-OrientedDynamicLearningEnvironment). Система отличается простотой и удобством использования в сочетании с широкими возможностями [2 с.5-6].

Экономить время и силы педагогу поможет СДО Moodle. В любой школе в нынешних условиях найдутся дети, нуждающиеся в дистанционном обучении:

дети-инвалиды;

дети, обучающиеся по системе Экстерната;

часто болеющие дети (карантин);

одаренные дети;

дети, выезжающие вместе с родителями в другие города или за границу на отдых;

дети, выезжающие на спортивные тренировочные сборы и соревнования в другие города.

В ходе работы с системой Moodle были выявлены сильные и слабые стороны дистанционного обучения.

Рассмотрим SWOT-анализ применения дистанционного обучения.

Сильные стороны	Слабые стороны
✓ Возможность обучаться в своем темпе, удобство планирования времени.	✓ У учащихся возникает соблазн отложить работу до лучших времен.

На начальном этапе появится группа ребят, которые воспримут день дистанционного обучения как день, свободный от уроков, то есть дополнительный день отдыха. Чтобы избежать ситуации появления «дистанционных прогульщиков», надо провести дополнительную работу с родителями по профилактике пропусков дистанционных занятий.

<p>Сильные стороны ✓ Разнообразие и большой объем доступных информационных ресурсов, возможность обучающихся активно пользоваться интернет-ресурсами, посещение виртуальных музеев, онлайн-тренажеров.</p>	<p>Слабые стороны ✓ Отсутствие навыков самоорганизации учебной деятельности вне прямого контакта с учителем, сложность поддержания высокого уровня интереса к процессу обучения в дистанционной форме.</p>
--	--

Основываясь на опыте работы в дистанционном обучении, нужно обязательно обозначать временные рамки онлайн-урока, учащийся постарается как можно быстрее выполнить задания, чтобы после этого заняться своими делами.

В соответствии с нормативно-локальными актами нашей школы, онлайн-урок доступен с пятницы до 12:00 субботы. После этого времени урок считается невыполненным. Строго фиксированные рамки с достаточной продолжительностью организует учащихся на выполнения онлайн-урока.

Возможности программы Moodle позволяют включать в онлайн-урок различные варианты заданий, и каждая страница урока для учащихся может стать интересной формой представления информации или проверки знаний, что поможет поддерживать интерес ученика к дистанционному обучению.

<p>Сильные стороны ✓ Возможность присутствия родителей на дистанционном уроке.</p>	<p>Слабые стороны ✓ Отсутствие контроля над тем, кто выполняет урок.</p>
--	--

Проблему отсутствия контроля над тем, кто выполняет урок, можно решить с помощью правильно построенной системы проверки и оценки усвоенной информации. Например, в нашей школе было проведено административное контрольное тестирование по предметам ОБЖ и МХК. Это те предметы, при которых учителя не встречаются с учащимися в классе (предметы дистанционного обучения). Во время тестирования учащиеся заходили в кабинет по 15 человек и в руках у них был только пульт. С помощью него они нажимали номер правильного ответа. В конце тестирования программа показывала, количество баллов и оценку за тестирование. Возможности списать или передать ответы у учащихся не было.

<p>Сильные стороны ✓ Широкое использование компьютерных и телекоммуникационных технологий в доставке учебных материалов.</p>	<p>Слабые стороны ✓ Дефицит высокопрофессиональных кадров, обладающих навыками использования дистанционных технологий.</p>
--	--

Проблему отсутствия высокопрофессиональных кадров можно решить так: на первом этапе необходимо выбрать учителей, мотивированных на работу с дистанционными технологиями. Это может быть один учитель или группа педагогов. Они могут пройти модульный курс по работе в программе

Moodle. После того, как они узнают возможности программы, они смогут поделиться опытом с коллегами.

Если учитель будет владеть всеми формами заданий и уметь их интересно выстраивать в онлайн-уроке, то учащимся будет интересно его выполнять, и каждое занятие он будет ждать.

Существует вопрос о контроле выполнения заданий в день дистанционного обучения. Родители могут присутствовать на дистанционном уроке рядом с ребенком, могут посмотреть урок, но выполнять за него мы не рекомендуем, о чем подробно говорится на родительских собраниях. Если за работу на уроке учащийся имеет оценку «2», а за работу в онлайн-режиме только оценку «5», то можно задать вопрос родителям, все ли задания честно выполняются ребенком.

В образовательной системе Moodle можно задать параметры выполнения заданий, например, учащийся может увидеть правильные ответы, только после закрытия теста, то есть он получит оценку и только потом увидит, где он ошибся. Эта настройка программы не дает ему возможности передать ответы однокласснику.

Бесспорно, работа по дистанционному обучению требует от педагога усилий и больших временных затрат. Но если она даёт положительные результаты, то стоит взять её на вооружение. Ведь грамотно разработанный курс послужит образовательной организации не один год и позволит учителю систематизировать накопленный методический материал.

Литература

1. Белозубов, А. В., Николаев, Д. Г. Система дистанционного обучения Moodle. учебно-методическое пособие. – СПб, 2007. –108 с.

2. Савина, Н. В., Кучина, О. Г. Внедрение дистанционных технологий в практику работы в школе: методический сборник. – Рыбинск, МОУ ДГО «Информационно-образовательный центр», 2014. – 42 с.

3. Верхотин Д. Г. Дистанционное обучение в системе Moodle как средство обучения школьников. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/distantsionnoe-obuchenie-v-sisteme-moodle-kak-sredstvo-obucheniya-shkolnikov> (Дата обращения: 13.03.2019).

III. АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ.

*Беспалов Леонид Николаевич,
МОБУ «СОШ № 16 г. Якутска»,
Республика Саха (Якутия), г. Якутск*

Практическое руководство по применению Региональной образовательной системы тестирования («РОСТ»)

Аннотация. В данной статье рассматриваются все аспекты применения Региональной образовательной системы тестирования («РОСТ»), которая входит в состав комплексной автоматизированной информационной системы «Сетевой Город. Образование». Проанализированы характерные особенности её использования. Главное достоинство данной системы – свободный доступ посредством АИС «Сетевой Город. Образование», без дополнительной регистрации.

В комплексную автоматизированную информационную систему «Сетевой Город. Образование» включены практически все школы Республики Саха (Якутия). Помимо того, что «Сетевой Город. Образование» выполняет функции электронного классного журнала/дневника с массой всесторонних отчетов по успеваемости и посещаемости, также он включает разнообразные учебные курсы по всем ступеням обучения.

Одним из таких курсов является Региональная образовательная система тестирования («РОСТ»), которая позволяет учителям-предметникам работать внутри «Сетевого Города. Образование» и создавать разнообразные тестовые задания по своему предмету (рис. 1)

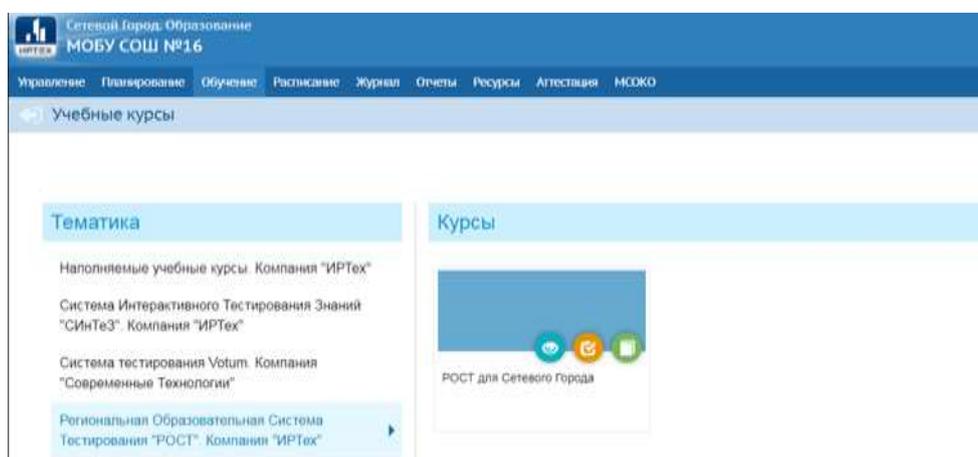


Рис. 1. Интерфейс программы

Курс РОСТ включает в себя три составляющих элемента:

- Просмотр материала;
- Назначение задания;
- Журнал результатов.

А теперь остановимся на каждом из этих элементов поподробнее.

Просмотр материала. Данный элемент является основным инструментом в создании тестовых заданий (рис. 2).



Рис. 2

Во вкладке «Просмотр методического материала» выполняется работа по созданию тестовых заданий разной модификации по тем предметам, которые преподает данный учитель-предметник. Рассмотрим всевозможные варианты ответов (таблица 1).

Таблица 1.

№	Варианты ответов	Пояснение к работе
1.	Один вариант	К предложенному вопросу учащийся должен выбрать один верный ответ.
2.	Несколько вариантов	К предложенному вопросу учащийся должен выбрать несколько верных ответов.
3.	Прямой ввод	Для ответа на данный вопрос учащийся должен ввести свой вариант ответа
4.	Соответствие	Учащемуся необходимо установить соответствие элементов левого столбца элементам правого. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого.
5.	Упорядочить	Учащийся должен расставить текущие варианты ответов либо по возрастанию, либо по убыванию.
6.	Многие ко многим	Учащемуся необходимо элементы правого столбца перенести к одному из элементов левого столбца. Каждому элементу левого столбца соответствует несколько элементов из правого.
7.	Выбор области по картинке	По предложенной картинке (рисунку) учащийся курсором мыши должен выделить те области заданной картинки (рисунка), которые являются верными.

При наборе вопросов теста есть возможность разнообразного оформления теста, включая запись математических формул, вставку таблиц, рисунков и гиперссылок (рис. 3). Это доказывает то, что система РОСТ универсальна для создания тестов в электронном журнале/дневнике.

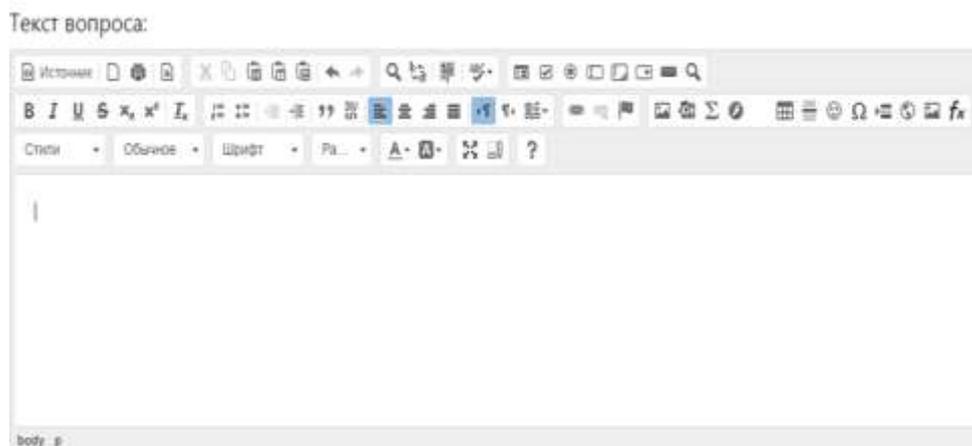


Рис. 3

Во вкладке «Сложность» устанавливается сложность вопросов и баллов за правильный ответ, начиная от очень простых и заканчивая очень сложными вопросами.

Вкладка «Шкала оценок» имеет выбор следующих параметров:

- зачет/незачет;
- пятибалльная;
- пятибалльная расширенная.

Вкладка «Публикация» позволяет учителю-предметнику опубликовать созданный тест с указанием даты проведения данного теста и выбора учащегося.

Во вкладке «Отчеты» у учителя-предметника есть возможность просмотреть отчет по определенному тесту либо же составить сводный отчет по тестам.

Вкладка «Группа тестов» дает возможность группировать тесты учителю-предметнику по классам, по разделам, по темам.

Во вкладке «Сценарии» у учителя-предметника есть доступ к следующим параметрам:

- порядок вопросов (отвечать на вопросы в порядке их следования, отвечать на вопросы в произвольном порядке, разрешить возвращаться к ответам);
- перемешивание (перемешивать темы в тесте, перемешивать вопросы в темах, перемешивать варианты ответов в вопросах);
- тест (выводить/не выводить балл и оценку по тесту, выводить/не выводить число правильных и неправильных вопросов по тесту, выводить/не выводить балл и оценку по темам, выводить/не выводить число правильных и неправильных ответов по темам, выводить/не выводить правильность вопросов, выводить/не выводить ответы ученика с указанием его ошибок).

Таким образом, для применения данной системы РОСТ необходимо следовать следующему алгоритму:

- Используя элемент «просмотр материала», переходим во вкладку «просмотр методического материала», где создаем тест.
- Создаем «сценарий» выполнения данной работы.
- Во вкладке «просмотр методического материала» настраиваем параметры выполнения теста.
- Делаем «публикацию» тестовой работы.

Используя элемент «назначение материала», определяем класс, дату проведения и учащихся для выполнения текущего теста.

Таким образом, благодаря данной системе РОСТ у учителей-предметников есть колоссальная возможность создавать разнообразные тесты, которые учащиеся выполняют через свой профиль в автоматизированной информационной системе «Сетевой Город. Образование».

Литература

1. АО «ИРТех». Инновационные решения и технологии для сферы образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.irtech.ru/?products=rost> (Дата обращения: 04.03.2019 г.)

2. «Википедия» – версия энциклопедии на русском языке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (Дата обращения: 04.03.2019 г.)

3. Виды тестовых заданий, которые можно использовать для оценки знаний учеников и студентов. Как правильно сформулировать тестовые задания? [Электронный ресурс]. – Сообщество взаимопомощи учителей. Режим доступа: http://pedsovet.su/metodika/5976_vidy_i_formy_pedagogicheskikh_testov (Дата обращения: 04.03.2019 г.)

*Гумметова Алена Юрьевна,
заместитель директора по УР
МБОУ «СОШ № 61 г. Челябинска»*

Модуль «МСОКО» АИС СГО как один из инструментов мониторинга качества знаний

Аннотация. Статья раскрывает возможности использования модуля «МСОКО» АИС «Сетевой Город» для осуществления мониторинга качества знаний учащихся.

... Управление качеством в школе начинается с работы с человеком и, прежде всего, с учителем, и заканчивается работой с кадрами, повышением их профессионального уровня. Других путей нет...

Ю. А. Конаржевский

Проблема управления качеством образования – одна из самых актуальных для любой образовательной организации, как для руководителя, так и для учителя. А само качество образования зависит непосредственно от нас с вами, от учителей.

Использование модуля МСОКО дает возможность контроля качества знаний учащихся уже в процессе обучения, не дожидаясь окончания текущего учебного периода. Все результаты можно отследить через «Отчеты по классам» и «Отчеты по школе», а «Прогноз ОГЭ/ЕГЭ» позволяет видеть прогнозируемые результаты государственной аттестации.

Но эта система начнет работать только тогда, когда учителя-предметники систематически будут заполнять протоколы контрольных работ по преподаваемому предмету. Для создания системности и обязательности в этом вопросе особая роль отводится администрации образовательной организации, которой необходимо спланировать работу таким образом, чтобы коллектив правильно выполнял все необходимые этапы заполнения протоколов.

Учитель-предметник выбирает КЭСы (контролируемые элементы содержания), проверяемые в контрольной работе по каждому заданию, из предложенного списка, уровень сложности заданий и максимальное количество баллов. По окончании составления плана контрольной работы формируется протокол, который заполняется на основе конкретных работ учащихся. После этого система обрабатывает данные и формирует отчет «Анализ контрольной работы», в котором отражается успеваемость, характеризуется объективность выставления оценок, процент выполнения каждого задания, сравниваются показатели ИРО (индекс результатов обучения или ожидаемые результаты обучения) с полученным результатом класса – РЕЗ. Проанализировав данные отчета, можно выявить темы, вызвавшие наибольшие затруднения, а также учащихся, с которыми необходимо провести индивидуальную работу.

Все эти данные в отчете «Результаты контрольных работ» приводятся в итоговой таблице, где отражены все работы этого типа, написанные классом, по всем предметам в одной таблице. Очень важным этапом является правильность интерпретации результатов. Ведь у каждого предмета своя специфика, не все учащиеся одинаково хорошо успевают по различным учебным дисциплинам. По этой причине необходимо обратить пристальное внимание на смежные предметы: например, если отметки по математике и физике отличаются незначительно, то значит, созданы оптимальные условия для реализации учеником своих возможностей, а если различия в отметках существенные, требуется внести коррективы в совместную работу с учеником или обратить внимание на работу учителя. Нужно понять, в чем причина невысоких результатов: это может заключаться и в специфике предмета (новые термины, определения, формулы), и в особенностях восприятия учеником материала, и в форме подачи учебного материала учителем.

Модуль МСОКО дает возможность увидеть разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями, это необходимо для того, чтобы соотнести отметки за устные ответы на уроке и за письменные работы учащихся, и сделать их более объективными.

При использовании аналитических материалов, таких как «Отчеты по школе», можно увидеть и проанализировать работу учителя-предметника. С этой целью можно использовать отчеты «Итоги деятельности учителей по предметам» и «Персональный контроль результатов деятельности учителей». Отчеты, формируемые модулем МСОКО, отличаются объективностью; оценивается работа не только ученика, но и учителя. Есть возможность сравнения результатов педагога за период (определение положительной или отрицательной динамики), есть возможность сравнения с коллегами других предметных областей. Данная информация должна интерпретироваться администрацией

школы и самим педагогом правильно: нужно проанализировать полученный результат и сделать грамотные выводы, наметить пути решения проблем, организовать дифференцированную работу с учащимися, у которых в четвертях по одной «4» или «3», а также с неуспевающими. Вся система МСОКО своими аналитическими отчетами призвана помочь учителю организовать ежедневную работу таким образом, чтобы качество образования стало выше.

Данный модуль позволяет и классному руководителю контролировать уровень успеваемости в классе. Существующий раздел МСОКО «Отчеты по учащимся» и «Отчеты по классу» помогут вести работу во всех направлениях: и с учениками, и учителями-предметниками, «Оценочные показатели» выявят предметы, по которым ученику нужно усилить работу для повышения результатов.

Очень важно, что модуль МСОКО дает возможность спрогнозировать результаты экзаменов. Сформированная индивидуальная «Диагностическая карта» покажет объективные результаты с оценкой уровня освоения стандарта (освоил / не освоил), а отчет «Результаты контрольных работ» позволяет увидеть неосвоенные элементы содержания для дальнейшей корректировки знаний обучающихся. Учителя-предметники получили возможность отслеживать качество знаний учащихся в параллелях, в которых преподают, это даёт возможность видеть результаты работы в общей картине успеваемости по предмету.

Таким образом, можно сказать, что модуль МСОКО АИС СГО дает возможность педагогу провести оценку индивидуальных достижений учащихся и сформировать отчетность по единым критериям и данным, администратору – оценить работу педагога, использовать результаты мониторинга для дальнейшего анализа и выстраивания внутренней системы оценки качества.

Литература

1. Варченко, Е. И. Управление качеством образования в образовательном учреждении / Е. И. Варченко // Молодой ученый. № 3. – 2018. – С. 471-474.
2. Руководство пользователя программным комплексом «МСОКО». Уровень общеобразовательной организации. – ЗАО «ИРТех», г. Самара, 2016.

*Дёрина Елена Анатольевна,
Шаталова Анна Анатольевна,
МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска»,
г. Челябинск*

Автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование» как инструмент создания информационно-образовательного пространства образовательного учреждения

Аннотация. Данная статья раскрывает опыт работы МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска» в рамках использования возможностей автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» по созданию информационно-образовательной среды.

Модернизация российского образования одним из своих приоритетов выделяет информатизацию образования, главной задачей которой является создание единой информационно-образовательной среды (ИОС) для всех участников образовательных отношений. Для организации работы в этом направлении педагогический коллектив МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска» одним из первых в Челябинской области (с 2009/2010 учебного года) внедрил в работу автоматизированную информационную систему «Сетевой город. Образование» (далее – АИС СГО). В нашей школе созданы условия для использования АИС СГО: все рабочие места педагогов автоматизированы и имеют выход в Интернет. Скорость Интернета составляет 15 МГб, этого достаточно для организации своевременного заполнения базы данных информационной системы.

Остановимся подробнее на том, как нами используются возможности АИС СГО в процессе формирования информационно-образовательного пространства нашей школы и что даёт система всем участникам образовательных отношений.

В начале каждого учебного года издается приказ по школе о порядке работы с АИС СГО. Со всеми участниками образовательных отношений заключается договор об использовании персональных данных. Родители (законные представители) всех обучающихся дают согласие на обработку персональных данных в АИС СГО. Необходимо отметить, что так было не всегда. Педагогический коллектив провел большую разъяснительную работу, чтобы убедить родителей в целесообразности внедрения информационной системы.

Согласно Положению «Об организации работы в АИС СГО в МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска» за членами педагогического коллектива закрепляются следующие обязанности по работе с базой данных в информационной системе:

Заместители директора заполняют форму ОШ-1, формируют в АИС СГО учебный план и расписание уроков; проверяют соответствие календарно-тематических планов с учебным планом; осуществляют периодический контроль за ведением электронных классных журналов (запись домашнего задания, учет пройденного учебного материала, накопляемость оценок и др.) и по результатам проверки составляют аналитические справки; в конце учебного года распечатывают копии электронных классных журналов; консультируют и обучают (при необходимости) педагогов, учащихся, их родителей (законных представителей) приемам работы в информационной системе.

Секретарь школы (он же специалист по кадрам): вводит в систему список сотрудников и обучающихся, формирует приказы по движению обучающихся и сотрудников.

Системный администратор обеспечивает функционирование локальной сети образовательной организации и доступ к серверу; два раза в месяц проводит архивацию электронных классных журналов.

Классные руководители осуществляют заполнение персональных данных обучающихся, родителей (законных представителей) и обеспечивают их свое-

временную корректировку; еженедельно в разделе «Посещаемость» корректируют сведения о пропущенных уроках согласно медицинским справкам, освобождениям от занятий и др. документам.

Учителя-предметники своевременно заполняют электронные классные журналы успеваемости (темы уроков, домашнее задание, оценки и их вес); формируют и заполняют протоколы административных контрольных работ (входная, полугодовая и годовая контрольные работы).

Обучающиеся, работая с дневниками, имеют доступ к своим оценкам, к расписанию уроков, к назначенному домашнему заданию, к школьным ресурсам; отправляют сообщения, доклады, презентации педагогу через внутреннюю почту АИС СГО и сразу получают комментарии.

Педагогами школы МАОУ «СОШ №14 г. Челябинска» сформирован каталог ссылок на различные ресурсы в сети Интернет. Ссылки на учебные и методические материалы доступны всем пользователям системы и сгруппированы отдельно для начальной и основной школы по учебным предметам, проектной деятельности. Работа с данным ресурсом позволяет учителям предметникам всегда иметь под рукой материалы к урокам. Наиболее востребованы у педагогов ссылки на веб-серверы, позволяющие самостоятельно создавать ЭОРы для работы на уроках.

Учителя-наставники индивидуальных проектов в работе с обучающимися 7, 9 и 10 классов второй год осваивают каталог ресурсов «Портфолио проектов». Данный ресурс информационной системы предоставляет права доступа к портфолио проекта для совместной работы педагогов и обучающихся с документами в онлайн-режиме. Это позволяет учителю-наставнику руководить сразу несколькими проектами обучающихся. При такой работе экономится время как учителя, так и ученика.

В 2018/2019 учебном году мы начали работу с «Педагогическим портфолио сотрудников» в АИС СГО (Приложение № 3). Каждый педагог МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска» заполнил информацию, предназначенную для аттестации: фамилия, имя, отчество, образование, курсы повышения квалификации и др. В следующем учебном году планируем начать работу по прикреплению к «Педагогическому портфолио» скан-копий дипломов, грамот, копий публикаций и т.п. В перспективе (после установления в нашем регионе модуля «Аттестация педагогических кадров») это позволит педагогу заполнить заявление на аттестацию, к которому автоматически будет приложен весь «Педагогический портфолио».

С текущего учебного года для 5–11 классов в электронных классных журналах настроен средневзвешенный способ усреднения оценки. На заседании методического совета школы был утверждён определенный вес оценки за каждый тип задания (контрольные, самостоятельные работы, диктанты, сочинения, ответы на уроках и др.), что позволяет системе рассчитать средневзвешенную оценку и, тем самым, более объективно оценить успеваемость учащихся. В сентябре 2018 года данная информация была доведена до обучающихся, их родителей (законных представителей). Мы рассматриваем

вопрос о возможности перехода на средневзвешенный способ усреднения оценок в 3 и 4 классах. Это будет способствовать преемственности в системе оценивания.

В 2016 году наша школа одна из первых подключилась и стала осваивать новый модуль системы – «Многоуровневая система оценки качества образования» (далее – МСОКО). С внедрением модуля «Многоуровневой системы оценки качества знаний» у нас появилась возможность следить за качеством знаний учащихся уже в процессе, не дожидаясь окончания текущего учебного периода. Оценка качества образования формируется автоматическим путем обработки данных электронных классных журналов. Отчеты в модуле МСОКО формируются по следующим направлениям:

«Отчеты по классам» – формируются на основе результатов контрольных работ и текущих оценок обучающихся каждого класса;

«Отчеты по школе» – формируются на основе результатов контрольных работ и текущих оценок обучающихся всех классов;

«Отчеты по учащимся» – формируются на основе результатов контрольных работ и текущих оценок обучающегося;

«Прогноз ОГЭ/ЕГЭ» формируется на основе результатов выполненных контрольных работ и доступен для параллелей 9, 11 классов;

«Внутришкольный мониторинг» – отчет формируется на основе результатов проведения муниципальных и административных школьных контрольных работ. В данном отчете заложена возможность получения данных всероссийских проверочных работ и региональных исследований качества, но эта позиция на текущий момент не реализована.

Для того, чтобы получить информацию в полном объеме, необходимо регулярно вести работу по заполнению протоколов контрольных работ по всем предметам во всех классах. Сегодня в нашей ОО обязательно заполняются протоколы только входных, полугодовых и годовых контрольных работ. Со следующего учебного года обязательным будет заполнение протоколов всех контрольных работ по математике в 5–11 классах. Много времени это не занимает: достаточно выбрать КЭСы (контрольные элементы содержания), проверяемые в контрольной работе, из предложенного списка, уровень сложности заданий и максимальное количество баллов. По окончании составления плана контрольной работы формируется протокол, который потом заполняется учителем. Все это занимает не более 10 минут (в зависимости от количества учащихся в классе). После этого система обрабатывает данные и выдает дополнительный «Отчет по контрольной работе», в котором отражается успеваемость, характеризуется достоверность выставления оценок, процент выполнения заданий различных уровней, процент выполнения каждого задания, сравниваются показатели РЕЗ и ИРО (индекс результатов обучения и ожидаемые результаты обучения). Проанализировав отчет, педагог видит, какие темы были недостаточно усвоены, с кем из учащихся необходимо провести коррекционную работу. На основании этих рекомендаций учитель составляет карты ин-

дивидуального контроля и планируют работу по коррекции знаний обучающихся по конкретным темам. Сегодня такая работа проводится в нашем ОО только по русскому языку и математике.

Данные отчетов по контрольным работам генерируются в отчете *«Результаты контрольных работ»* в виде итоговой таблицы, где видны все работы этого типа, написанные классом, по учебным предметам. Этот отчет позволяет увидеть неосвоенные элементы содержания образования. Очень важно правильно проанализировать эти результаты. Ведь у каждого предмета своя специфика, не все учащиеся одинаково хорошо успевают по различным учебным дисциплинам. По этой причине необходимо обратить пристальное внимание на смежные предметы: например, если отметки по математике и физике отличаются незначительно, то значит, созданы оптимальные условия для реализации учеником своих возможностей, а вот если различия существенные, требуется внести коррективы в совместную работу с учеником. Нужно понять, в чем причина невысоких результатов: это может заключаться и в специфике предмета (новые термины, определения, формулы), и в особенностях восприятия учеником материала.

Для сравнения результатов класса за учебный период учителя-предметники и классные руководители используют отчет *«Анализ результатов контрольных работ (результаты выполнения контрольных работ в сравнении с прогнозируемыми результатами – ИРО)»*.

Отчет *«Диагностическая карта»* содержит информацию по динамике среднего индивидуального балла учащегося по предмету по результатам всех выполненных им работ и показывает объективные результаты с оценкой уровня освоения стандарта (освоил / не освоил).

Отчет *«Прогноз результатов государственных экзаменов»* даёт возможность вовремя выявить проблемные компоненты, получить более объективную информацию о готовности выпускников к итоговой аттестации и оперативно построить индивидуальную работу с обучающимися, имеющими пробелы в знаниях. Хотелось бы внести предложение разработчикам автоматизированной системы о возможности формирования отчета *«Прогноз результатов ОГЭ/ЕГЭ»* не только для учащихся 9, 11 классов, но и для восьмиклассников. Это позволит усилить контроль родителей и повысить ответственность педагогов за достижение планируемых результатов образовательной программы.

Автоматизированная информационная система *«Сетевой город. Образование»* помогает педагогическому коллективу МАОУ *«МОШ № 14 г. Челябинска»* успешно вести каждодневную кропотливую работу с учениками, их родителями и с коллегами. Администрация ОО использует данные, формируемые в АИС СГО, для выявления проблемных компонентов, влияющих на качество образования и для решения задач управления образовательной деятельностью. Все это способствует повышению качества образования в ОО.

Литература

1. Андреева, А. А. Некоторые проблемы педагогики в современных информационно-образовательных средах// Инновации в образовании. 2004. № 6. – С. 98-113.
2. Коротенков Ю. Г. Академия АйТИ, Учебное пособие «Информационная образовательная среда средней школы». – С.-57 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://eor.it.ru/file.php/1/metod_material/Uchebnoe_posobie_IOS.pdf (Дата обращения: 05.03.2019 г.).
3. Руководство пользователя программным комплексом «МСОКО». Уровень общеобразовательной организации. – ЗАО «ИРТех», г. Самара, 2014.

*Загороднева Елена Александровна,
ГАПОУ «ПСЭК им. П. Мачнева»,
г. Самара*

Проблемы внедрения автоматизированной системы управления региональными системами образования (АСУ РСО) и пути их решения

Аннотация: В статье дан анализ положительных и отрицательных сторон внедрения автоматизированной системы управления региональными системами образования (АСУ РСО) на уровне образовательного учреждения со стороны преподавательского состава, описаны видимые пути решения возникших проблем.

Интенсивное развитие сферы образования на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий становится важнейшим национальным приоритетом.

По итогам реализации федеральной целевой программой «Развитие единой образовательной информационной среды» на текущий момент можно утверждать, что успешно решены задачи предоставления образовательным учреждениям средств вычислительной техники и средств доступа к глобальным информационным ресурсам, задачи подготовки педагогических, административных сотрудников образовательных учреждений, способных эффективно использовать в учебном процессе новейшие информационные технологии, разработаны автоматизированные информационные системы управления системой образования на всех ее уровнях. [1]

Компания «ИРТех» – лидер на рынке информационных систем для сферы образования, ведущий IT-разработчик комплексных решений для поддержки инновационного развития образовательных систем. Её продукция одобрена Минкомсвязи РФ в лице ФГУП «Всероссийский научно-исследовательский институт проблем вычислительной техники и информатизации» (ФГУП ВНИИ ПВТИ). По заказу ОАО «Ростелеком» проведено тестирование и 11 июля 2011 года выдано экспертное заключение № 013/503-11-17, согласно которому система «Сетевой Город. Образование» рекомендована к широкому использованию в муниципалитетах РФ. [3]

Наша образовательная организация является частью автоматизированной системы управления региональными системами образования (АСУ РСО) «Сетевой Город. Образование», специально адаптированной для Самарской области.

Система «Сетевой Город. Образование» проходит стадию внедрения. Бесспорно, она обеспечивает оптимизацию системы образования, но широко известно мнение преподавателей, работающих в системе АСУ РСО, что система, разработанная для того, чтобы упростить работу, на практике усложняет процесс.

Плюсы и минусы внедрения АСУ в образовательный процесс представлены в таблице 1.

Таблица 1

«+»	«-»
<p>1. Автоматизация хорошо структурированных баз данных обеспечивает быстрый и удобный доступ ко всем необходимым позициям: журналу успеваемости, аттестации, расписанию занятий, сессий, информации по студентам, к образовательным программам, БУП для каждого направления, рабочей документации, формированию отчетов и т.д.</p> <p>2. Позволяет решать множество задач без увеличения затрат времени и задействования дополнительных человеческих ресурсов</p> <p>3. Использование информационной системы значительно упрощает процессы планирования, анализа, администрирования контингента учащихся и работников, контроля выполняемых работ и процесса обучения, а также множество других процессов, необходимых в управлении образовательным учреждением</p> <p>4. Одновременно в системе могут работать, не мешая друг другу, участники образовательного процесса всех уровней (директор, завуч, студент, преподаватель и т. д.) в соответствии с правами авторизации в системе. [3]</p>	<p>1. Внедрение электронных журналов не повлекло за собой отмену бумажных.</p> <p>2. Календарно-тематическое планирование, экспортируемое из системы АСУ РСО, не отвечает требованиям к оформлению документа на бумажном носителе, поэтому преподавателю приходится выполнять двойную работу по созданию КТП в системе АСУ РСО и в бумажном варианте.</p> <p>3. В системе не предусмотрено формирование и экспорт рабочей программы.</p> <p>4. Сервер, на котором установлена АСУ РСО, не отвечает поставленным перед ним требованиям, в связи с этим система часто оказывается не работоспособной, а сроки сдачи материалов не переносятся.</p> <p>5. Отсутствие программиста, сопровождающего внедрение автоматизированной информационной системы, в связи с чем программное несовершенство АСУ препятствует успешному внедрению.</p> <p>6. Преподаватели, сталкиваясь с трудностями, чаще всего относятся к заполнению системы формально, затраченное время на работу в системе не учитывается надбавкой в зарплате [4]</p>

Отрицательная сторона внедрения АСУ РСО приводит к тому, что система не эксплуатируется в полной мере.

Проведенный опрос среди преподавателей, работающих в системе АСУ РСО, показал, что несмотря на возникающие сложности, уже никто не готов отказаться от новых возможностей. Учитывая имеющиеся плюсы, не стоит от-

казываться от АСУ совсем, необходимо решать проблемы, связанные с организацией её работы. Для успешного внедрения АСУ РСО целесообразно реализовать следующее:

Обеспечить сопровождение внедрения автоматизированной информационной системы управления образовательным процессом службой программистов.

Обеспечить оперативную связь в режиме онлайн пользователей системы со службой программистов для быстрого решения возникающих проблем и совершенствования АСУ РСО. Например, система определённо имеет возможность ведения тематического планирования с дальнейшим его использованием в электронном классном журнале, но отсутствие верных настроек приводит к тому, что эта проблема не решена до сих пор. При обращении в службу поддержки – дали ответ, что в КТП должна стоять галочка «Утверждено», однако данная проблема не решилась. И эта проблема не единственная...

Привести электронные и бумажные документы к единой форме для того, чтобы не усложнять документооборот.

Предусмотреть формирование и экспорт полного пакета методической документации, сопровождающей учебный процесс.

Сделать АСУ РСО не бесплатной дополнительной нагрузкой для преподавателей, а полноценным инструментом решения множества задач с экономией затрат времени.

Каждый преподаватель, особенно преподаватель системы профессионального образования, в начале учебного года сталкивается с проблемой подготовки полного пакета учебно-методической документации: рабочие программы, КТП, методические рекомендации к практическим занятиям, КОСы. Информация в указанных документах перекликается и должна соответствовать друг другу. Составление этих документов и их выверка вручную это кропотливый, объёмный и тяжкий труд. Автоматизация хорошо структурированных баз данных вполне может обеспечить решение проблемы.

Таким образом, мы обратили внимание на положительные и отрицательные стороны внедрения автоматизированной системы управления региональными системами образования на уровне образовательного учреждения профессионального образования в целях устранения недостатков на данном этапе использования системы и эффективной реализации ее ресурсов в перспективе.

Литература:

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 августа 2001 года № 630 «О Федеральной целевой программе «Развитие единой образовательной информационной среды (2001-2005 гг.)» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://base.garant.ru/1586371/#friends> (Дата обращения: 04.03.2019 г.)

2. Сенькин, В. В. Возможности информационных систем в управлении образованием // Вестник ЮУрГУ. № 41. Серия «Образование. Педагогические науки», выпуск 18. – Челябинск, 2012.

3. Электронный ресурс: <http://www.ir-tech.ru>

4. Электронный ресурс: <http://pedsovet.org/forum/topic3947.html>

*Мачинская Светлана Викторовна,
Корнилова Людмила Владимировна,
Кемерова Любовь Викторовна,
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»,
г. Челябинск*

**Модуль МСОКО АИС СГО
как средство управления качеством образования: из опыта работы
федеральной инновационной площадки**

Аннотация. В статье систематизирован опыт работы МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» в рамках реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство образования» через создание сети опорных площадок – общеобразовательных организаций города Челябинска.

Современные вызовы в образовании связаны, в первую очередь, с глобальной информатизацией, с созданием цифрового общества. И если мы не поймем это сегодня, и не начнем меняться уже сейчас, то завтра может быть поздно, и мы безнадежно отстанем от наших детей. И в системе образования необходимость масштабных трансформаций в рамках цифровизации ощущается острее, нежели в иных сферах жизни современного общества.

Приоритеты государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» (далее – Программа) определены указами Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 года № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы», от 01 декабря 2016 года № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», программой «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р, Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р, иными нормативными документами. В соответствии с указанными документами повышение благосостояния, качества жизни и работы граждан, улучшение доступности и качества государственных услуг, повышение степени информированности и цифровой грамотности, развитие экономического потенциала страны с использованием современных информационных, телекоммуникационных и цифровых технологий являются приоритетными направлениями развития информационного общества в Российской Федерации. [1]

В данных документах определены приоритеты и в сфере образования, в частности, говорится о «повышении качества образования... на основе развития и использования информационных технологий» и о «создании и применении российских информационных и коммуникационных технологий, обеспечение их конкурентоспособности на международном уровне».

В рамках активного внедрения информационных технологий в систему образования в формах использования автоматизированных информационных

систем разного функционального назначения Комитетом по делам образования города Челябинска на уровне муниципалитета в 2015 году инициирован процесс автоматизации системы оценки качества образования. В качестве инструмента предложено использовать отечественный программный продукт – модуль «Много-уровневая система оценки качества образования» АИС «Сетевой город. Образование» (далее – модуль МСОКО АИС СГО), разработанный компанией АО «ИРТех» (г. Самара).

На первом этапе создания муниципальной системы оценки качества образования г. Челябинска модуль апробировался в каждой общеобразовательной организации на бесплатной основе и только на уровне муниципалитета. Исполнителем и активным участником создания муниципальной системы оценки качества образования выступил МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», специалисты которого проводили работу по организации и проведению муниципальных диагностических работ по разным предметам и в разных классах с охватом всех обучающихся выбранной параллели классов общеобразовательных организаций г. Челябинска. Например, в 2016/2017 учебном году была проведена 21 диагностическая работа, в которых приняло участие 167 265 уч., в 2017/2018 учебном году – 20 диагностических работ с охватом 153 096 уч., за 1 полугодие 2018/2019 учебного года проведено 7 диагностических работ и 107 151 учащихся.

Использование модуля МСОКО АИС СГО имеет большие возможности автоматизации процесса обработки большого количества оперативных данных с формированием аналитических отчетов, например:

- расчет показателей качества образования;
- расчет уровня учебных достижений каждого обучающегося и класса, каждой общеобразовательной организации и муниципального образования в целом;
- анализ диагностических работ по протоколам, содержащим контролируемые элементы содержания, разработанные в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС);
- выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования, учет динамики их проявления;
- прогнозирование результатов ЕГЭ и ОГЭ каждого обучающегося, каждой общеобразовательной организации и муниципального образования в целом;
- формирование отчетов о качестве образования не только в виде таблиц, но и в виде текста с рекомендациями действий по повышению качества образования.

Работа специалистов МБУ ДПО ЦРО дала возможность Комитету по делам образования города Челябинска оперативно получать объективную информацию о состоянии подготовки обучающихся на всех уровнях образования, о ее соответствии федеральным государственным образовательным стандартам, и на основе этих данных принимать эффективные управленческие решения в рамках своих полномочий.

Формирование муниципальной системы оценки качества образования г. Челябинска на основе модуля МСОКО АИС СГО и реализации единой политики в сфере оценки качества образования на основе создания и совершенствования в регионе региональной системы оценки качества образования выявило необходимость комплексного сопровождения институциональных систем оценки качества образования на уровне каждой общеобразовательной организации города. В целях решения данной задачи МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» разработал инновационный инициативный проект «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования», и для реализации проекта получил статус Федеральной инновационной площадки на период с 2018 по 2023 годы (Приказ Министерства образования и науки РФ от 11 декабря 2017 года № 1206 «О федеральных инновационных площадках»).

В рамках реализации федерального инновационного проекта специалистами МБУ ДПО ЦРО сформирована сеть опорных площадок в количестве 35 образовательных учреждений г. Челябинска. Основной целью работы с опорными площадками стала необходимость привлечения администрации муниципальных образовательных организаций к использованию модуля МСОКО АИС СГО на уровне управления качеством образования.

В период с мая по сентябрь 2018 года проведено 2 инструктивно-методических совещания, результатом которых стало подписание соглашения о сотрудничестве каждой опорной площадки с МБУ ДПО ЦРО, а также каждая общеобразовательная организация определила направление работы в рамках реализации проекта из 4-х направлений:

1. Повышение качества образования на основе ресурсов аналитических отчетов модуля МСОКО АИС СГО (МИКО).

2. Средневзвешенный балл как принцип объективной оценки индивидуальных достижений обучающихся.

3. Результаты внешней оценки образовательных результатов (ВПР, НИКО, РИКО, ОГЭ, ЕГЭ) через призму модуля МСОКО АИС СГО.

4. Технологии формирующего и критериального оценивания во внутренней системе оценки качества образования образовательной организации (ВСОКО ОО).

В каждом направлении определена школа-куратор (1 направление – МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска», 2 направление – МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска», 3 направление – МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска», 4 направление – МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска») и координатор – специалист отдела оценки качества образования МБУ ДПО ЦРО. Общее управление деятельностью в рамках проекта осуществляла директор МБУ ДПО ЦРО – С. В. Мачинская

За 2018/2019 учебный год проведены следующие мероприятия:

1. Самооценка состояния системы ВСОКО в ОО на основе модуля МСОКО;

2. Девять семинаров в режиме онлайн-вебинара по темам:

- «Ревизия нормативной локальной базы общеобразовательной организации по использованию модуля МСОКО в оценке качества образования»;
- «Внедрение средневзвешенного балла в школьную систему оценивания: первые шаги»;
- «Модуль МСОКО как инструментарий оценки качества освоения образовательной программы»;
- «Модель апробации и внедрения технологий формирующего и критериального оценивания во ВСОКО ОО: цели, задачи, условия, механизмы, процессуальный и результативный компоненты»;
- «Принципы использования возможностей модуля МСОКО в системе оценивания образовательных результатов обучающегося как вектор повышения качества образования»;
- «Средневзвешенный балл в системе оценивания образовательных результатов обучающегося как вектор повышения качества образования»;
- «Влияние формирующего и критериального оценивания в ОО на личностные характеристики учащихся»;
- «Управление внедрением системы формирующего и критериального оценивания в образовательных организациях разных типов: опыт МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска», проблемы и трудности, пути преодоления, позитивные результаты»;
- «Анализ и интерпретация результатов диагностической работы на основе модуля МСОКО АИС СГО».

3. Семинар – дискуссионная площадка по теме: «Управление качеством образования на основе модуля МСОКО в образовательных организациях разных типов. Проблемы и трудности, пути преодоления, позитивные результаты»;

4. Четыре онлайн-педсовета по темам:

– «Результаты ВПР за 2017/2018 учебный год на уровне муниципалитета. Возможности модуля МСОКО как ресурса для подготовки обучающихся к проверочным работам»;

– «Результаты пробных экзаменов по обществознанию и информатике в 9-х классах»;

– «Результаты пробных экзаменов по математике в 9-х и 11-х классах»;

– «Результаты пробных экзаменов по русскому языку в 9-х и 11-х классах».

5. IV Международная научно-практическая конференция «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей информационных систем» (1–15 марта 2019 года);

6. Онлайн-консультации по вопросам внедрения модуля МСОКО АИС СГО в систему ВСОКО ОО, обучение педагогов технологиям объективного оценивания в очной и заочной форме).

Вся деятельность по реализации федерального инновационного проекта в течение учебного года была направлена на максимальное внедрение в образовательную систему каждой опорной площадки модуля МСОКО АИС СГО через использование каждым учителем-предметником, каждым заместителем

директора по учебно-воспитательной работе, каждым руководителем общеобразовательной организации. Результаты этой работы в каждой образовательной организации проявились в разном объеме, однако, в каждой школе есть осознание, что без использования автоматизированной информационной системы в системе внутренней оценки качества образования обойтись невозможно, а, следовательно, работу в этом направлении нужно продолжать.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 313 «Об утверждении государственной программы РФ «Информационное общество (2011–2020 годы) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162184/cbbdd866317ad41777ce5a7c554ca4495935c30e/ (Дата обращения: 10.03.2019 г.).

*Олейник Татьяна Владимировна,
ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское училище»,
г. Екатеринбург*

Опыт использования автоматизированной системы управления обучением LMS «Школа» в ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское училище»

Аннотация. В данной статье представлен опыт использования ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское училище» автоматизированной системой управления обучением LMS «Школа», а также рассматриваются основные преимущества применения данной системы в образовательном учреждении.

Нацпроект «Образование» является одним из приоритетных национальных проектов, объявленных Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным. Проект «Образование» призван ускорить модернизацию российского образования, результатом которой станет достижение современного качества образования, адекватного меняющимся запросам общества и социально-экономическим условиям. Важное место в рамках проекта отводится расширению использования цифровых технологий в российском образовании. Создание передового цифрового инструментария и электронных образовательных ресурсов нового поколения приведёт к принципиальным изменениям результатов образования, расширению возможностей реализации индивидуальных образовательных программ [2].

Поэтому информатизация образования стала одним из основных направлений в развитии образования в России. А появление системы LMS «Школа» дало возможность полноценной информатизации системы образования в Екатеринбургском суворовском училище.

LMS «Школа» – продукт, разработанный при участии лучших педагогов России и при поддержке Министерства обороны Российской Федерации, который внедрен нашим училищем в 2011 году. В результате педагоги получили совершенно новый и удобный интерфейс работы с суворовцами и их родителями (рис. 1).



Рис. 1

Пользоваться программой LMS «Школа» просто, каждый элемент управления системой прошел многократное тестирование, позволяющее гарантировать удобство использования и простоту восприятия.

LMS «Школа» – комплексное решение, которое в рамках единой информационной системы обеспечивает все потребности суворовского училища в средствах управления и обучения.

Основные подсистемы LMS «Школа» включают электронный дневник, тематическое планирование и учебный план, автоматическое составление расписания, электронный классный журнал, систему отчетов, личные дела воспитанников и сотрудников, электронную библиотеку, которую можно наполнять самостоятельно и размещать электронные варианты книг (DOC, PDF, JPEG), презентации, видеофайлы (AVI, MP4) и аудиофайлы (MP3), форум, объявления, справочники, web-сайт учебного заведения.

Администрация каждого учебного заведения при помощи LMS «Школа» получает возможность в режиме реального времени собирать и формировать электронную отчетность и автоматически передавать ее в Департамент образования Министерства обороны РФ.

Преподавателям Екатеринбургского суворовского училища продукт позволяет осуществлять тематическое планирование и ведение классного журнала в электронном виде, что значительно экономит время. Также данная система позволяет широко использовать электронные учебные материалы (текст, графика, мультимедиа, электронные лаборатории, интерактивные доски, видео-уроки, и др.).

Одним из весомых преимуществ данного продукта является также возможность применения средств контроля знаний в режиме реального времени (электронное тестирование).

Благодаря LMS «Школе» родители могут через Интернет просматривать расписание занятий, электронный дневник суворовца и записи специалистов, отслеживать и получать sms или email уведомления о посещаемости, полученных оценках (текущих, итоговых), собраниях и мероприятиях, изменениях в расписании занятий. И это очень важно, так как родители не имеют возможности часто видаться и общаться со своими детьми из-за специфики образовательного учреждения.

Информационная система LMS «Школа» предназначена для автоматизации процессов управления и организации учебного процесса в образовательных учреждениях различного профиля и ведомственной принадлежности, в том числе с использованием сенсорных киосков. Система формирует единое информационное пространство образовательного учреждения, в котором обеспечивает организацию совместной работы администрации, преподавательского состава и учащихся.

Школьная информационная система предназначена для установки на сенсорных киосках. Сенсорные киоски размещены на входе в училище, в расположении рот и предназначены для информирования сотрудников и учащихся о:

- текущем расписании;
- плане мероприятий;
- факультативах;
- меню столовой и пр.

Для родителей, у которых дома отсутствует Интернет, информационный киоск также может предоставить доступ к электронному дневнику своего ребенка. Кроме основных данных на киоск можно вывести любую дополнительную информацию, например, индикатор погоды, новости и прочее.

В интерфейсе школьной информационной системы использованы крупные кнопки (области экрана), позволяющие пользователю легко ориентироваться в режимах подсистемы и осуществлять переходы между ними.

Таким образом, система управления обучением LMS «Школа» включает в себя следующие подсистемы:

- учебная структура;
- учебный план;
- тематическое планирование;
- система дистанционного обучения;
- составление расписания и отчетов;
- личные дела суворовцев;
- электронные библиотеки;
- форум «Вопрос-ответ»;
- объявления и справочники и др.

LMS «Школа» обеспечивает все потребности в средствах управления обучением в Екатеринбургском суворовском военном училище.

Литература

1. Сазонов, Б. А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса // Высшее образование в России, М.: МГУП им. Фёдорова. – 2012. – № 6. – С. 28-40.

2. LMS Школа – электронная система для современного педагога. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.lms-school.ru/> (Дата обращения: 05.03.2019 г.)

*Панова Ольга Алексеевна,
Кузьмина Ирина Игоревна,
«МБОУ С(К)ОШ № 119 г. Челябинска»,
г. Челябинск*

Возможности использования модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» АИС «Сетевой город. Образование» в специальной коррекционной школе

Аннотация. Система оценки достижения планируемых результатов является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации. В данной статье представлен опыт организации внутренней и внешней оценки качества образования в специальной коррекционной школе.

Обеспечение условий для образования детей с ограниченными возможностями здоровья – одна из приоритетных задач современного российского образования. В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: обучающийся с ограниченными возможностями здоровья – физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий.

МБОУ «С(К)ОШ № 119 г. Челябинска» – образовательная организация для детей с ограниченными возможностями здоровья. Обучение осуществляется по адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями – вариант 1) и адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития (Вариант 2). Обучение является не цензовым и выпускники не проходят Государственную итоговую аттестацию.

Одним из критериев освоения адаптированной программы является система оценки достижения планируемых результатов, направленная на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Основным объектом системы оценки содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися адаптированной образовательной программы.

Для оценки предметных результатов с 2018/2019 учебного года в школе реализуется инновационный проект «Многоуровневая система оценки качества образования АИС “Сетевой город. Образование” как средство управления качеством образования». Данный модуль позволяет осуществлять оценку предметных результатов на более высоком уровне, чем только с помощью электронного журнала и отчетов.

Таким образом, на уровне МБОУ «С(К)ОШ № 119 г. Челябинска» МСОКО предоставляет возможности оценки качества образования как по классам, так и по общеобразовательной организации в целом. Оценка качества образования класса базируется на данных оценочных и итоговых показателей класса по учебным периодам, таких как:

1. Результаты контрольных работ, с расшифровкой каждого задания в соответствии с кодификатором, а также информация об освоенных и неосвоенных КЭС по кодификатору;

2. Диагностическая карта по динамике средней успеваемости каждого ученика класса по учебным периодам в разрезе предметов;

3. Итоговые отметки, с подсчетом проблемных микрокомпонентов каждого педагогического работника и с информацией по анализу учебных периодов;

4. Отчёты классного руководителя с детализацией по показателям успеваемости в сравнении со стандартом и с индексом ожидаемой результативности класса, с перечислением учеников с проблемными компонентами с указанием неосвоенных предметов, с информацией по персональному контролю классного руководителя.

За время работы над проектом мы разработали:

– Контрольные элементы содержания (КЭС) адаптированной образовательной программы по предметам: русский язык, математика, чтение.

– Диагностические работы и оценочные материалы, с расшифровкой каждого задания в соответствии с кодификатором. (Что позволяет провести анализ освоения программы, получить результаты освоенных и неосвоенных КЭС).

– Контрольные работы и оценочные материалы к ним для текущего контроля успеваемости.

Реализация модуля МСОКО на базе школы позволяет учителям и администрации управлять и отслеживать качество образования с помощью своевременного выявления проблем в достижении предметных результатов, отслеживания динамики образовательного процесса.

Опыт работы представлен в феврале 2019 года на городском семинаре: «Управление качеством образования на основе модуля МСОКО в образовательных организациях разных типов. Проблемы и трудности, пути преодоления, позитивные результаты».

В настоящее время внедрение модуля МСОКО в систему внутренней оценки качества образования «МБОУ С(К)ОШ № 119 г. Челябинска» находится на деятельностном этапе, учителя школы начинают осваивать возможности данной системы, и уже обратили внимание на преимущества такой формы оценивания индивидуальных достижений обучающихся и, в некоторой степени, деятельности самого педагога. Формирование внутренней системы оценки качества образования по показателю «предметные образовательные результаты» на основе автоматизированной информационной системы создает перспективы повышения качества образования обучающихся с ОВЗ.

Литература

1. Руководство пользователя программным продуктом МСОКО. Уровень общеобразовательной организации. – ЗАО «ИРТех», г. Самара, 2014.
2. Фомина, Н. Б. Новая многоуровневая модель оценки качества образования. Опыт мониторинговых исследований: методическое пособие. – М.: Новый учебник, 2009. – 112 с.
3. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». М.: Эксмо, 2013 – 208 с.

*Рухман Галина Михайловна,
МОУ «СОШ № 40» г. Магнитогорск,
Челябинская область, г. Магнитогорск*

Многоуровневая система оценки качества образования как основа управления качеством образования в МОУ «СОШ № 40» города Магнитогорска

Аннотация. В статье рассматривается актуальность мониторинга качества образования в современных условиях на основе возможностей использования автоматизированного электронного модуля МСОКО для современной, достоверной, объективной, эффективной и научно обоснованной оценки качества образования, а также цели и задачи использования модуля МСОКО как инструмента управления качеством образования в образовательном учреждении.

Современные требования к повышению качества образования и эффективности деятельности образовательной организации определяют необходимость использования объективной, комплексной системы оценки качества образования на компетентностной основе.

Администрация МОУ «СОШ № 40» г. Магнитогорска в процессе формирования внутренней системы оценки качества образования пришла к пониманию необходимости использования модуля МСОКО автоматизированной системы «Сетевой город. Образование» в целях проведения мониторинга уровня подготовки обучающихся.

МОУ «СОШ № 40» г. Магнитогорска использует модуль МСОКО более трех лет. С целью сопровождения процесса внедрения модуля МСОКО в деятельность образовательной организации, обеспечения принципа открытости, организован и проведен ряд разноуровневых информационных совещаний, семинаров, индивидуальных и групповых консультаций для пользователей модуля МСОКО с целью:

- информирования по вопросам внедрения и организации работы с модулем МСОКО;
- обсуждения комплекса индикаторов оценки качества образования и формирования алгоритма сбора и обработки информации с использованием модуля МСОКО;

– формирования методических рекомендаций по критериям и индикаторам оценки качества образовательной деятельности на уровне образовательного учреждения (далее – ОУ).

В МОУ «СОШ № 40» г. Магнитогорска для внедрения и использования модуля МСОКО разработаны такие нормативно-правовые документы как:

- план мероприятий по сопровождению мониторинга;
- положение о консультационном пункте по информированию и методической помощи по работе с модулем МСОКО;
- методические рекомендации для участников мониторинга на уровне ОУ.

Основными целями внедрения модуля МСОКО в управление образовательной организации мы определили следующие:

1. Необходимость обеспечения объективной информацией органов управления образованием, педагогических и административных работников, обучающихся и их родителей (законных представителей) по широкому кругу вопросов качества образования, его динамике, тенденциях и перспективах изменения;

2. Получение, обработка, хранение и использование в управленческой деятельности информации как необходимого условия управления качеством образования.

Выделены следующие задачи использования модуля МСОКО в системе внутренней оценки качества образования образовательного учреждения:

- оценка образовательной деятельности, результатов и условий их достижения в образовательной организации;
- организация работ по экспертизе, диагностике, оценке и прогнозу основных тенденций развития образовательной организации;
- информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования и развития образовательной организации;
- методическое сопровождение руководителя и заместителей руководителя образовательной организации по управлению качеством образования;
- методическое сопровождение профессионального совершенствования работников образовательной организации в освоении технических особенностей использования модуля МСОКО.

Возможности модуля МСОКО позволяют реализовать основные принципы функционирования внутренней системы оценки качества образования, такие как:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации о качестве образования в образовательной организации;
- открытость и прозрачность процедур оценки качества образования;
- доступность информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- рефлексия, реализуемая через самооценку деятельности каждого педагога;
- минимизация системы показателей с учетом потребностей различных уровней управления образованием;

– соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

Модуль МСОКО включает такие компоненты, как:

- систему сбора и первичной обработки данных;
- систему анализа и оценки качества образования;
- систему адресного обеспечения статистической и аналитической информацией.

Каждый из компонентов модуля МСОКО, базируясь на единой концептуально-методологической основе оценки качества образования и подходов к его измерению и анализу, реализуется на всех уровнях оценивания: на уровне учащегося, класса, параллели, школы в целом.

При этом, оценка качества образования на основе модуля МСОКО осуществляется на основе единой системы показателей и индикаторов, характеризующих качество индивидуальных достижений обучающихся. Информация, полученная в результате экспертизы и измерения, преобразуется в форму, удобную для дальнейшего анализа, интерпретации и принятия управленческих решений.

МОУ «СОШ № 40» г. Магнитогорска использует отчеты, сформированные в модуле МСОКО, для определения состояния уровня подготовки обучающихся на всех уровнях образования, анализируя данную информацию администрация образовательного учреждения принимает эффективные управленческие решения, а учителя корректируют календарно-тематическое планирование по учебным предметам и выстраивают индивидуальные образовательные маршруты для учащихся группы риска.

Доведение информации до общественности о результатах оценки качества образования осуществляется посредством публичных отчетов о состоянии качества образования в образовательной организации на сайте образовательной организации.

По результатам интеграции модуля МСОКО в систему внутренней оценки качества образования МОУ «СОШ № 40» г. Магнитогорска можно сделать вывод: многоуровневая система оценки качества образования отвечает существующим на данный момент социальным запросам, вызовам современности. Мониторинг с использованием отчетов модуля МСОКО не является только информационной базой и результаты мониторинга работают на совершенствование и повышение реального качества образования, что, в свою очередь, направлено на удовлетворенность потребителей качеством образовательных услуг.

Литература

1. Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций [Электронный ресурс]: Министерство образования и науки Челябинской области // <http://www.minobr74.ru>. – Режим доступа: <http://www.minobr74.ru/htmlpages/Show/Nezavisimayaocenkakachestvaobr> (Дата обращения: 05.03.2019 г.)

2. Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО). Руководство пользователя программным комплексом МСОКО. Уровень общеобразовательной организации ЗАО «ИРТех», г. Самара 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.tgl.net.ru/wp-content/uploads/2015/08/MSOKO-dlya-OO-21.pdf> (Дата обращения: 05.03.2019 г.)

3. Фомина Н. Б. Оценка качества образования. Часть 1. Многоуровневая параметрическая модель. Методическое пособие. /М.:УЦ «Перспектива», 2009. – 110 с.

*Чернецкая Татьяна Геннадьевна,
Горшенина Елена Викторовна,
Пастернак Надежда Николаевна,*

*МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»,
г. Челябинск*

Возможности АИС «Сетевой город. Образование» в обеспечении оценки качества оказания образовательных услуг общеобразовательными организациями

Аннотация. В статье рассматривается ряд отчетов автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование», позволяющие на уровне общеобразовательной организации осуществлять оценку качества оказания образовательных услуг общеобразовательными организациями в рамках муниципального задания.

Основной задачей руководителя общеобразовательной организации наряду с другими (соответствие деятельности общеобразовательной организации требованиям законодательства, обеспечение качества обучения, кадровое обеспечение образовательного процесса, создание условий для сохранения здоровья обучающихся и проч.), выступает организация качественного исполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг [1]. Для общеобразовательных организаций, реализующих основную общеобразовательную программу, критериями эффективности исполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг выступают:

- сохранение контингента обучающихся общеобразовательной организации;
- выполнение общеобразовательных программ, реализуемых в общеобразовательной организации;
- достижение качественных показателей обучения и освоения общеобразовательных программ.

Реализация процедуры оценки качества исполнения муниципальной услуги в области образования возможна с применением автоматизированных информационных систем на уровне муниципального образования. Автоматизированная информационная система «Образование Челябинской области» (далее – АИС «Образование») является автоматизированной информационной системой Министерства образования и науки Челябинской области, предназначенной, в частности, для информационного обеспечения управления раз-

витием системы образования; предоставления в электронной форме государственных и муниципальных услуг в сфере образования; повышения эффективности деятельности государственных и муниципальных образовательных организаций [2]. Общеобразовательные организации города Челябинска используют один из модулей АИС «Образование» – «Модуль общеобразовательной организации системы «Сетевой город. Образование» (далее АИС «СГО» [3], которая обеспечивает возможность оперативного получения и анализа информации об учебном процессе.

База данных, формируемых в АИС «СГО» на уровне каждой образовательной организации, может быть активно использована в качестве инструмента объективной оценки качества исполнения муниципальной услуги, а на основе полученных результатов и выводов – как инструмент влияния на педагогический состав посредством закрепления соответствующих положений и локальных актов школы в рамках эффективного контракта.

Системой предусмотрен ряд отчетов, возможных к формированию в АИС «СГО», позволяющих сделать вывод о степени достижения критериев эффективности исполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг, инновационной активности педагогов, которые одновременно могут быть использованы в качестве критериев результативности деятельности педагогических работников в рамках эффективного контракта.

Сохранение контингента обучающихся в общеобразовательной организации:

1. Отчет о наполняемости классов. С помощью отчета возможно определить количество учащихся каждого класса на конкретную дату, исходя из данных о движении учащихся (с учетом дат документов в «Книге движения учащихся»). В отчете исчисляются итоговые цифры по текущему контингенту по каждой параллели, уровню и в целом по школе.

2. Динамика движения учащихся по школе (выбытие). Отчет включает информацию по выбытию учащихся в текущем и предыдущем годах, сгруппированный по параллелям, а также содержит общие данные по школе. Периодом в отчете выступает учебный год (с 1 сентября по 31 мая). Также отчет содержит информацию о причинах выбытия.

3. Титульный лист комплектования. С помощью отчета возможно определить количество учащихся разных категорий: учащиеся с формами обучения «Самообразование», «Семейное образование», «Экстернат», «Очная», «Очно-заочная» и «Заочная», с индивидуальными формами обучения на заданную дату.

Выполнение общеобразовательных программ, реализуемых в общеобразовательной организации:

1. Сводный отчет по заполняемости электронных журналов. С помощью отчета возможно определить пробелы в заполнении электронного журнала в рамках школы. Отчет позволяет определить, в каких конкретно классах и у каких учителей имеются в наличии незаполненные темы уроков или домашних заданий.

2. Отчет о доступе к классному журналу. С помощью отчета возможно получить информацию о субъекте и времени редактирования классного журнала. Система предоставляет возможность фиксации всех действий по выставлению и исправлению данных: 1) текущих отметок, 2) посещаемости, 3) итоговых оценок, 4) домашнего задания (заполнение заданий других типов системой не фиксируется), 5) темы урока. Данный отчет находится в доступе для различных категорий пользователей, в том числе пользователей с ролью «родитель» и «ученик».

3. Учет учебных часов преподавателя. С помощью отчета возможно определить все классы и предметы, в которых конкретный учитель провел хотя бы один урок за выбранный период времени. В отчете для каждого класса и предмета выводятся данные по: 1) количеству часов, проведенных указанным учителем согласно расписанию за указанный период времени; 2) количеству часов, проведенных другими учителями согласно расписанию за указанный период времени; 3) количеству часов по предмету в соответствии с учебным планом; 4) остаток часов по предмету.

Достижение качественных показателей обучения и освоения общеобразовательных программ:

1. Сводный отчет об успеваемости и качестве обучения по школе. С помощью отчета возможно получить информацию об успеваемости по школе за определенный учебный период. Отчет содержит сгруппированные данные по: а) количеству успевающих учеников (с дифференциацией оценок – «на 5», на «4» и «5», с одной «4» и одной «3» за учебный период); б) количеству неаттестованных учеников (с указанием наличия уважительной причины, либо по прогулам); в) количеству невыставленных оценок.

2. Средний балл по предмету. Данный отчет формируется исключительно по итоговым отметкам и позволяет для каждого класса осуществить сравнение по двум параметрам: а) общий уровень успеваемости в классе (средний уровень успеваемости учащихся); б) уровень успеваемости данного класса по конкретному предмету.

3. Динамика среднего балла по предмету. Данный отчет формируется исключительно по итоговым отметкам и позволяет проследить изменение качества преподавания конкретного предмета в школе. Так как уровень учащихся в различных классах разный, средний балл по предмету сравнивается со средним баллом по классу. Для каждого класса выводится две диаграммы, одна из которых показывает динамику среднего балла по предмету, вторая – динамику среднего балла по классу. Количество столбцов соответствует количеству сравниваемых учебных периодов.

4. Сводный отчет классного руководителя. Данный отчет формируется по итоговым оценкам и является обобщенным вариантом «Отчета классного руководителя за учебный период». Отчет позволяет получить информацию по всей параллели, по уровням обучения отдельно и по всей школе в целом, в заданном учебном периоде или за весь учебный год. В рамках отчета учащиеся группируются по группам: отличники, хорошисты, учащиеся с одной тройкой,

с двумя и более тройками, неуспевающие, неаттестованные. Кроме того, исчисляются данные по абсолютной и качественной успеваемости.

Все вышеперечисленные инструменты реализованы в разделе «Отчеты», подразделе «Отчеты» АИС «СГО». Перечисленные отчеты, формируемые в рамках АИС «СГО», позволяют руководителю общеобразовательной организации формировать объективные выводы о качестве исполнения муниципальной услуги в области образования.

Литература

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 08 ноября 2010 года № 1116 «О целевых показателях эффективности работы бюджетных образовательных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Система ГАРАНТ // <http://www.garant.ru>. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070102/> (дата обращения: 15.03.2019 г.)

2. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 25 сентября 2017 года № 01/2866 «Об утверждении положения «Об автоматизированной информационной системе «Образование Челябинской области» [Электронный ресурс]: МБУ ДПО РЦОКИО // <https://rcokio.ru>. – Режим доступа <https://rcokio.ru/documents/docs-setevoj-gorod-obrazovanie/obutverzhdanii-polozhenija-ob-avtomatizirovannoj-informatsionnoj-sist> (Дата обращения 15.03.2019 г.).

3. АО «ИРТех». Официальный сайт. [Электронный ресурс]: – Режим доступа <http://www.ir-tech.ru/?products=ais-setevoj-gorod-obrazovanie> (Дата обращения 15.03.2019 г.).

*Щукина Алена Владимировна,
МБОУ «СОШ № 39 г. Челябинска»,
г. Челябинск*

Совершенствование внутренней системы оценки качества образования с использованием модуля МСОКО АИС СГО

Аннотация. Данная статья раскрывает опыт работы МБОУ «СОШ № 39 г. Челябинска» по совершенствованию внутренней системы оценки качества с использованием модуля МСОКО АИС СГО.

Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» одной из компетенций образовательной организации определено «обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования». Под внутренней системой оценки качества образования (ВСОКО) понимается непрерывный контроль (оценка) качества образования с целью определения уровня его соответствия установленным нормам и принятие управленческих решений, направленных на повышение качества образования в общеобразовательной организации. Требование к созданию внутренней системы оценки качества образования является обязательным для образовательной организации, при этом важно понимать, что содержание

ВСОКО необходимо соотносить с изменениями, происходящими во внешних системах оценки качества образования: единой (общероссийской), региональной, муниципальной. А потому деятельность по совершенствованию ВСОКО всегда актуальна для образовательной организации и требует управления [2].

С 2018 года МБОУ «СОШ № 39 г. Челябинска» является опорной площадкой по реализации федерального инновационного проекта МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» по теме «Модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» АИС «Сетевой город. Образование» как средство управления качеством образования».

Администрация и педагогический коллектив МБОУ «СОШ № 39 г. Челябинска» понимают, что модуль МСОКО АИС СГО ориентирован на информационное обеспечение управления качеством образования, позволяет судить о состоянии системы образования общеобразовательной организации в любой момент времени и обеспечить возможность прогнозирования ее развития.

Внутренний мониторинг качества образования МБОУ «СОШ № 39 г. Челябинска» ориентирован на решение следующих задач:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата;

- максимального устранения эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению соответствующего качества образования.

Решение задачи совершенствования ВСОКО организовано в МБОУ «СОШ № 39 г. Челябинска» в несколько этапов:

Подготовительный – этап принятия решения о необходимости управления совершенствованием ВСОКО, определения цели совершенствования.

Основной – этап организации деятельности по реализации проекта по совершенствованию ВСОКО, формирования условий, обеспечивающих эффективное использование ресурсов для решения задачи совершенствования ВСОКО.

Заключительный – этап достижения результатов, представление разработанных продуктов, их утверждение.

Результатом подготовительного этапа стал приказ директора МБОУ «СОШ № 39 г. Челябинска» об утверждении регламента работы по совершенствованию ВСОКО, с указанием сроков, основных мероприятий (организационных, содержательных, экспертных, мероприятий по контролю и т. д.), ответственных, а также ожидаемых результатов (продуктов) реализации каждого мероприятия.

Администрацией МБОУ «СОШ № 39 г. Челябинска» созданы условия для системного и комплексного функционирования ВСОКО, а именно:

- обновлена (разработана) локальная нормативная база, обеспечивающая функционирование внутренней системы оценки качества образования в соответствии с современными требованиями и подходами;

– усовершенствована организационная структура управления внутренней системой оценки качества образования и обеспечено участие органов государственно-общественного управления и профессиональных объединений педагогов в процедурах ВСОКО;

– определен комплекс организационных, научно-методических, информационных условий для формирования и распространения результативных практик внутренней оценки качества образования и отобранные механизмы их формирования;

– совместно с МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» организовано повышение квалификации педагогических работников по теме «Возможности модуля МСОКО АИС СГО для организации ВСОКО в условиях реализации ФГОС ОО», ориентированное на совершенствование их профессиональных компетентностей в части оценки качества образования.

На данном этапе организована работа по освоению модуля МСОКО АИС СГО педагогическим коллективом, что позволяет автоматизировать процесс оценки качества образования.

Основными возможностями модуля МСОКО являются:

– расчет прогноза успешности сдачи ЕГЭ и ОГЭ;

– автоматизированный расчет показателей качества образования (уровни школы/района/ муниципалитета/региона);

– анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с ФГОС;

– формирование отчетов об уровне индивидуальных учебных достижений обучающихся, о результатах освоения образовательной программы в каждом классе и школе в целом;

– выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования, учет динамики их проявления;

– автоматизированное формирование отчетов о качестве образования не только в форме таблиц, но и в удобном для пользователей текстовом виде (формат WORD);

– расчет рейтингов школ на уровне района, рейтингов муниципалитетов на уровне региона.

Педагогические работники МБОУ «СОШ № 39 г. Челябинска» получили возможность оперативно формировать отчеты:

– о результатах административных контрольных работ (с расшифровкой каждого задания в соответствии с кодификатором ФИПИ, а также с информацией об освоенных и неосвоенных контролируемых элементах содержания (КЭС));

– о динамике индивидуальных достижений каждого учащегося класса по учебным периодам в разрезе предметов;

– о результатах образовательных достижений класса с детализацией по показателям результатов обучения по сравнению с требованиями стандарта, с перечислением учеников, имеющих проблемы в освоении образовательной программы;

– о качестве образовательной деятельности каждого педагогического работника с информацией по динамике по учебным периодам и с выделением проблемных компонентов в результатах деятельности;

– отчет по общим итогам (с подсчетом общей успеваемости, качества обученности и прогноза повышения качества в процентах, а также выделением проблемных компонентов по каждому классу);

– развернутые отчеты по классам (с оценкой результатов обучения по каждому анализируемому предмету с перечислением учащихся, имеющих проблемы в обучении по отдельным предметам с выделением учащихся, не освоивших стандарт образования);

– сводный отчет с анализом результатов всех контрольных работ, проведенных в школе за учебный период, в сравнении с нормативными показателями, с прогнозируемыми по классу и школе и в сравнении с итоговыми оценками за период.

Все вышеперечисленные позитивные изменения способны выполнить роль внутренних факторов, способствующих достижению качества образовательных результатов обучающихся МБОУ «СОШ № 39 г. Челябинска».

Результативный компонент ВСОКО формирует систему управленческих решений и позволяет обеспечить МБОУ «СОШ № 39 г. Челябинска» востребованной объективной информацией, позволяющей субъектам образовательных отношений анализировать данные, полученные в результате проведенных внутришкольных мониторингов и принимать эффективные управленческие решения в части:

– управления качеством образования на основе результатов внутренней системы оценки качества образования;

– создания условий и результативных практик планирования, разработки, проведения, анализа и интерпретации результатов процедур ВСОКО, обеспечивающие положительную динамику показателей качества образования в МБОУ «СОШ № 39 г. Челябинска» [1].

Литература

1. Методические рекомендации «Моделирование внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации» (для педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций) / под ред. Букачевой Е. А. – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 61с.

2. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / Барабас А. А., Баранова Ю. Ю., Латыпова И. В., Кузнецова Л. Е., Е. А. Солодкова и др. – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 130 с.

VI. КЛЮЧЕВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ РАЗНЫХ СТРАН И РЕГИОНОВ С ЦЕЛЬЮ ДИССЕМИНАЦИИ ОПЫТА В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА

*Быковская Екатерина Александровна,
МАОУ «СОШ № 98 г. Челябинска»,
г. Челябинск*

Система языкового обучения учащихся начальной школы через традиционную форму домашней работы по русскому языку

Аннотация. Статья рассматривает домашние задания как один из важных элементов процесса обучения русскому языку. При соблюдении оптимальной учебной нагрузки хорошо выполненная домашняя работа требует от учащегося добросовестности и способствует повышению мотивации к изучению предмета.

Как сделать так, чтобы предмет «русский язык» стал любимым у учащихся, и они увлечённо учились, осознанно усваивали материал и выполняли домашнее задание? Как для достижения этой цели правильно организовать учебный процесс? Ведь правильно организованный процесс обучения формирует гармонично развитую личность. Каждый учитель достигает этого по-своему, разными путями и средствами. Иногда решающую роль играет сам учитель как личность, создавая в классе «зону комфорта», то есть атмосферу дружелюбия, взаимопомощи, уважения к ученику. В других случаях работает только логика построения учебного процесса, урока, и ученик понимает, почему нужно изучить материал, зачем выполнять задания по изученной теме, как применять правило, а главное, где и когда пригодятся полученные знания и отработанные умения.

Разработка самого процесса обучения, система и технология обучения – это задачи дидактики. Основные её формы – это урок, и, как следствие, домашнее задание. [1] При выполнении домашней работы усваиваются полученные на уроке знания о языке, а также происходит личное понимание и анализ изученной темы.

Большое влияние на отношение учащихся к предмету, несомненно, оказывает интеллект и эрудиция учителя, его речь, построение диалога с классом. Проявление интереса у детей к изучению родного языка необходимо целенаправленно и последовательно развивать. [2]

Раньше учитель брал за ориентир некую среднюю норму, но не всегда замечал личностные качества, фантазию, интуицию и другие индивидуальные особенности ученика. То есть учащиеся рассматривались как объекты процесса обучения. Сегодня, в современной системе образования, во внимание берётся, прежде всего, личность ученика, а отношение между учителем и учеником должно выстраиваться как сотрудничество.

Домашняя работа по русскому языку чаще всего выполняется письменно. А что бы было, если не было бы письменной речи? Звукобуквенная графика – это то, что является самым простым, доступным исполнением передачи речи

на письме. Но и этого недостаточно. Важно перейти к условию эффективности – к соблюдению норм правописания, усвоение которых способствует также языковому и речевому развитию личности. Отработка происходит через выполнение домашнего задания. При этом изучение любого учебного материала происходит при постановке задач, целей. Таким образом можно отслеживать, как предмет «русский язык» связан, например, с литературой, иностранными языками, историей.

Выполнение домашней работы по русскому языку – это обучающее условие. В современном обучении домашнее задание может быть реализовано в игровой форме, в виде тестов или с помощью компьютера. Использование упражнений только из учебника снижает интерес учащихся к обучению.

И, хотя, на изучение русского языка отводится большое число уроков, учащиеся не очень хорошо им владеют. Цели, которые ставит учитель, задавая домашнее задание, могут быть разными: это и закрепление учебного материала, и отработка полученных знаний, умений, навыков, развитие творческих способностей и, конечно же, контроль за уровнем обученности.

Необходимо учитывать неодинаковое развитие школьников в процессе изучения русского языка. Это проявляется пробелами в области знаний, умений, в проблемах речевого развития, в неумении самостоятельно решать учебные задачи. Домашнее задание следует рассматривать как средство подготовки к самообразованию. Поэтому полезно ориентировать школьников на наблюдение, анализ, сравнение, обобщение посредством таких заданий, как: «Понаблюдай...», «Сравни...», «Сопоставь...», «Обобщи...», «Проверь себя...».

Итак, учитывая индивидуальный подход к ученику, домашнее задание может быть реализовано в различных формах. Например, при изучении такого раздела языка, как лексика. Предлагается записать услышанные ребенком в телевизионных передачах неизвестные, непонятные слова и дать им лексическую трактовку, значение. Это могут быть как и малоупотребительные, так и вообще неизвестные слова (например: эксцесс, вербальный, смарт, сармат и др.). [3] Удачно выполненная работа – вклад ученика в общий процесс обучения, так как подготовленные им материалы используются учителем в дальнейшем на уроках.

Каков же объём домашнего задания? Этот спорный вопрос остаётся открытым. Учитель может столкнуться с неоднозначной ситуацией. Ученик может проявлять интерес к учебе на уроке, задавать вопросы по теме, но при этом достаточно формально относиться к выполнению домашней работы, выполнять не весь объём домашнего задания или не делать задания совсем.

Одно из самых важных условий мотивации учащегося к выполнению домашнего задания – это его объяснение, то есть указания на то, как задание нужно выполнять. К неверному выполнению домашней работы могут приводить такие аспекты, как: психофизические особенности ребёнка (медленное письмо, дефекты речи, внимание, утомляемость и др.); изучение и усвоение правил – заучивание без применения на практике, неумение использовать пра-

вила; отсутствие системы выполнения работы над ошибками и отсутствие самоконтроля; а также слабое знание основ грамматики, непонимание значения слов или предложений; отсутствие или слабое развитие орфографической зоркости или фонетического слуха; плохая техника чтения; ограниченный словарный запас.

Необычным заданием на дом может стать подбор учениками материала для изложений, диктантов.

Главными аспектами при формировании домашнего задания являются его занимательность, что повышает мотивацию учащихся к выполнению задания. При осуществлении данного вида работы ребёнок учится анализировать, оценивать и корректировать. Таким образом, он закрепляет, отрабатывает, развивает полученные на уроках знания. Выполнение домашнего задания – это невидимое сотрудничество учителя и ученика.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что, несмотря на бурное развитие педагогических технологий и инновационных моделей обучения, вопрос о видах и формах домашнего задания в современной системе образовании требует дальнейшей теоретической разработки.

Литература

1. Азимов, Э. Г., Щукин, А. Н. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков). – СПб, 1999.
2. Глассер У. Школа без неудачников. – М., 1991.
3. Сидоренков, В. А. Углублённое изучение русского языка. – М., 1996.

*Горбанёва Юлия Владимировна,
Досова Гульнара Мухаметгалеевна,
МБОУ «ООШ № 4»,
г. Троицк*

Основные проблемы в формировании ИТ-компетенций педагогов и пути их решения

Аннотация. В статье рассмотрены основные проблемы, встающие перед современным учителем при освоении информационных технологий. Формулирование проблем и определение путей их решения основано на результатах опроса педагогических работников.

В свете активного развития компьютерной техники и информационных технологий система образования приобретает новые формы и качества. Информационные технологии становятся одним из основных направлений в развитии образования.

Процесс компьютеризации сопровождается существенными изменениями в теории и практике организации учебного процесса, связанными с внесением изменений в содержание технологий обучения, которые должны соответствовать современным техническим возможностям, и способствовать интеграции обучающегося в информационное общество.

Речь идет не только о мультимедийных презентациях, используемых на уроках. Информационные технологии распространяются во всех направлениях деятельности школы – от подготовки и проведения занятий до принятия управленческих решений администрацией школы.

Профессиональный стандарт педагога содержит значительное число позиций, связанных с ИТ-компетенциями. При этом можно выделить два уровня требований к ИТ-компетенциям педагога - технологический (владение информационными технологиями) и методический (владение методами применения ИТ - технологий в образовательном процессе. [6]

Данному вопросу огромное внимание уделяет правительство РФ. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает реализацию образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, в том числе при обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) делает акцент на создании электронно-библиотечной системы и электронной информационно-образовательной среды, к которым должен быть обеспечен доступ обучающегося из любой точки с наличием информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

И действительно, трудно представить подготовку и проведение современного урока без Интернета, повышение квалификации без использования дистанционной формы обучения. Недалек тот момент, когда дистанционная форма проведения занятий станет нормой во время массовых сезонных заболеваний. А для быстрого решения вопросов, связанных с выполнением домашнего задания, учителя начнут организовывать вебинары.

Учитывая такой интерес к информатизации образовательного процесса, встает вопрос: все ли педагоги готовы к таким переменам? Какие проблемы и затруднения испытывают учителя при использовании электронных информационных ресурсов? Какие мероприятия помогут учителю справиться с этими затруднениями?

Для ответа на эти вопросы в нашей школе был проведен опрос педагогов. Коллеги ответили на ряд вопросов: о частоте использования информационных технологий, о целях и эффективности внедрения их в образовательный процесс.

Результаты опроса показали, что педагоги:

- умеют создавать графические и текстовые документы (самостоятельно оформляют классную документацию, диагностику и т. д.);
- умеют применять электронные дидактические и педагогические программные средства;
- активно используют информационные технологии в образовательном процессе;
- владеют навыками поиска информации в Интернете;
- владеют программой для создания мультимедийных презентаций;
- умеют разрабатывать уроки с использованием информационных технологий;

– владеют способами и методами применения компьютерных технологий в работе с детьми и родителями.

Более 50 % учителей формируют поурочное планирование с использованием информационно-коммуникационных технологий, находят учебные материалы в сети Интернет, используют информационно-коммуникационные технологии для мониторинга развития учащихся, для разработки уроков. При этом используют текстовый редактор, электронные базы данных, электронные таблицы, программы для создания презентаций, распечатывают дополнительные материалы и упражнения. Для объяснений на уроках используют цифровые энциклопедии и словари, обучающие программы, используют электронную почту.

В то же время, учителя указали на возникающие у них трудности. В частности, педагоги отметили:

- частое отсутствие интернета на рабочих местах;
- скорость развития ИТ существенно выше скорости обновления технического обеспечения;
- потребность быстрого получения научно-методической информации и инертность ее переработки и передачи в образовательном учреждении;
- желание педагогов и их неумение организации научно-методической деятельности на базе информационных технологий;
- неподготовленность педагогов и актуальную необходимость использования информационных технологий в процессе деятельности;
- возрастающие требования к уровню профессиональной деятельности педагога и неготовность его к созданию педагогического пространства;
- потребность образовательной практики в высоком уровне информационной компетентности современных педагогов и невысокую эффективность процесса повышения квалификации в данном направлении;
- существующие модели повышения квалификации, направление на формирование преимущественно компьютерной грамотности, и необходимость организации непрерывного образования учителей, ориентированного на применение информационно-компьютерной технологии в их практической деятельности.

Проблемы, связанные с техническими устройствами (качество интернета, обновление компьютеров) решаются администрацией школы по мере возможностей, а вот для решения остальных проблем педагоги предлагают вполне конкретные пути решения:

- проведение обучающих семинаров, круглых столов в рамках школьных методических объединений и школы в целом;
- организация обмена опытом с более «продвинутыми» работниками;
- проведение открытых уроков с демонстрацией использования новых информационных технологий;
- обучение на курсах повышения квалификации, как очных, так и заочных.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство учителей готовы использовать и с удовольствием используют современные информационные технологии. А для решения возникающих проблем необходимо:

- организовывать недели педагогического мастерства;
- проводить мастер-классы и обучающие семинары (как на уровне школы, так и на уровне города);
- практиковать педагогические мастерские и наставничество, работу в парах, группах.

Эффективность образования всегда зависела от уровня подготовки педагогов. Процесс информатизации образования предъявляет высокие требования к профессиональным качествам и уровню подготовки педагога, к его профессиональной компетентности.

Профессиональная деятельность школьного учителя за последние несколько лет претерпела значительные изменения. Многие проблемы современного образования (повышение профессионального уровня учителя, освоение новых образовательных технологий, переход от принципа «образование на всю жизнь» к «образованию через всю жизнь») сегодня оказываются напрямую связанными с информационными и коммуникационными технологиями. Учитель сегодня должен обладать так называемой «двойной компетенцией», т. е. помимо сугубо традиционных профессиональных знаний иметь современные знания и навыки работы с информационными технологиями, высокую информационную культуру, что, в свою очередь, требует изменения всего компонентного состава и структуры традиционной методической системы.

Процесс информатизации и развития информационных технологий дает мощный инструмент для повышения мотивации и качества обучения, но правильное использование этого инструмента также является проявлением мастерства.

Литература

1. Апатова, Н. В. Информационные технологии в школьном образовании. – М.: Просвещение, 1994. – 287с.
2. Аршинский, Л. В., Пугачев, А. А. Программный комплекс диагностики знаний TEACHLAB в TESTMASTER// Информатика и образование. – 2002. – №7. – С. 68-73.
3. Балафанов, Е. К., Бурибаев, Б., Даулеткулов, А. Б. Новые информационные технологии: 30 уроков по информатике. – Алматы, 2001. – 244 с.
4. Беспалько, В. П. Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия). – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2012. – 352 с.
5. Бойко, Г. М., Пак, Н. И. Информационная среда школы открытого типа в области управления и построения учебного процесса // Открытое образование. – 2011. – № 2. – С. 36-38.
6. Ганецкая, С. В. Роль информационных технологий в современной системе профессионального образования // Образование и наука в современных условиях : материалы VII Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 22 мая 2016 г.). В 2 т. Т. 1 / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 83-85. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://interactive-plus.ru/ru/article/80653/discussion_platform (Дата обращения: 05.03.2019 г.)

**Горшенина Елена Викторовна,
Пастернак Надежда Николаевна,
Степаненко Ольга Викторовна,
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»
г. Челябинск**

Современные тенденции развития образования в контексте мировых трендов в обучении

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые мировые тренды в обучении и предоставлении образовательных услуг, а также каким образом современные исследования мирового уровня в области образования позволяют оценить перспективы развития сферы образования.

Современные тенденции развития образования требуют существенных изменений принципов организации системы образования в части обеспечения её восприимчивости к глобальным общественным изменениям. Фонд New Media Consortium (NMC) и ассоциация разработчиков информационных технологий для образования Educause представили глобальный отчёт о том, какие тенденции будут определять систему образования в ближайшие пять лет [1]. Отчеты NMC выпускаются с 2002 года и признаются учеными и практиками всего мира. Исследователями выделяются пять ключевых мировых трендов в обучении.

1. Обучение станет главной повседневной активностью (рисунок 1). Если раньше обучение отнимало у человека небольшую часть повседневного времени, то в будущем количество времени, которое придётся выделять на обучение, существенно вырастет. Обучение станет доминирующей ежедневной активностью.

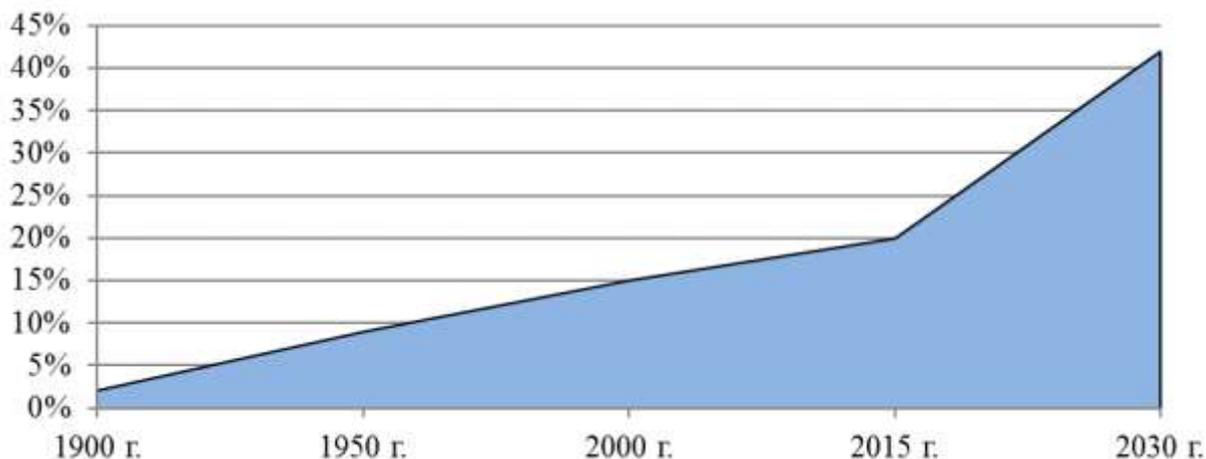


Рис. 1. Доля времени, затрачиваемого человеком на образование

2. Обучение станет пожизненным. Если в прошлом человек затрачивал на обучение небольшую часть жизни, то в перспективе человек будет учиться на протяжении всей жизни. На рисунке 2 показано изменение доли времени, которое тратится на обучение, по отношению к остальной активности. За последнее столетие эта доля существенно возросла, и будет нарастать в будущем.

Также доля обучения изменяется и с возрастом, захватывая всё больше времени. Начало обучения приходится на всё более ранний возраст и не прекращается с наступлением старости.

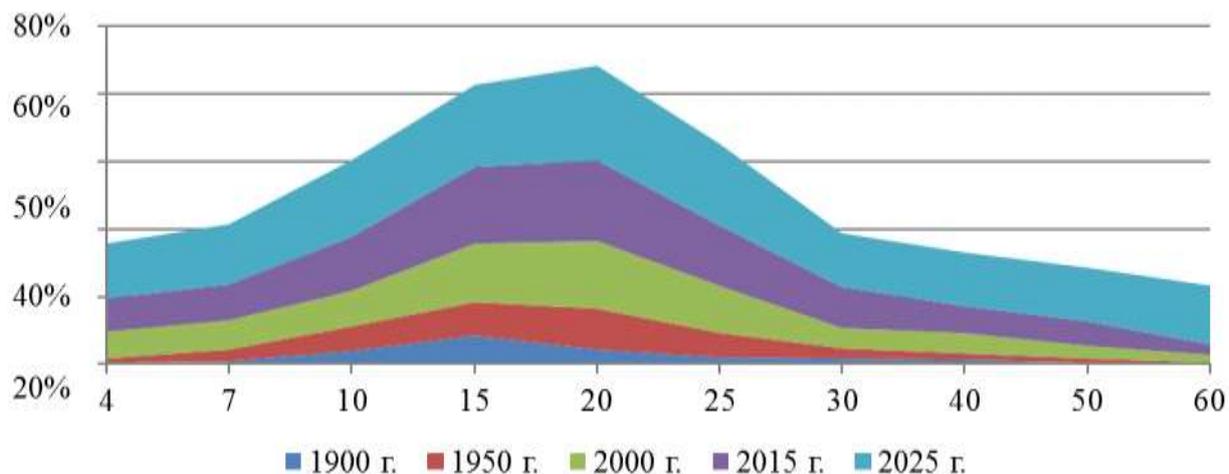


Рис. 2. Доля времени, затрачиваемого человеком на образование в зависимости от возраста

3. На смену лекционного обучения, которое относится к традиционным форматам, придёт проектная и проблемно-ориентированная деятельность. Доля проектного обучения будет нарастать, поскольку именно оно полностью соответствует требованиям современности. Лекционное обучение, которое доминировало ранее как удачная модель масштабирования знаний, постепенно исчезает. На графике (рисунок 3) показано, как менялось соотношение проектного и лекционного обучения на протяжении истории, и к чему эта тенденция приведет в будущем.

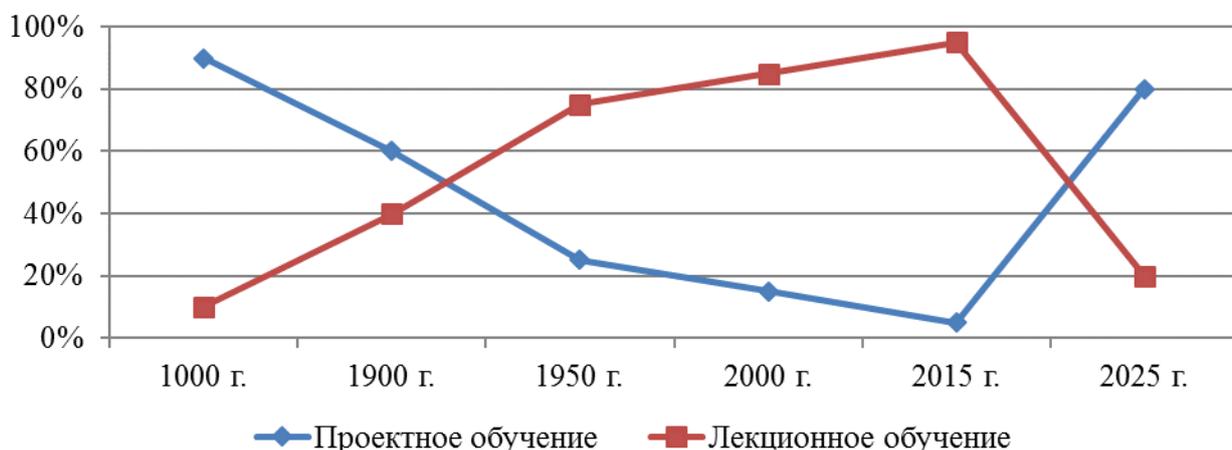


Рис. 3. Соотношение проектного и лекционного обучения в различные временные периоды

Следует отметить, что индивидуальное проектное обучение всегда было более затратным, а следовательно, дорогим и малодоступным для широких масс населения, так как основано на менторстве. Это позволяет предположить рост не только качества, но снижение доступности образования.

4. Изменение моделей трансляции образования. На диаграмме (рисунок 4) показано развитие и угасание разных подходов к масштабированию образования, на протяжении истории и в будущем. Персональное наставничество (менторинг) и дистанционный менторинг с 2015 г. развиваются более активными темпами, нежели классический лекционный аудиторный подход, в том числе и дистанционное обучение. Таким образом, одним из важнейших трендов предоставления образовательных услуг становится персонализация и индивидуальная образовательная траектория.

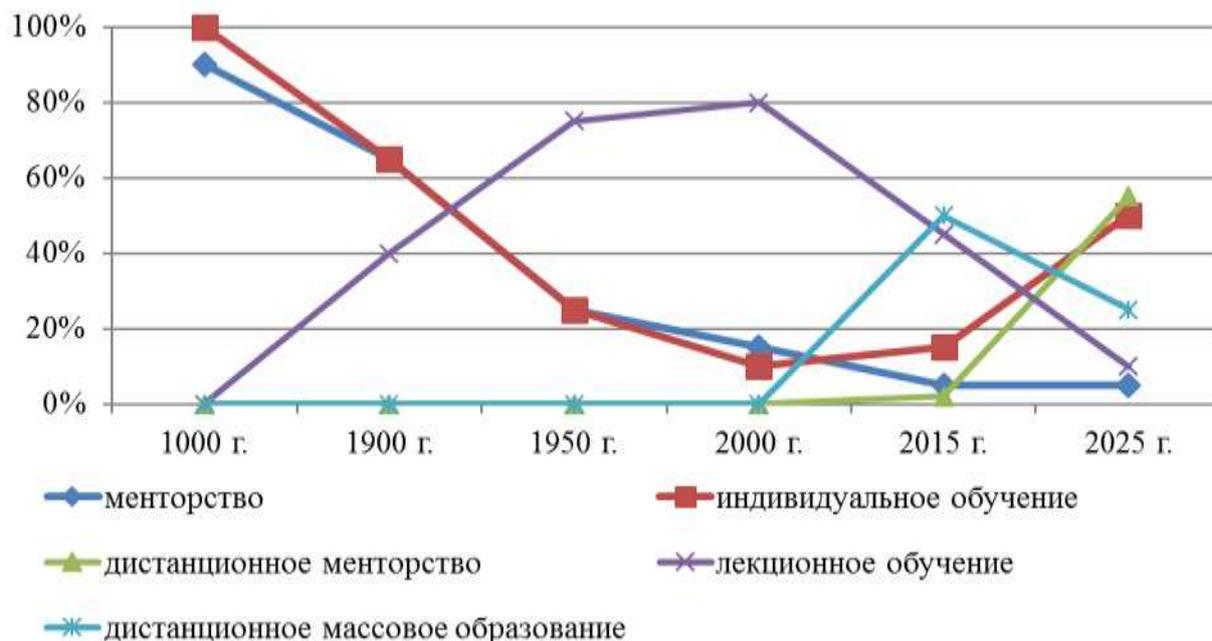


Рис. 4. Тенденции развития форм масштабирования образования

Массовое коробочное образование, реализуемое в лекционном формате, сменится индивидуальным обучением, основанном на индивидуальном плане и доступности менторов для каждого (в том числе и посредством дистанционных технологий).

5. Смена образовательных технологий, которые изменяют саму суть образования. Все перечисленные выше тенденции обеспечены развитием технологий, с помощью которых смена образовательной парадигмы становится возможной. Традиционное образование уходит в виртуальное пространство, добавляется персонификация, моделирование и прогнозирование карьеры, основанное на использовании искусственного интеллекта, и подходов Big Data (рисунок 5).



Рис. 5. Тенденции технологий предоставления образовательных услуг

Таким образом, современные тенденции развития обучения требуют существенных изменений принципов организации системы образования в части обеспечения её восприимчивости к глобальным общественным изменениям. Эти тенденции находят все большее применение в зарубежной практике. В частности, 12 февраля 2019 года состоялся семинар «Актуальные исследования и разработки в области образования» Института развития образования ВШЭ. С докладом «Тренды, меняющие пространство образовательных технологий: вызов высшему образованию» выступил доктор Кейс Терлоу (Saxion University of Applied Sciences, Голландия) [2]. Он отметил наличие десяти ключевых изменений в технологиях образовательного процесса, произошедших в последнее время в системе образования стран Европы:

1. Стремление улучшить качество обучения и его результаты (performance improvement) выступает ключевым аспектом смены всех применяемых образовательных технологий. С этой целью образовательные технологии приближаются к реальному миру, к практике жизнедеятельности человека.

2. Конструктивистский подход к образованию, что предполагает непрерывную актуализацию обучения на основе постепенного усложнения предлагаемых задач с обязательным включением базы имеющихся знаний и навыков.

3. Системный подход при организации сбора, хранения и обмена важной информацией, особенно в рамках проектной и командной работы. Все участники образовательного процесса должны постоянно контактировать друг с другом, делиться своими наработками и выводами, развиваться в рамках выбранной профессиональной среды.

4. Необходимость создания системы поддержки качества образования (performance support) посредством организации участникам образовательного процесса доступа к информации нужного объема, качества и в необходимое время.

5. Внедрение технологии «e-learning» с постепенной утратой преподавания в режиме «очной встречи».

6. Применение технологий обучения в «неформальной обстановке» (informal learning). Неформальное обучение представляет собой неофициальные, незапланированные, зачастую спонтанные способы получения знаний и навыков.

7. Внедрение социальных медиа в образовательный процесс (Facebook, Twitter, Youtube и проч.). Каждая из платформ социальных медиа может быть использована для различных образовательных целей.

8. Введение в обучение образовательных игр. Серьезные образовательные игры создаются для самых разных учебных областей. Существует, например, игра, которая имитирует процесс изменения климата, или экономическая игра – «как открыть свой бизнес» и т. д.

9. Девятый тренд затрагивает довольно узкую сферу образования, он связан с методикой преподавания естественных наук (learning sciences).

10. Мобильное образование, включая мобильные обучающие платформы, а также использование в обучении возможностей планшетов и смартфонов.

Перечисленные образовательные технологии постепенно включаются в образовательную практику и в российских школах. Вместе с тем, чтобы реализовать всю совокупность перечисленных трендов, необходимо создавать условия для успешного преодоления целого ряда возрастно-психологических, индивидуально-психологических и других особенностей всех участников образовательного процесса.

Литература

1. The NMC/CoSN Horizon Report: 2017 K–12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cdn.nmc.org/media/2017-nmc-cosn-horizon-report-k12-EN.pdf> (Дата обращения: 05.03.2019 г.).

2. Материалы семинара «Актуальные исследования и разработки в области образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ioe.hse.ru/seminar1819> (Дата обращения: 05.03.2019 г.).

*Гришина Ирина Юрьевна,
МБДОУ «Детский сад № 110»,
г. Самара*

Использование ресурсов программы TurboSite в воспитательно-образовательном процессе дошкольного учреждения

Аннотация. Данная статья посвящена проблеме формирования компетенций педагогов в использовании ресурсов программы TurboSite. Обоснована необходимость применения электронных учебников, эффективного внедрения технологий информатизации в воспитательно-образовательный процесс дошкольных учреждений. Выделены основные достоинства электронных учебно-методических комплексов, позволяющих повысить мотивацию педагогов к профессиональному совершенствованию.

Необходимость широкого использования информационных технологий и электронных образовательных ресурсов в дошкольном образовательном учреждении определяется требованиями к результатам реализации основной образовательной программы, определяемыми ФГОС ДО.

Применение инновационных средств обучения, в том числе электронных образовательных ресурсов, мультимедийных интерактивных комплексов становится одним из перспективных направлений развивающей работы с детьми дошкольного возраста. Практика использования технологий информатизации как одного из самых современных средств обучения в дошкольных учреждениях показала уникальную возможность повысить результативность образовательной деятельности, познавательную активность дошкольников, а также мотивацию педагогов к профессиональному совершенствованию.

Электронные ресурсы информационно-образовательной среды в дошкольном образовательном учреждении эффективно используются в образовательном процессе для мотивации познавательной и развивающей деятельности детей дошкольного возраста.

Электронный учебник как высокотехнологичное средство обучения и развития детей дошкольного возраста имеет огромный дидактический потенциал. Это в большей степени инструмент обучения и познания, а его структура и содержание зависят от целей использования. Он и репетитор, и тренажер, и самоучитель.

В отличие от классического «бумажного» варианта учебника электронный учебник предназначен для иного стиля обучения, в котором нет ориентации на последовательное, линейное изучение материала. Текст электронного учебника иерархически четко сконструирован по содержанию.

Особую значимость он приобретает при создании методических пособий для детей дошкольного возраста, содержащих конкретные практические рекомендации для педагогов и родителей.

Электронный учебно-методический комплекс – это совокупность структурированных учебно-методических материалов, обеспечивающих полный дидактический цикл обучения и предназначенных для оптимизации компетенций в рамках программы [2].

Основой для формирования электронного учебно-методического комплекса могут стать электронные пособия разного характера по критерию целевой аудитории – учебные (для дошкольников), методические (для педагогов), учебно-методические (предназначенные для педагогов, но содержащие учебные материалы для детей).

Требования к структуре электронного учебно-методического комплекса:

Информация должна быть четко структурирована и содержать ограниченное количество новых понятий.

Каждый фрагмент (текст) должен представлять информацию в визуальном, аудио- или видеоряде.

Текстовая часть должна сопровождаться многочисленными ссылками, позволяющими сократить время поиска необходимой информации.

Видеоинформация должна сопровождать разделы, которые трудно понять в обычном изложении.

Разработка электронных учебников с помощью программы Turbosite – это одна из эффективных форм работы, качественно новая образовательная практика для дошкольных учреждений.

Основные достоинства программы Turbosite – универсальность, простота и работоспособность. Программа очень проста в освоении, нет необходимости знать язык программирования (в программе есть визуальный редактор, а также возможность редактирования в HTML-коде). Дистрибутив Turbosite меньше 5 МВ, русскоязычный интерфейс, программа бесплатная. Созданный с помощью TurboSite сайт или электронный учебник будет работать на любой операционной системе, в любом современном браузере, может быть загружен на любой бесплатный хостинг. Существуют рекомендации по работе с программой и готовые темы оформления. Результат получается быстро и его можно редактировать в процессе работы. Готовый материал можно опубликовать в Интернете.

Порядок работы по созданию электронного пособия:

1. Идея.
2. Разработка структуры.
3. Подбор материала.
4. Создание в программе страниц со ссылками.
5. Заполнение страниц.

Программа Turbosite позволяет результативно использовать современные информационные образовательные ресурсы в работе с дошкольниками, эффективно осуществлять обратную связь между педагогами учреждения и родителями, развивать активную творческую деятельность педагогов и совершенствовать их компетентности. Активизация интереса педагогов к методическим материалам способствует углублению методических знаний, развивает устойчивые потребности в самообразовании, побуждает их к изучению новой информации, учит самостоятельно приобретать знания, создавать условия для их актуализации, творческого применения в различных ситуациях, способствует самоанализу и самооценке.

Использование ресурсов программы TurboSite обеспечивает рост педагогического мастерства и развитие творческого потенциала педагогов учреждения, осуществление на высоком уровне педагогического процесса с учетом потребностей воспитанников и запросов родителей.

Возможности программы Turbosite предусматривают применение новых технологий образования детей дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС ДО.

Технологии информатизации дошкольного образования открывают педагогам возможности для широкого внедрения в педагогическую практику новых форм работы, направленных на реализацию инновационных идей воспитательно-образовательного процесса.

Необходимо постепенное их внедрение в воспитательно-образовательный процесс с детьми дошкольного возраста при условии разумного сочетания традиционных и современных информационных средств.

Овладение технологиями информатизации на ступени дошкольного образования не следует рассматривать как самоцель, а применять как одну из составляющих развивающей работы.

Разработка и продуктивная апробация электронных учебно-методических комплексов – эффективный инструмент построения деятельностной воспитательно-образовательной среды дошкольных учреждений, обеспечивающей высокое качество образования на современном технологическом уровне.

Литература

1. Образование и XXI век. Информационные и коммуникационные технологии. – М.: Наука, 1999.

2. Шалкина, Т. Н. Электронные учебно-методические комплексы: проектирование, дизайн, инструментальные средства / Т. Н. Шалкина, В. В. Запорожко, А. А. Рычкова – Оренбург, ГОУ ОГУ, 2008. – 160 с.

3. Приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 года № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ре-сурс]: Министерство образования и науки РФ // ГАРАНТ.РУ – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70412244/#ixzz5hMjunnkh> (Дата обращения: 05.05.2019 г.).

*Есет Айя Малик кызы,
Актюбинский Региональный государственный
университет им. К. Жубанова,
Республика Казахстан, г. Актобе*

Смешанное обучение (Blendedlearning): взаимосвязь и взаимозависимость

Аннотация. В данной статье систематизирована информация о преимуществах и проблемах внедрения смешанного обучения в систему образования Республики Казахстан.

Цифровая эпоха, являющаяся обновленной версией информационных технологий, с неизбежностью делает актуальным вопрос совершенствования образовательной системы. Наступление технологической революции требует таких же изменений образовательных технологий, в число которых входит технология смешанного обучения (blendedlearning).

Современная система образования должна не только давать хорошее, базовое образование, но и готовить креативных, созидательных обучающихся, которые должны думать об инновациях, быть более конструктивными. Модели, виды и преимущества смешанного обучения должны быть заранее изучены и внедрены во все звенья системы образования Республики Казахстан. Это позволит нашей стране справиться с вызовами наступившей цифровой эпохи, выполнить программу «Цифровой Казахстан» и успешно войти в число 30 конкурентоспособных стран мира.

В сентябре 2017 года в ходе республиканского совещания по вопросам цифровизации с участием Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева, была презентована Программа «Цифровой Казахстан». Глава государства подчеркнул, что стержнем Третьей модернизации, о которой он объявил в начале 2017 года в своем Послании народу Казахстана, является цифровизация. При этом Президент отметил важность подготовки высококвалифицированных кадров, что связано с необходимостью пересмотра политики в сфере образования: «Всем казахстанцам – от школьников до пенсионеров – снова надо сесть за книги и изучать новые технологии. Принцип образования на всю жизнь становится потребностью, нормой» [1].

В этих условиях перед системой образования стоит острая задача освоить и своевременно внедрить современные технологии обучения для непрерывного образования. Здесь на первый план выходит технология смешанного обучения (Blended Learning) как инструмент цифровизации, или диджитализации. Очень важно вооружить современника цифровыми навыками, тем более что востребованность в таких навыках всё более возрастает, захватывая все больший круг профессий.

Смешанное обучение (Blended Learning) – это образовательная концепция, в рамках которой обучающийся, в частности, школьник или студент, получает знания онлайн, т.е. самостоятельно, и очно с преподавателем. Такой подход дает возможность контролировать время, место, темп и путь изучения материала. При этом следует обратить внимание на то, что обучение признаётся смешанным, если в нем от 30 до 79% учебного времени проводится онлайн. Среди его особенностей можно выделить следующие аспекты: индивидуализация обучения, экономия времени на уроке, вариативность образовательных траекторий, асинхронность обучения, новые возможности для взаимодействия, укорачивание цепочки между учеником и содержанием образования.

Составными элементами смешанного обучения являются обучение в классе, дистанционное обучение и обучение через Интернет. Именно возможности информационно-коммуникационных технологий способствовали активному развитию смешанного обучения, которое оказалось более эффективным, чем обучение, полностью происходящее в режиме онлайн. Это доказано научными исследованиями. В частности, специалистами Стэнфордского университета, которые по заказу федерального департамента по образованию США провели анализ более тысячи эмпирических исследований, в которых сравнивались традиционное, онлайн и смешанное обучение [2].

Применение в педагогической практике принципов смешанного обучения позволяет преподавателю/учителю достичь следующих целей:

- расширить образовательные возможности учащихся за счёт увеличения доступности и гибкости образования, учёта индивидуальных образовательных потребностей каждого учащегося, а также темпа и ритма освоения учебного материала;

- стимулировать формирование активной позиции обучающегося через повышение его мотивации, самостоятельности, социальной активности, в том

числе в освоении учебного материала, рефлексии и самоанализа и, как следствие, повышение эффективности образовательного процесса в целом;

– трансформировать стиль педагога: перейти от трансляции знаний к интерактивному взаимодействию с учениками, способствующему конструированию обучающимся собственных знаний;

– индивидуализировать и персонализировать образовательный процесс, когда учащийся самостоятельно определяет свои учебные цели, способы их достижения, учитывая свои образовательные потребности, интересы и способности, а учитель выполняет роль помощника и наставника.

Что касается моделей смешанного обучения, на сегодня пока нет единой общепринятой их классификации. Но если брать как бы на максимальном уровне, то здесь можно выделить два вида: 1) на уровне классно-урочной системы, внутри школы/вуза; и 2) на уровне личности обучающегося, который может использовать самостоятельно не только обязательное, но и дополнительное образование.

Внутри классно-урочной системы возможно использование таких моделей ротации, как автономная группа, перевёрнутый класс, смена рабочих зон – 1. зона работы онлайн (индивидуальная работа по инструкции учителя/преподавателя); 2. зона работы в группах (групповая работа по инструкции учителя).

На индивидуальном уровне применяются модели персонализации образования: новый профиль, межшкольная группа, индивидуальный учебный план (ИУП) [3].

Специалисты применяют и другую классификацию, когда учитываются разные акценты, потребности и объемы затрат. Это такие 6 моделей:

– Face-to-Face Driver («Драйвер – очное образование»),

– Rotation Model («Ротационная модель»),

– Flex Model («Гибкая модель»),

– Online Lab («Онлайн лаборатория»),

– Self-Blend Model («Модель “Смешай сам”»), когда студент решает, какие из Brick and Mortar курсов ему необходимо дополнить удаленными онлайн занятиями;

– Online Driver Model («Драйвер–онлайн обучение»).

Как и всякое новое, смешанное обучение имеет свои преимущества и недостатки. К преимуществам обычно относят то, что обучающийся самостоятельно планирует процесс обучения, организацию своей деятельности с ориентацией на конечный результат; сам принимает те или иные решения, определяет круг работ в информативном пространстве, проводит поисковую деятельность и отбирает информацию, представляет результаты деятельности с использованием информационных технологий.

Такие же преимущества есть и у учителя/преподавателя. В частности, один преподаватель теперь может обучать много людей одновременно. Кроме того, методы отслеживания самостоятельной работы студента в современных системах смешанного обучения позволяют преподавателям принимать вопросы только у тех, кто добросовестно работал самостоятельно. Ведь нередко

бывает так, что с вопросами обращаются студенты, которые не пытались решить их самостоятельно. Сюда же можно отнести и проверку контрольных заданий (в смешанном обучении проверка может быть автоматически выполнена системами тестирования) [2].

Несмотря на немалые плюсы, у смешанного обучения есть и недостатки, с которыми сталкиваются все звенья системы образования, заинтересованные во внедрении и использовании современных технологий. Это неравномерная ИТ-грамотность, зависимость от техники, широкополосного Интернета, устойчивости онлайн режима и безлимитных тарифов, недостаточный уровень владения технологиями и т.д.

Сейчас Казахстан находится на 50-м месте в мире по цифровому развитию, при этом базовая цифровая грамотность населения Казахстана составляет 77 %. И чтобы к 2021 году она выросла до 80 %, как предусмотрено программой «Цифровой Казахстан», необходимо уже сегодня всем, в том числе и частному сектору, принять активное участие в техподдержке всех звеньев системы образования. Только так, совместными усилиями можно сформировать креативное общество. Как сказал глава Сбербанка Герман Греф: «Надо научиться коллаборировать друг другом, и тогда гигантское количество ненужностей улетит само собой» [4].

Такое объединение позволит Казахстану достичь общих целей – присоединиться к передовым странам мира, где цифровая эпоха уже наступила, а значит выполнить задачу вхождения Казахстана в число 30 конкурентоспособных стран мира. По мнению Нурсултана Назарбаева, казахстанцы легко адаптируемы, и надо создавать условия, чтобы компании инвестировали в образование и подготовку своих нынешних и будущих сотрудников. А система образования страны, в свою очередь, будет стремиться к тому, чтобы цифровая эпоха у нас наступила как можно скорее, чтобы добиться преимущества в условиях глобальной конкуренции. Иначе мы «будем глотать пыль впереди идущих» [1].

Литература

1. Цифровизация как путь к успеху // Казахстанская правда. – 2017. – 14 сентября [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.kazpravda.kz/articles/view/tsifrovizatsiya-kak-put-k-uspehu/> (Дата обращения 27.02.2019 г.)
2. iSpring – ведущий разработчик технологий смешанного обучения [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.ispring.ru/elearning-insights/chto-takoe-smeshannoe-obuchenie/> (Дата обращения 27.02.2019 г.)
3. Смешанное обучение or Blended Learning [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://soboleva-estalsch4.edumsko.ru/folders/post/1124571> (Дата обращения 27.02.2019 г.)
4. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.bfm.ru/news/364385> (Дата обращения 27.02.2019 г.)

Управленческая команда школы и управление образовательными результатами

Аннотация. В статье освещаются подходы к организации управления качеством образовательных результатов с позиции принципов теории общего менеджмента и международных исследований качества образования.

Любому руководителю хочется, чтобы возглавляемая им организация была успешной и эффективной, а подчиненные отличались ответственностью и активностью, постоянно проявляли инициативу, охотно брались за решение сложных задач. Мы прилагаем немало усилий, не считаемся ни со временем, ни с нервами, но желаемого успеха добиваемся не всегда. Противостоят нам обычно и нормативные документы, и чересчур большое количество ответственности и минимизацией свобод и присущие коллективу нормы группового поведения, которые обычно очень устойчивы. Однако... наши цели остаются прежними, и в таком случае задача ставится одна: какими методами и за счет каких ресурсов мы можем достичь поставленных целей.

Практика нашей деятельности и особенности образовательного менеджмента нашей страны однозначно определяют управление образовательной организацией как командное, ориентированное на эффективное социально-экономическое развитие учреждения. Конечно, благодаря вызовам времени, чаще всего мы решаем оперативные задачи, реже – тактические и еще реже (что очень жаль) стратегические. В таких условиях формирование миссии учреждения, следование программе развития учреждения становится тоже своеобразным вызовом.

Ригидность представлений всех субъектов образовательного процесса о том, «какая должна быть школа», «какими должны быть уроки» и т.д. очень часто принимается как норма, однако школа не может отставать от трендов времени. Основные принципы общего менеджмента остаются в силе и большинство школ, оставаясь в зоне решения оперативных задач, попадают в период стагнации. Тактическое планирование позволяет держаться учреждению «на плаву», и лишь обращение вектора развития школы на долгосрочную перспективу может определить эволюционное развитие учреждения.

Интересным для формирования стратегии развития учреждений являются данные различных исследований, проводимых в области образования. Так, например, в Канаде, стране с высоким образовательным цензом, сопоставимым с российским, 25 %–38 % взрослого населения испытывают проблемы с чтением. В результате такого дефицита умений фирмы вынуждены компенсировать недостаток грамотных работников за счет снижения производительности, более длинных циклов производств и упрощенных технологий. Повышение уровня грамотности до минимального уровня, согласно образовательным стандартам большинства стран, сулит большой экономический эффект. Так, если все население канадской провинции Альберта, самой богатой провинции Канады будет владеть грамотностью на уровне не ниже третьего, то

прирост доходов населения всей провинции составит 25 млрд. долларов, общий экономический эффект составит 306 %, и это только благодаря тому, что школы выполняют самые минимальные свои обязательства.

Исследование PIAAC (ОЭСР), посвященное грамотности взрослого населения, прошедшее в России, тем не менее, показало, что проблемы Канады во многом актуальны и для России, и, если система российского образования не займется формированием прочных умений грамотности у всех выпускников школ, Россия вскоре начнет испытывать трудности, конкурируя на глобальном рынке.

Исследование PISA, проходящее каждые три года и проверяющее умения выпускников основной школы применять свои знания в жизненных ситуациях показало, что и в области математической грамотности в России наметились серьезные проблемы. Решать задачи из учебника наши 15-тилетние дети умеют, а вот применять свои знания для решения задач, которые сплошь и рядом ставятся самой жизнью, они умеют гораздо хуже своих сверстников. Ниже 1 уровня по математике у нас оказались целых 9 % учащихся (в Финляндии таких – 1 %, в Корее – 2 %). На первом уровне (это уровень примерно первых классов начальной школы) – 17,6 %, на втором уровне (конец начальной школы) – 27 %, на третьем (базовая школа) – 24,2 %, на четвертом (курс средней школы) – 14,7 % и на пятом (профильный уровень) всего 5,7 %. На шестом уровне (выше профильного) у нас оказалось только 1,7% участников выборки (для сравнения: в Корее – 9 %, на Тайване – 11 % и в Финляндии – 6,3 %.) Таким образом, статистика ЕГЭ еще и льстит нашим результатам по математике.

Исследование фонда МакКинзи «Как лучшие образовательные системы выходят вперед», прошедшее около десяти лет назад, установило факторы, напрямую влияющие на качество образования детей. Самый главный из них – это качество работы учителей. Качество образования не может быть выше качества учителей, работающих в системе. Поэтому единственный способ улучшить качество результатов школьного образования – это улучшить качество преподавания. Качество руководства школой – второй решающий фактор. Исследованием фонда МакКинзи установлено, что в школах, где есть эффективный лидер, академические результаты учащихся растут. И, наконец, высокое качество результатов – это высокие ожидания от каждого ребенка. Исследование подтвердило, что чем ниже предъявляются требования к ученику, тем ниже результаты его обучения.

Все вышесказанное совершенно точно описывает проблемы, на решение которых нас ориентируют образовательные стандарты, профессиональные стандарты педагога и т.д. Огромная свобода, переданная школам, ставит основную задачу перед образовательными организациями: управление качеством образования. Управление, а не контроль за результатами образования. Факторы, влияющие на качество образования, выявленные на макроуровне, экстраполируются и на институциональный уровень. Таким образом, для решения стратегической задачи управления качеством образования на уровне образовательной организации необходимо создать условия для формирования трех вышеперечисленных факторов.

Механизмом формирования первого фактора мы видим создание в образовательной организации центра внутришкольной профессионально-педагогической поддержки. Деятельность традиционных школьных методических объединений организуется не только в рамках предметных областей, но и, решая задачи формирования метапредметных знаний учащихся, совместно другими предметниками, работающими на одних и тех же классах. Методическая работа строится «от ученика». Приоритетными формами повышения квалификации признается корпоративное обучение. Действующими инструментами повышения качества преподавания являются такие инструменты как: наставничество, техники горизонтального контроля, эффективный контракт и т.д. Система профессионально-педагогической поддержки учителей носит системный характер и закрепляется в программе развития учреждения.

Качество руководства школой – второй решающий фактор. Изучив исследования, касающиеся современных принципов менеджмента в образовании, профессиональные стандарты, должностные инструкции и традиционные особенности функционирования команды заместителей директора образовательной организации мы остановили свой выбор на модели формирования управленческой команды, предложенной директором центра изучения учительских практик НИУ «Высшая школа экономики» д.п.н., профессора Е. В. Чернобай. С ее точки зрения в школе должны быть:

«Руководитель образовательной организации. Стратег и организатор, который обеспечивает получение образовательных результатов на основе рационального и эффективного управления ресурсами.

Заместитель руководителя (по управлению ресурсами), он управляет финансово-экономическими ресурсами, развитием материально-технической базы, решением административно-хозяйственных вопросов. Руководит деятельностью контрактной службы.

Заместитель руководителя по реализации образовательных программ (по содержанию образования). Специалист аналогичный традиционному завучу, но отвечающий за конечный образовательный результат всего школьного курса, а не только начальной, средней или старшей школы. Он планирует повышение квалификации педагогов. Организует работу учителей по реализации образовательных программ. Организует деятельность межпредметных методических объединений.

Заместитель руководителя по контролю качества образовательных результатов. Новый вид специалиста: не только контролирует, но и мониторит ситуацию в школе, способствует формированию взаимотребовательности у педагогов. Он организует внутреннюю систему оценки качества образования. Изучает удовлетворенность родителей качеством образования. Курирует участие школы во внешних процедурах оценки качества образования.

Заместитель руководителя по воспитанию и социализации учеников. Специалист, отвечающий за дополнительное образование детей. Его помощниками часто становятся классные руководители, старшие воспитатели, социальные педагоги, омбудсмены, родители.

Шестым звеном оптимальной управленческой команды является главный бухгалтер» [1].

Исследования, проведенные Е. В. Чернобай, позволяют утверждать, что подобное распределение функциональных обязанностей можно считать оптимальным при реализации ФГОС и законодательства в области современного образования. Кроме того, количество заместителей не увеличивается, и в условиях функционирования школы данные изменения возможны в финансовом плане.

Значимым условием подобного функционального распределения обязанностей внутри управленческой команды является участие образовательной организации в проекте МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» по внедрению во внутреннюю систему оценки качества образования ОО модуля «Многоуровневая система оценки качества образования». Проект доказал свою значимость и с точки зрения распределения обязанностей заместителей директора, и с точки зрения обеспечения администрации школы актуальной, объективной и оперативной информацией.

В качестве одного из условий, формирующих высокие ожидания от каждого ребенка, стало решение изменить традиционную систему оценивания результатов обучения. Отметка ребенка, формируемая по среднему баллу, не отвечает требованиям гибкости и индивидуализации обучения. Цель перехода от отметки как формализованной характеристики качества знаний к оценке качества обучения в зависимости от «Веса» того или иного задания в повышении индивидуального подхода к каждому ученику. Средневзвешенный балл позволяет сформировать адресную поддержку ученика, учесть сложность выполненного задания, простимулировать своевременность выполнения заданий и т.д. Эффекты данной системы оценивания уже апробированы и дали свои результаты в других образовательных организациях, и в нашей организации принято решение в следующем учебном году перейти на данную систему оценивания. Особенностью введения этой системы оценивания в нашей образовательной организации является контингент учащихся. Учащиеся школы обучаются по общеобразовательным и адаптированным программам, в классах общеобразовательной направленности много детей инклюзивного обучения, что позволит посмотреть на особенности использования средневзвешенной оценки для различных категорий обучающихся.

Данная инновация стала возможна еще и потому, что информационная инфраструктура школы является достаточной для реализации данного проекта. В школе организована локальная сеть, АРМ учителей присутствуют в достаточном количестве, пройдено соответствующее повышение квалификации педагогами школы, и в школе используются только электронные журналы. Образовательная организация использует функционал АИС «Сетевой город. Образование» и МСОКО в полном объеме.

Таким образом, изменение управленческой структуры, активное использование информационных систем, сопровождающих деятельность школы, это лишь немногие шаги инновационного управления школой на современном этапе развития образования. Многие из указанных направлений находятся на

этапе формирования и включены в программу развития учреждения. Однако важным является тот факт, что данные предпосылки развития приняты коллективом и включены в миссию школы. Командный и системный подход к реализации инноваций позволит обеспечить достижение желаемого положительного результата в отношении высоких образовательных результатов обучающихся в ближайшей перспективе.

Литература

1. Е. В. Чернобай Управление современной школой: какой должна быть команда» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://drofa-ventana.ru/material/upravlenie-shkoloy/> (Дата обращения: 15.03.2019 г.).

*Путрина Ирина Александровна,
МАОУ «СОШ № 98 г. Челябинска»,
г. Челябинск*

Портфолио как одна из форм психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающегося

Аннотация. В статье рассмотрена деятельность педагога-психолога на всех этапах психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся с целью помощи в осознанном выборе профессии.

Профориентацию в широком смысле слова следует понимать как систему общественного и педагогического воздействия на молодежь, с целью ее подготовки к сознательному выбору профессии, основанную на системе государственных мероприятий, обеспечивающих научно обоснованный выбор профессии. В узком смысле слова профориентация – это целенаправленная деятельность по формированию у обучающихся внутренней потребности и готовности к сознательному выбору профессии. При организации профориентационной работы педагогом-психологом нужно помнить, что подготовка к выбору профессии должна стать органичным элементом всего учебно-воспитательного процесса в школе и семье.

Одной из важнейших задач в данном контексте является работа по формированию у школьников «стремления к самопознанию, активизации внутренней позиции в выборе профессии» с раннего возраста. При проектировании профориентационной работы следует учитывать, что профессиональное самоопределение играет важную роль не только на этапе вступления человека в трудовую деятельность, но и на этапах его дальнейшего профессионального развития.

Осмысление профориентационной деятельности в образовательных организациях, в том числе с точки зрения ее соответствия ожиданиям государства и общества обнаруживается как в научных исследованиях, так и в практике. Причем заметно повышенный интерес практических работников к содержанию, направлениям осуществления и результатам профессиональной ориентации объясняется также включением ее тематики наряду с программами дополнительного образования в разделы основных образовательных программ,

в частности, определением в числе планируемых образовательных результатов обучающихся личностных новообразований, которые имеют прямое отношение к профессиональному самоопределению.

Сегодня озвучиваются новые требования государства и общества к стандартам качества профориентационной деятельности в образовательных организациях. Они проявляются, прежде всего, в том, чтобы обучающиеся становились активными субъектами в системе профессиональной ориентации, были готовы самостоятельно принимать ответственные решения относительно будущей профессии или направления профессиональной деятельности. Вместе с тем, как отмечают ведущие эксперты в соответствующем сегменте общего образования, в современном обществе наметились тенденции, когда профессия стала рассматриваться в качестве канала социальной мобильности, а сама профессиональная деятельность далеко не всегда связывается с культурными ценностями и социально привлекательными смыслами труда и трудовой занятости. Зачастую профессиональная деятельность соотносится со стремлением молодых людей занимать престижные и выгодные социальные и экономические позиции.

Сегодня в образовательных организациях используется большое разнообразие качественного профориентационного материала, различные активные и деятельностные технологии, формы и методы ориентации обучающихся на будущую профессию. Данное разнообразие обусловлено особенностями видов образования (общее и дополнительное), разными ресурсными возможностями самих организаций и их опытом решения профориентационных задач.

В содержании деятельности образовательных организаций удачно существуют две установки. В соответствии с первой из них профессиональная ориентация согласуется с возможностями и планами обучающихся относительно содержания будущей профессии. Вторая установка находит воплощение в реализации предпочтений обучающихся относительно социального положения в обществе, желаемого стиля жизни, а также соответствия планам в иных сферах: семья, увлечения, друзья, самореализация и т.п.

И в том, и другом случае профориентационные мероприятия сосредоточены на формировании у обучающихся образа будущей профессии. При этом обнаруживается направленность на социо-культурное понимание сущности и задач профессиональной ориентации обучающихся. Педагогические и руководящие работники образовательных организаций профессиональную ориентацию рассматривают не только как результат индивидуального выбора обучающимися будущей профессии, но и как социально и культурно обусловленное явление.

Работа образовательной организации по профессиональной ориентации направлена на:

а) уверенную ориентацию обучающихся в мире профессий, в том числе востребованных экономикой региона и города;

б) накопление субъективного опыта и опыта трудовой деятельности, предваряющих выбор обучающимися будущей профессии;

в) самостоятельный и ответственный подход обучающихся к выбору будущей профессии или направления (сегмента) профессиональной деятельности; г) создание психолого-педагогических предпосылок для выбора обучающимися профессии, востребованной в регионе (городе);

д) формирование условий для становления у обучающихся готовности демонстрировать мобильность в профессии и профессиональной деятельности;

е) определение необходимых и достаточных оснований для принятия обучающимися решения о выборе будущей профессии или направления (сегмента) профессиональной деятельности.

Одним из организационно-педагогических средств профориентационной работы в школе, раскрывающих динамику развития личностных компетенций, достижений обучающихся выступает портфолио.

Целесообразно в основное портфолио обучающегося ввести раздел «Я и моя будущая профессия» с целью фиксации его достижений, сбора информации, результатов личностного и профессионального самоопределения, анализа информации, мониторинга, самооценки своих возможностей, которые приведут к осознанному выбору профессии.

В целях Концепции «Новые педагогические инструменты профессиональной ориентации обучающихся» определено совершенствование системы профессиональной ориентации в ОО, в том числе:

– создание психолого-педагогических предпосылок для выбора обучающимися профессии, востребованной в регионе (городе);

– самостоятельный и ответственный подход обучающихся к выбору будущей профессии или направления профессиональной деятельности.

Эти цели определяются как психолого-педагогические, т. е. те, в реализации которых напрямую задействован педагог-психолог ОО.

Психолог ОО осуществляет большой блок профориентационной работы по следующим направлениям:

консультационная деятельность;

просветительно-профилактическое направление;

диагностическое направление;

коррекционно-развивающее направление.

Следовательно, некоторые направления из работы педагога-психолога могут войти в раздел портфолио «Я и моя будущая профессия».

Например, на этапе обучения на начальном уровне образования (1–4 классы), психолог в рамках профориентационной работы проводит диагностику первичных профпредпочтений. Могут использоваться такие методики, как: «Карта интересов для младших школьников» и проективный тематический рисунок «Я и моя будущая профессия», методика «Закончи рассказ...», мини-сочинение. Результаты диагностики фиксируются на странице личного профессионального маршрута, рисунок также прилагается к этому разделу портфолио. Таким образом, осуществляется мониторинг профессиональных интересов младших школьников, прослеживается динамика изменений. (Приложение 1).

Далее на этапе обучения основного звена (5–9 классы) проводятся классные часы, занятия внеурочной деятельности (направление – просветительно-профилактическое), где подробно знакомят и рассказывают о специфике разных профессий в нашем регионе (городе). Также психологом осуществляется диагностическое направление, которое охватывает не только профессиональные интересы и склонности, но и личностные особенности обучающихся.

Рекомендуется сотрудничать и использовать ресурсы ЦППМСП в направлении диагностики и консультации в профессиональной ориентации учащихся. Специалист Центра выходит в образовательную организацию, где проводит компьютерную диагностику профессиональных предпочтений. Результаты сразу печатаются на принтере, и старшеклассник по результатам тестирования получает психологическую консультацию. Данные результаты пополняют диагностическую копилку в разделе портфолио, с помощью которой виден мониторинг профессиональных предпочтений и профессиональных выборов обучающегося, а также его развитие и изменения в профвыборах в течение школьного обучения.

Начиная с 7 класса, в нашей школе организуется расширенная компьютерная диагностика с привлечением специалиста из ЦППМСП. По результатам диагностики проводится большой блок консультаций со всеми участниками образовательных отношений. Результаты диагностических мероприятий также пополняют раздел портфолио ребенка. (Приложения 2).

На этапе обучения старшего звена, педагог-психолог продолжает свою деятельность и параллельно проводит мониторинг профессиональных предпочтений, сравнивая и исследуя изменения на разных этапах обучения ребенка. Результаты диагностических мероприятий также заносятся в лист самодиагностики и в личный профессиональный маршрут. (Приложения 2)

Здесь педагог-психолог использует схему ХОЧУ-МОГУ-НАДО, где:

«Хочу» – необходимо четко знать свои интересы, желания и цели. Ни одним из пунктов пренебрегать нельзя, важно понимать с кем или чем хотелось бы работать.

«Могу» – разобравшись с интересами и желаниями – важно понимать свои ресурсы и возможности, как физические, так и психологические. Нужно понимать свои сильные и слабые стороны, состояние здоровья, психологические особенности и профессиональные предрасположенности.

«Надо» – в формуле профессии компонент «Надо» выступает в качестве востребованности на рынке труда. Рынок труда всегда находится в движении, появляются новые профессии, отмирают старые. Уже сейчас есть профессии-пенсионеры, которые в ближайшем будущем не будут востребованы, это – бухгалтер, статист, менеджер по кредитам, турагент и др. Технологии заменяют человека. С целью профессионального самоопределения в соответствии с современными вызовами следует обратить внимание обучающихся на новый интересный интернет-ресурс «Атлас новых профессий» – <http://atlas100.ru/>

Видится возможным в портфолио обучающегося добавить фото с различных экскурсий на производства и предприятия нашего города, участие ребенка в различных профессиональных пробах, его интересы, хобби и увлечения и т. д.

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся на заключительном этапе предполагает анализ информации, мониторинг своих качеств и способностей, развитие определенных компетенций, рефлексия и самооценочную деятельность, что приведет обучающегося к осознанному выбору профессии на всю жизнь.

Литература

1. Атлас новых профессий [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://atlas100.ru/> (Дата обращения: 5.03.2019 г.)
2. Резапкина, Г. В. Я и моя профессия: Программа профессионального самоопределения для подростков: Учебно-методическое пособие для школьных психологов и педагогов. – М.: Генезис, 2007. – 128 с.
3. Концепция профориентационной деятельности муниципальной образовательной системы города Челябинска «Новые педагогические инструменты профессиональной ориентации обучающихся» на 2018 — 2021 годы/ Под редакцией С. В. Портье — Челябинск, Комитет по делам образования города Челябинска, 2018.

ЛИЧНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ МАРШРУТ

Учени _____ класса _____ на _____ учебный год

Класс	Определение профессиональных склонностей (на основе диагностик, рефлексии)	Определение круга профессий (справочник профессий, атлас новых профессий, опыт)	Определение качеств личности, необходимых для профессии	Виды внеучебной деятельности (факультативы, репетиторы, кружки и т. д)	Результативность олимпиад, конференций, конкурсов (прошлых, планируемых)	Доп. мероприятия (дни открытых дверей, экскурсий, встреча со специалистами)
1 класс						
2 класс						
3 класс						
4 класс						

Диагностика и развитие профессиональных интересов, склонностей и личностных особенностей. Результаты самодиагностики

Класс : _____

Фамилия Имя : _____

Запишите в таблицу результаты работы с методиками, отметив в колонке справа ваш выбор или количество набранных баллов:

Диагностируемый параметр	10 класс	11 класс
Профессиональные интересы		
Профессиональные склонности		
Тип будущей профессии		
Профессиональный тип личности		
Тип характера		
Темперамент		
Тип мышления		
Эмоции		
Социальный интеллект		
Интеллектуальная лабильность		
Уровень внутренней свободы		
Мое здоровье		

*Рязанова Эвелина Рустамовна,
МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска»,
г. Челябинск*

Организация дифференцированного обучения школьников с использованием современных информационных технологий

Аннотация. Статья определяет понятие дифференциации обучения, сущность современных информационных технологий, позволяющих реализовать данный процесс в условиях общеобразовательной школы.

Организация обучения школьников происходит в соответствии с документами: Федеральный закон «Об образовании в РФ» [3], Федеральный государственный стандарт начального общего образования [2], Федеральный государственный стандарт среднего общего образования, Федеральный государственный стандарт основного общего образования, Примерная основная образовательная программа.

В требованиях к условиям реализации основной образовательной программы начального общего образования сказано: в целях обеспечения реализации основной образовательной программы начального общего образования в образовательном учреждении для участников образовательного процесса должны создаваться условия, обеспечивающие возможность:

- достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования всеми обучающимися, в том числе детьми с ограниченными возможностями здоровья;
- работы с одаренными детьми, организации интеллектуальных и творческих соревнований, проектно-исследовательской деятельности;
- использования в образовательном процессе современных образовательных технологий деятельностного типа и т.д.

Таким образом, ориентируясь на требования ФГОС, можно сделать вывод о том, что школа должна представлять собой целостный организм, комплекс, ориентированный на работу с детьми, имеющими разные образовательные потребности. Нельзя не заметить пункты, указывающие на требования к обновлению содержания программ НОО, а также использованию в образовательном процессе современных образовательных технологий. Успешное решение данной проблемы во многом связано с решением проблемы дифференциации обучения.

В науке многие авторы занимались изучением процесса дифференциации обучения, среди которых, прежде всего, следует отметить работы Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, Л. С. Выготского, П. Я. Гальперина, В. К. Дьяченко, А. А. Кирсанова, А. Г. Ривина, И. Э. Унт, Н. М. Шахмаева, И. С. Якиманской и других авторов. Проблемой управления занимались такие авторы, как Т. М. Давыденко, Ю. А. Конаржевский, М. М. Поташник, П. И. Третьяков, Т. И. Шамоной.

В настоящее время в педагогической и психологической литературе не существует единого общепринятого определения понятия «дифференциация обучения». В трудах Ю. К. Бабанского, М. А. Мельникова, Н. М. Шахмаева, И. С. Якиманской и др. дифференциация трактуется в основном как «особая форма организации обучения с учетом типологических индивидуально-психологических особенностей учащихся и особой организации коммуникации учителя – учеников» [1].

При изучении проблемы организации дифференцированного обучения в школе нами были изучены современные информационные технологии, использование которых является актуальным при создании учебного контента.

Наиболее значимыми и широко используемыми на данный момент площадками являются образовательные платформы: ЛЕСТА или «Российский учебник», Я-класс, Глобальная школьная лаборатория Globallab (возможность участия в исследовательских проектах), издательский дом «Первое сентября».

Цель платформы ЛЕСТА заключается в организации помощи участникам образовательного процесса достижения более высоких образовательных результатов.

Возможности работы с образовательной платформой ЛЕСТА представлены на Рис.1.

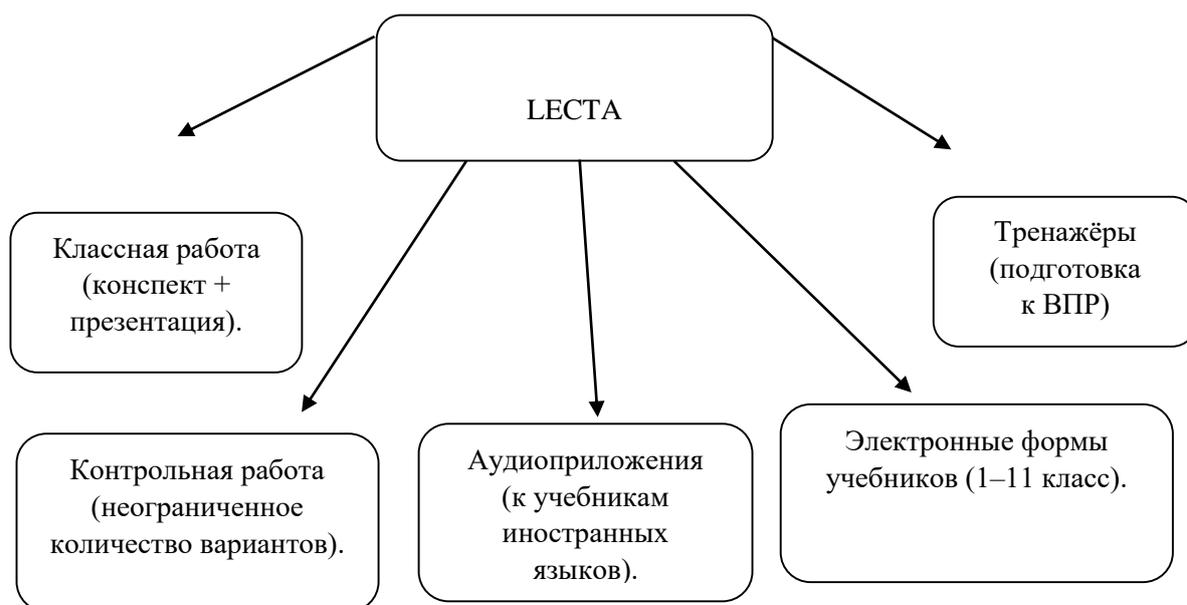


Рис. 1. Возможности образовательной платформы LECTA

Таким образом, образовательная площадка «Российский учебник» (LECTA) несёт в себе массу достоинств и преимуществ.

Следующий образовательный проект – Я-класс. Данный проект является интерактивным тренажёром, а также образовательным Интернет-ресурсом для всех участников образовательного процесса (педагогов, учеников, родителей). Данный проект позволит осуществить деятельностный подход в обучении, построить индивидуальную образовательную траекторию обучающихся, повысить ИКТ-компетентность всех участников образовательного процесса и т. д.

Ещё одним инновационным образовательным проектом является сайт Globallab – Глобальная школьная лаборатория. Данный портал представляет собой большой выбор проектов для обучающихся образовательных организаций, которые можно выбрать, ориентируясь на программу, интересы и возможности ребёнка, идеи педагога.

Необходимо сказать и о издательском доме «Первое сентября». Данный портал представляет собой широкий спектр учебных и методических материалов для учителей. Также на портале осуществляют свою работу очный форум педагогов, ярмарка учебно-методической литературы, фестиваль педагогических идей, семинары для широкого круга слушателей и т. д.

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что успешным вариантом решения проблемы по организации дифференцированного обучения можно назвать использование информационных технологий, которые в дальнейшем могут повысить мотивацию обучающихся и качество образования.

Организация дифференцированного обучения школьников с использованием современных информационных технологий должна быть реализована всеми субъектами управления, выполняющими свои функции. В рамках системы организации дифференцированного обучения ключевыми субъектами системы являются директор, заместитель директора по учебной работе, заместитель директора по воспитательной работе, заместитель директора по

научно-методической работе, заместитель директора по АХЧ, руководители методических объединений. Осуществление всех мероприятий невозможно без взаимодействия всех этих компонентов.

Таким образом, как показывает практика, проблема дифференциации обучения в отечественной педагогике и практике не всегда была актуальной. Особое внимание к такой форме обучения связано с изменением ситуации в образовательном пространстве России вследствие новых социально-экономических условий жизни общества, усилением внимания к развитию склонностей и способностей учащихся, развитием индивидуализации обучения и т.д. Также, анализируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что успешным вариантом решения проблемы по организации дифференцированного обучения, можно назвать использование информационных технологий, которые в дальнейшем могут повысить мотивацию обучающихся и качество образования.

Литература

1. Общая психология: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Под ред. В. В. Богословского и др. – М.: Просвещение, 2008. – 351 с.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010.
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – М.: Омега – Л., 2014. – 134 с.

*Суходольская Лада Сергеевна,
Шерстюк Наталья Валерьевна,
МАОУ «Гимназия № 100 г. Челябинска»,
г. Челябинск*

Развитие олимпиадного движения школьников как механизм повышения качества образования

Аннотация. В статье рассматривается участие обучающихся в олимпиадном движении как механизм повышения качества образования.

*Качество образования – есть качество
не только конечных результатов,
но и всех процессов,
влияющих на конечный результат.*

Ю. А. Конаржевский

Начальная школа самая важная и значимая ступень в системе школьного образования, так как ведущей деятельностью становится учебная деятельность ребенка. И от того, как будет сформирована опорная система знаний, предметных и универсальных способов действий, зависит возможность ученика к продолжению образования в основной, старшей школе, желание и умение совершенствовать свое образование всю жизнь. [2]

Стандарт наделяет систему оценки новой функцией – функцией ориентации образовательного процесса на достижение планируемых результатов, функцией обеспечения качества образования. [2]

В последние годы в связи с возрастанием требований учащихся, запросом семьи, общества и государства к результатам образования, где ведущим компонентом в структуре стандарта становятся требования к результатам освоения основной образовательной программы начального образования, актуальной стала проблема качества образования.

Качество образования – определенный уровень знаний и умений, умственного, нравственного и физического развития, которого достигают обучаемые на определенном этапе в соответствии с планируемыми целями; степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг. [3]

Организация учебной деятельности является одной из ведущих задач учителя. Её необходимо выстроить таким образом, чтобы у учащихся сформировались потребности в осуществлении творческого потенциала учебного материала с целью овладения новым знанием. Не менее важно формирование познавательной активности учащихся. Оно возможно только при условии, что деятельность, которой занимается ученик, ему интересна. Задача учителя состоит в создании развивающей, творческой образовательной среды, способствующей раскрытию возможностей каждого ребёнка.

Работу по выявлению возможностей у учащихся важно начинать уже в начальной школе. Все маленькие дети наделены с рождения определёнными задатками и способностями. Однако не все они развиваются. Нераскрытые возможности постепенно угасают вследствие неостребованности. С точки зрения психологов, процент одарённых детей с годами резко снижается: если в девятилетнем возрасте их примерно 60-70 %, то к 14 годам – 30-40 %, а к 17 годам всего 15-20 %. [3]

На наш взгляд, одним из направлений по созданию оптимальных условий для развития творческих способностей обучающихся является олимпиадное движение. Участие в олимпиадном движении играет большую роль в формировании личности ребенка, воспитывая ответственность за начатое дело, целеустремлённость, трудолюбие. Предметные олимпиады не только поддерживают и развивают интерес к предмету, но и стимулируют активность, самостоятельность учащихся при подготовке вопросов по темам, в работе с дополнительной литературой. Они помогают школьникам формировать свой творческий мир. С помощью олимпиады ученики могут проверить знания, умения, навыки по предмету не только у себя, но и сравнить свой уровень с другими детьми. При этом нужно учитывать, что уровень заданий, предлагаемых на олимпиадах, заметно выше того, что изучают учащиеся на уроках. Поэтому подготовка к олимпиадам заметно повышает уровень подготовки учащихся.

Современное образовательное пространство сети Интернет предоставляет возможность организовать работу по развитию творческих и интеллектуальных способностей детей посредством участия в дистанционных олимпиадах. [1]

В своей работе нами активно используется сайт «Учи.ру». Данный сайт дает возможность в игровой и увлекательной форме осваивать школьные предметы, а также принимать участие в интеллектуальных марафонах и олимпиадах. Сложная для малышей математика становится невероятно желанной: дети радостно бегут на урок, и их сложно отвлечь от занятий, когда время заканчивается. С каждым новым освоенным навыком возрастает и уверенность в своих силах. Успеваемость растет в разы, что очень важно для процесса обучения. На сайте соблюдается принцип индивидуального подхода. Каждому ученику подбираются индивидуальные задачи в определенной последовательности, даются объяснения, чтобы дети полностью освоили сложные моменты. Решая интерактивные задачи, дети осваивают школьную программу определенного уровня. В данных заданиях смоделированы те ситуации, которые могут возникнуть в реальной жизни. Детям они знакомы, и оттого интересны: они понимают, о чем идет речь, и это придает им уверенности. В настоящее время сайт содержит более десяти тысяч интересных заданий.

У учителя есть возможность получить статистические данные о результатах работы каждого ребенка, проанализировать количество выполненных задач в любой момент и время, которое было потрачено для этого. Также можно увидеть наиболее сложные темы, чтобы уделить им больше внимания.

Помимо сайта «Учи.ру», наши ученики ежегодно участвуют в различных олимпиадах, таких как: «Русский медвежонок», «Кенгуру», «В мире математической мысли», «Золотое Руно», «КИТ». Принимают активное участие в олимпиадах по экономике, здоровьесбережению и краеведению, а также выходят на сайт «olymp74.ru» и участвуют в региональных олимпиадах.

К каждой олимпиаде мы относимся серьезно и начинаем подготовку заранее. Выполняем задания прошедших олимпиад, решаем нестандартные, логические задачи.

Результаты работы фиксируются в таблице. Анализируя полученные данные, планируем индивидуальные встречи с родителями, на которых даются советы и рекомендации для дальнейшей работы. После наблюдений, бесед с родителями и проводимой диагностики, составляются планы работы с детьми. Совместно с родителями помогаем ученикам достичь поставленных целей. На родительских собраниях осуществляется знакомство родителей с результатами учащихся, принимавших участие в олимпиадах. Каждый участник имеет возможность получить диплом призера или участника, сертификат для школьного портфолио.

Вне зависимости от уровня подготовленности в олимпиадах принимают участие большинство учащихся класса. В 1 классе процент участия детей в олимпиадах приближался к 32 %. А к середине 3 класса процент участвующих вырос до 68 %. Несмотря на успехи и положительный результат, мы не останавливаемся на достигнутом. В дальнейшем планируется продолжение работы в данном направлении, чтобы достичь 100% участия учащихся класса в олимпиадном движении.

Таким образом, применение формы участия в олимпиадном движении оказывает положительное влияние на достижение обучающимися качественных результатов учебной деятельности, что является актуальным в условиях реализации стандартов нового поколения.

Мыслите, творите, добивайтесь успехов! Ищите таланты в себе и в своих учениках, развивайте их и совершенствуйте!

Литература

1. Горшкова, М. В. Особенности внедрения ФГОС нового поколения по специальности «Программирование в компьютерных системах» [Текст] // Методист. – 2011. – № 4. – С. 41-44.

2. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М.: Издательский центр «Академия», 2000.

3. Савенков, А. И. Одаренные дети в детском саду и школе [Текст] / Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000.

*Фасхитова Евгения Вячеславовна,
Баган Марина Николаевна,
МБУ ДПО «Центр развития образования г. Челябинска»,
г. Челябинск*

Проблема влияния синдрома профессионального выгорания педагогов на качество образования, способы профилактики и пути решения

Аннотация. В статье систематизированы факторы возникновения синдрома профессионального выгорания у педагогов, а также представлены некоторые профилактические меры, которыми могут воспользоваться на практике сами учителя, а также психологи и администрация образовательных организаций в целях сохранения положительного психологического микроклимата в коллективе.

В течение последних лет проблема сохранения психического здоровья педагога в образовательном учреждении стала особенно острой. В связи с переходом современной школы на личностно-ориентированные модели образования повышаются требования со стороны общества к личности учителя, его роли в учебном процессе. По роду своей деятельности педагоги осуществляют многочисленные контакты с детьми, их родителями, коллегами. Общество всегда предъявляло и будет предъявлять к педагогу самые высокие требования. Для того чтобы учить детей, нужно знать больше, чем остальные. Педагоги обязаны идти в ногу со временем, постоянно изучать новое, использовать автоматизированные информационные системы, непрерывно повышать квалификацию.

Образование является одной из самых важных сфер человеческой жизни. В стандартах нового поколения четко обозначены требования к результатам образования – предметным, метапредметным, а также личностным. Задача системы образования – сделать всё для достижения обозначенных результатов.

Читаем в программе национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»: «Модернизация и инновационное развитие – единственный путь, который позволит России стать конкурентным обществом в мире 21-го века, обеспечить достойную жизнь всем нашим гражданам. В условиях решения этих стратегических задач важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Все эти навыки формируются с детства». При этом в программе обозначено, что «школа является критически важным элементом в этом процессе. Главные задачи современной школы - раскрытие способностей каждого ученика, воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. Школьное обучение должно быть построено так, чтобы выпускники могли самостоятельно ставить и достигать серьёзных целей, умело реагировать на разные жизненные ситуации» [5].

Однако, современным детям неинтересно в школе, им скучно получать знания, читая учебник или слушая лекцию учителя. Сейчас каждый имеет доступ к информации через интернет, для детей организованы бесчисленные развлечения, игры, мастер-классы, они могут выбрать то, что их заинтересует больше всего. Дети хотят, чтобы и на уроках было интересно. Новому поколению нужны новые методы обучения.

Сегодня педагогу для успешного, качественно проведенного современного урока требуется осмыслить по-новому собственную позицию, понять, зачем и для чего необходимы изменения, как нужно провести урок, какие технологии использовать, и, в первую очередь, измениться самому.

Радикальное обновление системы образования предусматривает повышение профессиональной самостоятельности педагогов, предоставление им права на конструирование содержания образования, выбор форм и методов обучения и контроля. Всё это увеличивает степень ответственности педагогов перед обществом, учащимися, родителями за конечные результаты своей деятельности.

Одной из серьезных проблем современной школы является эмоциональное выгорание педагогов. Выгорание как вирус, который может быстро распространяться среди сотрудников. Чаще всего эмоциональному выгоранию подвержены педагоги старше 35–40 лет. Получается, что к тому времени, когда они накопят достаточный педагогический опыт, а собственные дети уже подрастут, и можно ожидать резкого подъема в профессиональной сфере, однако, мы наблюдаем спад активности. У людей заметно снижается энтузиазм в работе, пропадает блеск в глазах, нарастает негативизм и усталость. Бывают ситуации, когда талантливый педагог становится профнепригодным по этой причине. Еще одной из причин профессионального выгорания педагогов старше 55–60 лет является необходимость соответствовать технологическому прогрессу, в рамках которого в школе внедряются ФГОС, изучаются автоматизированные информационные системы, требуется обязательное использование информационно-коммуникационных технологий и т.д.

Также можно выделить такие причины возникновения состояний эмоционального выгорания в педагогической деятельности, как:

- высокая эмоциональная нагрузка;
- несоответствие результатов затраченным силам;
- сжатые временные рамки деятельности для реализации поставленных целей;
- неумение контролировать собственное эмоциональное состояние;
- организационные моменты педагогической деятельности;
- недостаточное моральное и материальное стимулирование;
- ответственность перед администрацией, родителями за результат своего труда;
- отсутствие навыков коммуникации и умения выходить из трудных ситуаций общения с детьми, родителями, администрацией.

Таким образом, в педагогической деятельности выделяют три основных фактора, влияющих на возникновение эмоционального выгорания: личностный, коммуникативный и организационный.

Одним из условий повышения качества образования в школе является уровень профессиональной компетенции учителя, который должен находиться в постоянном и непрерывном развитии. Профессиональная компетентность учителя носит интегрированный характер и понимается как совокупность знаний и умений, определяющих результативность профессионального труда.

Современное образование предъявляет к педагогам все более высокие требования. Учителю с большим стажем работы становится сложнее внедрять и использовать нововведения. Учителям с несовременными взглядами на жизнь сложнее взаимодействовать с детьми, находить с ними общие темы в общении. Учителя, которым сложно внедрять новые методики преподавания, использовать возможности информационно-коммуникационных технологий, трудно заинтересовать современного ребенка, сделать урок интересным, поэтому дети не хотят посещать такие занятия, им становится скучно. Как следствие, учителя не могут добиться желаемого результата – высокого качества образования, что, в свою очередь, ведет к риску профессионального выгорания.

Что делать, как справиться с проблемой профессионального выгорания, как помочь педагогам? И что делать администрации школы, чтобы учителя надолго сохраняли психологическое и эмоциональное здоровье? Ведь все знают, что от психологического климата в школе зависит многое.

Если обнаружены признаки стресса или выгорания, педагогу рекомендуется составить личный план самонаблюдения. Важно, чтобы план этот свидетельствовал о желании «возродиться», выступал в качестве той энергии, которая способна обновить человека, вывести его из состояния «потухшего горения». Речь идет о постановке новых целей и задач для личностного роста, о приобретении новых профессиональных знаний и навыков эффективного педагогического общения, о развитии лидерских умений, об оптимизации ре-

жима и отдыха, о переоценке себя и своих достижений, о регулярном воссоздании позитивного восприятия жизни и эмоционального настроения, о преобразовании «стрессового» стиля жизни в «не стрессовый», накоплении ресурсов счастья.

Очень часто педагоги стараются отрицать собственные психологические трудности и не обращаются за помощью к психологу. Но проводить работу по профилактике выгорания членов коллектива необходимо. Диагностическое обследование помогает выявить педагогов, столкнувшихся с данной проблемой.

В первую очередь нужно аккуратно проинформировать педагогов о проблеме, не переходя на личность и исключив из списка симптомов возможные проявления агрессивности. Педагог должен осознать, что его поняли и готовы помочь, и только после того, как в коллективе сформируется атмосфера безопасности, можно переходить к действиям по снятию эмоционального напряжения, проведению тренингов по борьбе с синдромом профессионального выгорания.

Один из важных способов борьбы с эмоциональным выгоранием – это умение правильно взаимодействовать с самим собой или саморегуляция. Саморегуляция – это управление своим психоэмоциональным состоянием, достигаемое путем воздействия человека на самого себя с помощью слов, мысленных образов, управления мышечным тонусом и дыханием. Хорошо помогают элементы релаксационных упражнений.

Эффективным средством для предупреждения синдрома выгорания является самосовершенствование. Человека стимулирует и нацеливает на успех в работе даже не столько приобретение новых знаний и технологий, сколько «преодоление себя». Еще один стимул – конструктивная оценка. Взрослые, как и дети, нуждаются в том, чтобы их работу оценили. В случае с педагогами для повышения мотивации к активной деятельности желательно отмечать справедливость, уважительное отношение к детям, творческий подход, способность заинтересовать аудиторию, стремление к сотрудничеству.

Повышению личной активности служит постановка краткосрочных и долгосрочных целей, а также определение педагогом новых профессиональных задач. Достижение краткосрочных целей не только обеспечивает обратную связь, свидетельствующую о том, что человек находится на правильном пути, но и повышает долгосрочную мотивацию.

Серьезный удар по работоспособности наносит личная обида, конфликт, фрустрация, моббинг. Обычно этим занимается некая «инициативная» группа. Администрации школы достаточно нейтрализовать ее такими методами, как убеждение, позитивное или негативное подкрепление, порой просто карательными мерами, а порой и неожиданным поощрением – и конфликт растворится.

Каждый педагог может воспитать в себе полезные привычки, которые будут способствовать профилактике эмоционального выгорания – это регулярный активный отдых; раскрытие собственных творческих возможностей; умение видеть и ценить результат; рациональное отношение к происходящему; замена чувства вины на чувство ответственности; планирование своего дня, недели, месяца; здоровый образ жизни.

Если систематизировать меры профилактики и лечения синдрома эмоционального выгорания, то для направленного предупреждения данного явления педагогу следует: стараться рассчитывать и обдуманно распределять свои нагрузки; учиться переключаться с одного вида деятельности на другой; проще относиться к конфликтам на работе; не пытаться быть лучшим всегда и во всем.

Таким образом, в статье систематизированы факторы возникновения синдрома профессионального выгорания у педагогов, а также представлены некоторые профилактические меры, которыми могут воспользоваться на практике сами учителя, а также психологи и администрация образовательных организаций в целях сохранения положительного психологического микроклимата в коллективе.

Литература

1. Вачков, И. Школьный психолог. № 3, 2010.
2. Ильин, Е. П. Эмоции и чувства. ПИТЕР, С.-Петербург, 2002 г.
3. Кривцова, С. Нужна ли учителю психотерапия PSYCHOLOGIES № 42, 2009.
4. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» [Электронный ресурс]: Министерство образования и науки РФ // Режим доступа: <https://минобрнауки.рф/документы/1450> (Дата обращения: 05.03.2019 г.)
5. Профилактика синдрома профессионального выгорания педагогов: диагностика, тренинги, упражнения / Авт.-сост. О. И. Бабич. – Волгоград: Учитель, 2009.
6. Рубштейн, Н. Полный тренинг по развитию уверенности в себе. М, 2011.
7. Сафонова, Л. В. Содержание и методика психосоциальной работы [Текст]: учебное пособие для вузов / Л. В. Сафонова. – М.: Академия, 2009.

*Фомина Нюргуяна Владимировна,
МБОУ «СОШ № 4»
Республика Саха, Якутия, г. Мирный*

Качество математического образования: результаты, проблемы, перспективы

Аннотация: Статья формулирует цели и задачи учителя математики в соответствии с Концепцией развития математического образования в Российской Федерации, обобщает проблемы и перспективы их достижения.

Проблема управления качеством образования – одна из самых актуальных для любой школы, для каждого руководителя. А само качество образования зависит непосредственно от учителя.

В определении задач развития современного образования и его реформирования приоритетное место занимают вопросы обеспечения его качества, так как качество образования в школе – это важнейший показатель успеха школы, а значит, каждого учителя в ней.

Данное понятие в настоящее время трактуется по-разному, неоднозначно. Одни сводят качество образования к качеству обучения (когда под качеством образования понимается доля учащихся, закончивших отчетный период на «4» и «5»). Другие под качеством образования понимают качество обучения и всего воспитания, а потому буквально за все спрашивают со школы. Третьи под качеством образования понимают степень развитости личности. Правда никто точно не знает, как эту развитость измерить, описать, охарактеризовать. Четвертые под качеством образования понимают количество выпускников, поступивших в вузы.

В словаре понятий и терминов по законодательству Российской Федерации об образовании «Качество образования выпускников» трактуется как определенный уровень умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательных учреждений в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания.

Качество образования связывают с планируемыми целями, т.е. под «определенным уровнем» всех этих показателей понимаются показатели, спрогнозированные в зоне потенциального развития конкретного выпускника [1].

В Концепции развития математического образования в Российской Федерации, утвержденной Постановлением правительства РФ от 24 декабря 2013 года № 2506-р, сказано о том, что математика занимает особое место в науке, культуре и общественной жизни, являясь одной из важнейших составляющих мирового научно-технического прогресса. Изучение математики играет системообразующую роль в образовании, развивая познавательные способности человека, в том числе логическое мышление, влияя на преподавание других дисциплин. Качественное математическое образование необходимо каждому для его успешной жизни в современном обществе.

В этих условиях перед учителем стоит непростая задача обеспечения достижения соответствующего качества обученности по учебному предмету. Решить эту задачу можно лишь при определенных условиях. Среди них можно выделить:

- Изменение общего подхода к обучению, изменение традиционной парадигмы, в которой учитель не просто учит, а управляет процессом обучения школьника по достижению прогнозируемых дифференцированных по уровню сложности результатов в личностно-ориентированном образовательном процессе.

- Изменение системы требований к процессу преподавания.

- Развитие образовательной, управленческой компетентности учителя с ориентацией на новые требования.

Для построения модели управления качеством образования учителю необходимо ответить на три основных вопроса:

- Что от нас хотят?

- Кто мы и что можем сделать?

- Как мы это будем делать?

Полученная при этом информация даёт возможность:

1. Оценить результаты учебной деятельности каждого ученика, класса за определенный период обучения;
2. Определить относительное место учащегося в классе;
3. Выделить группы учащихся с высокими и низкими показателями;
4. Отслеживать динамику изменений результатов от года к году.

Однако в ходе работы с этой информацией не нужно забывать и о том, что качество образования подразумевает не столько анализ качества знаний, сколько сформированность у ученика устойчивой мотивации познания, развитость различных сторон его жизни.

Федеральный государственный образовательный стандарт предусматривает диагностику формирования предметных умений и универсальных учебных действий. Результаты ежегодной диагностики помогают проследить, в том числе, траекторию изменения интеллектуального развития ученика и в какой-то мере прогнозировать то, каковы будут его успехи в обучении, чётко увидеть динамику изменения личностных характеристик ученика, проанализировать соответствие достижения запланированным результатам. Таким образом учитель получает информацию об отдельном ученике, о целом классе.

Соотнесение потенциальных возможностей ребёнка, выявляемых с помощью диагностик, психологического тестирования, и реально показываемых результатов в учебной деятельности позволяет оценить эффективность работы учителя с конкретным ребёнком. К сожалению, в подростковом возрасте (6–7 классы) происходит снижение качества обученности. Для своевременной коррекции успешного обучения нами выявляются причины снижения:

- недостаточный уровень интеллектуального развития;
- слабое здоровье ребенка;
- отрицательная мотивация к учебе;
- неблагоприятная социальная среда в отдельных случаях;
- понижение уровня общей успеваемости отдельных учеников.

Целью моей работы, как учителя, является высокое качество математического образования обучающихся, которое позволит иметь соответствующий результат обучения, в том числе результат государственной итоговой аттестации выпускников, и способствовать интеллектуальному развитию школьников.

В своей деятельности я использую следующие методы работы:

1. широкое использование современных технологий обучения;
2. групповые и индивидуальные занятия с обучающимися;
3. активные формы работы с использованием ИКТ;
4. развитие научного и творческого потенциала школьников;
5. проведение диагностических работ с целью своевременной коррекции результатов обучения;
6. организация совместной деятельности с учителями, классными руководителями, родителями, администрацией школы для определения уровня учебных достижений учеников и индивидуального плана действий;
7. создание ситуации успеха для каждого ученика, благополучного психологического общения, что, на мой взгляд, является одним из главных факторов качественного результата.

Следует отметить при этом, что достижение поставленной цели не всегда оказывается возможным.

Еще в 2013 году в Концепции развития математического образования в Российской Федерации были определены проблемы:

1. Мотивационного характера.
2. Проблемы содержательного характера.

Потребности будущих специалистов в математических знаниях и методах учитываются недостаточно. Фактическое отсутствие различий в учебных программах, оценочных и методических материалах, в требованиях промежуточной и государственной итоговой аттестации для разных групп учащихся приводит к низкой эффективности учебного процесса, подмене обучения «натаскиванием» на экзамен, игнорированию действительных способностей и особенностей подготовки учащихся.

3. Кадровые проблемы.

Какая-то часть проблем решена. Но остаются, на мой взгляд, по-прежнему:

1. Низкий уровень мотивации школьников.
2. Низкая эффективность учебного процесса, по-прежнему присутствует необходимость «натаскивания на экзамен» для получения результатов ЕГЭ.

3. Сформировалась новая проблема: введение математики базового и профильного уровней усложняет работу учителя с теми учениками, которые выбирают оба экзамена, причем один из них «на всякий случай», не уделяя должного внимания подготовке. На мой взгляд, введение только одного экзамена с текущего учебного года – это положительный момент для учителя.

Главная ближайшая цель учителя математики – достигать такого качества образования, которое позволит иметь удовлетворяющий заказчиков результат, а стратегическая цель, как гласит Концепция, обеспечить новый уровень математического образования, что улучшит преподавание других предметов и ускорит развитие не только математики, но и других наук и технологий. В конечном итоге это позволит России занять лидирующее положение в мировой науке, технологии и экономике.

Литература

1. Бордовский, Г. Л., Нестеров, А. А., Трапицын, С. Ю. Управление качеством образовательного процесса. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2001. – 359 с.
2. Поташник, М. М. Управление качеством образования. М., 2000. – с. 33.
3. Полонский, В. М. Словарь терминов и понятий по законодательству РФ об образовании. М., 1995.

Технология проектного обучения как способ развития у школьников исследовательских способностей гуманитарного направления

Аннотация. Данная статья раскрывает технологию проектного обучения как одного из способов развития исследовательских способностей школьников гуманитарного направления. Раскрывается роль проектной деятельности, позволяющей эффективно достигать поставленных целей современной системы обучения и воспитания. Автор отмечает ценность данного метода еще и в том, что в процессе проектной деятельности формируются и совершенствуются общеучебные умения и навыки.

Единственный ключ, который сможет открыть любую дверь, это – знания! Возможно ли в наше время получить достоверные знания и улучшить свои навыки, причем бесплатно? Думаю, многие из вас скорее всего задаются таким вопросом. Что нужно современному молодому человеку для того, чтобы чувствовать себя комфортно в новых социально-экономических условиях жизни? Какую роль должна играть школа и какой она должна быть в XXI веке, чтобы подготовить человека к полноценной жизни, к труду?

Современная школа должна быть школой для ребенка и готовить человека думающего и чувствующего, который не только имеет знания, но и умеет использовать эти знания в жизни, умеет общаться и обладает внутренней культурой. Цель не в том, чтобы ученик знал как можно больше, а в том, чтобы он умел узнавать, добывать нужные ему знания, использовать и решать проблемы в любых ситуациях, самостоятельно работать над развитием собственной нравственности, интеллекта.

В век инноваций и ИКТ-технологий обучение должно идти впереди развития общества и ориентироваться на развитие ребенка как на основную цель. Чем выше уровень развития, тем выше уровень знаний учащихся, а значит, повышаются требования к содержанию, к методам учебного процесса, к учителю. Для динамически развивающегося образовательного учреждения, в котором работают квалифицированные педагоги и учатся одаренные дети, таким общим делом должна стать научная деятельность. Поэтому в своей практике я использую технологию проектного обучения под девизом «Поиск. Успех. Интеллект».

Целью использования технологии проектной деятельности является подготовка критически мыслящего обучающегося, способного развивать интеллект, культурный уровень.

Как педагог, я ставлю перед собой следующие основные задачи:

- сформировать у учащихся такие ценностно-смысловые компетенции, как: общекультурные, учебно-познавательные, информационные, коммуникативные, социально-трудовые компетенции;
- содействовать активному сотрудничеству с родительской общественностью.

При этом я ожидаю получить такие результаты, как: повышение учебной мотивации и качества знаний и активное участие родителей в учебно-воспитательном процессе школы.

В работе придерживаюсь следующей четкой структуры обучения:

1. Этап. Начало. (Определение темы, целей).
2. Этап. Планирование. (Определение источников информации. Сбор информации).
3. Этап. Исследование (Консультация с учителем, обучающиеся анализируют, исследуют).
4. Этап. Выполнение (Выполнение проекта).
5. Этап. Оценка результатов (Анализ выполнения проектов).
6. Этап. Защита проекта (Подготовка доклада).

Рассматривая метод проектов как один из наиболее эффективных методов, пришла к выводу, что проектная деятельность позволяет достигать поставленных целей современной системы обучения и воспитания, поэтому применяю эту технологию в процессе урочной и внеурочной деятельности, чаще всего на уроках литературы и словесности.

Проекты по литературе распределяются по продолжительности. Мини-проекты можно создать за один урок, например, «Слово о писателе», «Мой любимый писатель». Над такими проектами работа ведётся в группах в составе не более 3–4 человек. Годовой проект (от определения проблемы, темы до презентации) выполняется во внеурочное время. Это серьезное исследование, защита которого чаще всего проводится на научно-практических конференциях. Во внеурочное время занимаюсь с детьми и веду элективный курс «Я – исследователь». Все обучение ориентируется на успех каждого ребенка. За все время подготовки, начиная с 1 этапа, учащимся дается установка на победу, на качественную работу.

На протяжении многих лет занимаюсь проектной деятельностью, побуждая к этому коллег. В результате накопленного мною опыта в данном направлении деятельности, могу сказать с твердой убежденностью, что показатель участия детей и учителей в научной конференции растет с каждым годом. Мною оказывается методическая помощь учителям в реализации многих проектов. С 2016 года применяю свое авторское пособие для учащихся 5–8 классов «Азбука для начинающих исследователей» с включением регионального компонента. Одним из показателей моей работы можно считать количество победителей, призеров конференций разного уровня (муниципальных, региональных, всероссийских), число которых увеличивается с каждым годом. Например, последние пять лет имею такие достижения: участие обучающихся в конференции «Шаг в будущее»: в 2014 году – 1 призер, 1 лауреат; в 2015 году – 1 дипломант III степени, в 2016 году – 1 призер, 1 лауреат, 2017 год – 3 диплома II степени, 1 лауреат III степени, 1 участник республиканского этапа НПК.

Для более успешной работы над проектами нужно стремиться активно привлекать родителей к содействию по оформлению работ, а также в качестве экспертов для оценивания работ на школьных конференциях.

Отмечаю ценность использования проектного метода в формировании и совершенствовании общеучебных умений и навыков обучающихся:

1. Рефлексивные умения:

- умение осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний;
- умение отвечать на вопрос, чему нужно научиться для решения поставленной задачи.

2. Поисковые умения:

- умение самостоятельно генерировать идеи, т.е. изобретать способ действия, привлекая знания из различных областей;
- умение самостоятельно найти недостающую информацию в информационном поле;
- умение находить несколько вариантов решения проблемы;
- умение выдвигать гипотезы;
- умение устанавливать причинно-следственные связи.

3. Коммуникативные умения:

- умение инициировать учебное взаимодействие со взрослыми – вступить в диалог, задавать вопросы и т.д.
- умение вести дискуссию;
- умение отстаивать свою точку зрения;

4. Презентационные умения и навыки:

- навыки монологической речи;
- умение уверенно держать себя во время выступления;
- умение отвечать на незапланированные вопросы.

Таким образом, метод проектов можно отнести к высоким педагогическим технологиям, который требует тщательной подготовки как со стороны педагога, так и со стороны учащихся, и не менее тщательной координации всей деятельности школьников в процессе работы над проектом.

Литература

1. Романовская, М. Б. Метод проектов в образовательном процессе. Центр «Педагогический поиск». – М., 2006.
2. Народное образование Якутии. Общественно-педагогический журнал. № 3, Якутск, 2003.
3. Сергеев, И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся. – М., 2006.

Высокотехнологичная школа: смешанное обучение

Аннотация: Статья посвящена проблеме современной образовательной технологии – технологии смешанного обучения. Автор рассматривает факторы успешного применения и некоторые модели смешанного обучения.

Большая часть работающих в Российских школах педагогов родилось в XX веке, в индустриальную эпоху. Сейчас же в период VI технологического уклада наступило время цифры. Технологический уклад – это совокупность сопряжённых производств, имеющих единый технический уровень и развивающихся синхронно. Смену доминирующих в экономике технологических укладов предопределяет не только ход научно-технического прогресса, но и инерция мышления общества: новые технологии появляются значительно раньше их массового освоения. Поэтому изменения окружающей реальности и разрыв между поколением учителей и современными школьниками, многими воспринимаем особенно остро.

Постиндустриальное общество опирается на наукоёмкие технологии, информатизацию и умения свободно оперировать знания как на основной производственный ресурс.

Особенностью современной образовательной политика стала разнообразная возможность получать знания.

При этом современным обществом востребована не «выученная беспомощность», а выпускники, владеющие «7-К». Наиболее ценными качествами становятся:

- способность к комплексному решению проблем, так как большинство современных задач находится на стыке наук, поэтому умение учитывать все аспекты задачи – залог успешного решения;
- критическое мышление, как способность не утонуть в потоке информации и выбрать достоверные источники важна при работе с данными из открытых источников;
- креативность, как способность к творческому осмыслению имеющейся информации и умение создавать и синтезировать новые идеи и решения;
- умение продуктивно взаимодействовать с коллегами.
- умение находить единомышленников, создавать команды, убеждать, видеть общие цели и интересы, задавать вопросы;
- эмоциональный интеллект, как способность к эмпатическому восприятию окружающих, позволяет не только эффективно взаимодействовать, но и проектировать востребованные продукты и услуги;
- умение учиться на протяжении всей жизни;
- умение принимать решения;
- ответственность как способность отвечать за результаты собственных действий.

Отметим, что согласно теории Поколений, созданной в начале девяностых годов прошлого века американскими экономистом Хоувом и историком

Штраусом [3, 4], в настоящее время в России живут и работают более 20 миллионов представителей поколения Центениалов или Цифрового поколения, родившихся после 2000 года. Эти дети родились в мире с финансовыми кризисами и интернетом, как неотъемлемым элементом жизни.

Как отмечает доктор психологических наук Галина Солдатова [2], можно выделить некоторые объективные изменения внимания, мышления у представителей поколения Z. У них по-другому начинает функционировать память: в первую очередь запоминается не содержание какого-либо источника информации в сети, а место, где эта информация находится, а еще точнее «путь», способ, как до нее добраться. Память становится не только «неглубокой», но и «короткой». У детей и подростков формируются, по сути, другая память, другие механизмы удержания информации. Средняя продолжительность концентрации внимания, по сравнению с тем, что было 10-15 лет назад, уменьшилась не просто в разы, а в десятки раз.

Еще «цифровые аборигены» стремятся к свободе во всех проявлениях, они готовы все приспособить под себя (кастомизировать), предпочитают решать задачи сообща, а не в одиночку, при этом охотно делятся тем, что знают сами, любят все новое, и еще один важный момент, для них важно получать удовольствие от того, что они делают.

И вот эти дети приходят на традиционный урок, в классно-урочную систему Яна Амоса Коменского, которой более 300 лет. Безусловно, традиционная система прекрасно и эффективно отработала в свое время под определенные задачи общества и прошлого технологического уклада. Но пришло другое время, и очевидно, что традиционная классно-урочная система должна претерпевать изменения.

Одна из форм образования, альтернативная классно-урочной системе — смешанное обучение (blended learning). Эта технология практикуется в школах США, Европы и странах Юго-Восточной Азии более 10 лет.

Смешанное обучение – это образовательный подход, совмещающий обучение с участием учителя (лицом к лицу) с онлайн-обучением и предполагающий элементы самостоятельного контроля учеником пути, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию опыта обучения с учителем и онлайн [1].

В нашем лицее используются элементы технологии смешанного обучения. Так, например, обучение ребят 1–6 классов один день в неделю проходит не за партами в классе, за электронными устройствами дома. Ряд курсов внеурочной деятельности («Школа на ладони», «Лабораторные химические исследования») содержат дистанционную составляющую. Для старшеклассников в учебном плане обозначены рекомендуемые для самостоятельного изучения онлайн-курсы.

Но применением технологий смешанного обучения в полном смысле это не является, прежде всего, из-за недостаточного уровня информационной компетенции педагогов и низкого уровня элементов самостоятельного контроля учениками пути, времени, места и темпа обучения.

В данной статье мы не будем останавливаться на дидактических принципах смешанного обучения, основных характеристиках подхода к проектированию учебного процесса, компонентах смешанного обучения.

Отметим шесть факторов успеха, без которых невозможно эффективное применение технологий смешанного обучения.

Первый фактор – «Персонализация». Предоставление ученику права самому выбирать, каким образом, когда, как и до какой степени, и что он будет делать. Это условие неразрывно связано со следующим – «Личная ответственность». Дети должны понимать, что они принимают решения сами, а результаты – это их зона ответственности.

Серьёзной проблемой традиционного обучения является отсутствие мотивации, личного смысла обучения: дети не понимают, зачем они изучают тот или иной предмет и вообще учатся. В качественном смешанном обучении персонализация связана с постановкой целей и развитием личной ответственности. Когда учитель помогает ученику выстроить путь к поставленным целям через доступные возможности, школьное образование приобретает личный смысл для каждого, что позволяет сформировать устойчивую мотивацию у учащихся.

Не менее важный фактор – «Обучение, основанное на мастерстве».

Этот критерий соответствует одному из положений теории полного усвоения знаний, разработанной американским психологом Б. Блумом. Оно гласит, что для перехода к новой теме дети должны продемонстрировать идеальное владение изучаемым материалом.

Следующий фактор «Среда высоких ожиданий». Такая среда должна быть индивидуализированной по отношению к каждому ученику. У каждого ребёнка есть цель, к которой он стремится, и он умеет вписывать учебную активность в маршрут движения к этой цели.

Наконец, «Практико-ориентированная работа с применением различных форм групповой работы».

Во-первых, это проектная работа, ориентированная на реальную жизнь. Именно такая деятельность учит применять полученный опыт на практике, помогает перенести знания и универсальные учебные действия на реальные жизненные ситуации и сформировать метапредметные компетенции.

Во-вторых, необходимо использовать различные формы групповой работы: коллективно-распределённую учебную среду, работу в парах, работу в малых группах. Каждый вид групповой работы имеет свои особенности организации, и учитель должен быть знаком с ними. В групповой работе развиваются коммуникативные навыки, необходимые в реальной жизни. Умение эффективно работать в группе, быть единой командой, адекватно оценивать свои возможности, слышать партнёров, идти к единой цели — важный фактор конкурентоспособности для современной экономики.

Отметим, что в педагогической литературе описаны более 40 моделей смешанного обучения, при этом наиболее распространёнными являются четыре базовые модели.

Первая модель – «Перевернутый класс».

Это самая простая для применения модель, суть которой заключается в том, что учащимся предлагают самостоятельно вне учебной аудитории познакомиться с новым материалом, для того, чтобы на уроке больше времени уделить закреплению изученного материала, которое может проходить в форме семинара, ролевой игры, проектной деятельности и других интерактивных формах. Эта модель позволяет минимизировать фронтальную работу в классе и максимально дифференцировать и индивидуализировать учебный процесс.

Изучение нового материала вне школы организуется с использованием онлайн среды. При этом важным моментом является эффективно организованная обратная связь учащихся с педагогом-тьютором.

Модель «Ротация станций» прекрасно работает в начальной и средней школе и требует наличия некоторого количества девайсов в классе. Особенность модели в неперменной организации групповой работы учащихся. Учащиеся распределяются, как правило, между тремя группами по видам учебной деятельности. Каждая группа работает в определенной части класса на своей станции: станция работы с учителем, станция онлайн-обучения, станция проектной работы. В течение урока группы перемещаются между разными станциями так, чтобы побывать в каждой зоне. Важнейшим условием модели является организация деятельности учащихся с образовательным контентом онлайн среды.

Модель «Ротация лабораторий» считают менее эффективной, чем предыдущая из-за отсутствия обязательной проектной коллективной работы в структуре. Но ее легче реализовать, используя стационарный компьютерный класс или класс планшетов. Эта модель прекрасно работает для учащихся любого возраста при наличии соответствующей возрасту онлайн-среды. Часть занятий у учащихся проходит в обычных классах, но на один урок дети переходят в компьютерный класс-лабораторию – где индивидуально работают в онлайн-среде, углубляя или закрепляя полученные на предыдущих уроках знания. При этом рекомендуется такая форма взаимодействия нескольких учителей, работающих в одной параллели, при которой коллеги совместно создают или подбирают учебные онлайн-материалы, формируют единое учебное пространство и договариваются с администрацией о том, что каждый 3–4-ый урок по их предметам будет проводиться в компьютерном классе.

«Гибкая» модель самая сложная для реализации, но и самая эффективная при соблюдении технологии. «Гибкую» модель обычно применяют у учащихся старших классов, так как к этому возрасту у учащихся, как правило, развиты навыки самоорганизации. Основная идея гибкой модели состоит в том, что ученики не ограничены во времени для выполнения того или иного вида учебной деятельности. Вместо этого у каждого школьника есть гибкий график работы, изменяемый в зависимости от образовательных потребностей. Данная модель предполагает, что убирается множество ограничений, которые существуют в системе образования: границы урока, тем, пространство между классами, взамен предоставляется возможность каждому ученику двигаться в своем темпе.

В заключение отметим проблемы внедрения смешанного обучения.

Прежде всего, учителю реально сложно перестроиться и начать работать в новой парадигме, так как ему зачастую непросто выйти из зоны дидактического комфорта и изменить свою роль с носителя знаний на роль тьютора.

Так же возникают сложности в работе с родителями. Всякий раз, когда родители сталкиваются с какими-то новыми идеями, им становится тревожно, и они пытаются понять, для чего это нововведение необходимо. Поэтому, переводя работу с классом на смешанное обучение, важно заранее начать общаться с родителями и объяснить им, как будет выстраиваться работа с учащимися, почему так важно развивать их личную ответственность.

Немаловажна проблема формирования новой учебной культуры класса, изменение отношения учащихся к учебе. К сожалению, не все учащиеся готовы к тому, чтобы взять на себя ответственность за собственные результаты, столкнуться с какими-то сложностями и неудачами. К тому же учащиеся, ориентированные на абсолютный успех, с большим трудом переключаются на работу в онлайн-среде, в которой они сталкиваются с ошибками и должны делать адекватные выводы для того, чтобы исправить их и научиться чему-то новому.

Наконец, администрация школ не всегда готова поддерживать инновации в моральном и в материальном плане.

Но абсолютно точно, в результате реализации смешанного обучения у учителя освобождается время для творчества, появляется возможность интенсификации своего труда, обучение индивидуализируется и в лучших моделях смешанного обучения оно становится персонализированным, а учащиеся становятся носителями навыков XXI века.

Литература

1. Андреева, Н. В., Рождественская, Л. В., Ярмахов Б. Б. Шаг школы в смешанное обучение // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/shagh-v-smieshannoe-obuchieniie.html> (Дата обращения 05.03.2019 г.)

2. Солдатова, Г.И. Дети Цифровой эпохи. Они другие?/ Г.И. Солдатова// Дети в информационном обществе. – 2013. – №14 – С. 24-33.

3. Howe, Neil; Strauss, William (1991). Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069 .

4. Howe, Neil; Strauss, William (1997). The Fourth Turning: What the Cycles of History Tell Us About America's Next Rendezvous with Destiny.

V. АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТЕХНОЛОГИЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

*Баган Марина Николаевна,
Фасхитова Евгения Вячеславовна,
МБУ ДПО ЦРО,
г. Челябинск*

Информационно-коммуникационные технологии и их использование в образовательном процессе

Аннотация. В статье систематизированы возможности использования информационно-коммуникационных технологий на уроках математики, способы и методы их применения в контексте урока. Определено главное достоинство ИКТ в методике преподавания, которое заключается в формировании устойчивого учебно-познавательного интереса к изучаемому предмету и способствует достижению учащимися высоких образовательных результатов, что, в свою очередь, позволяет эффективно решить проблему повышения качества образования.

На современном этапе совершенствования системы образования в рамках обеспечения эффективности образовательного процесса невозможно обойтись без средств информатизации. Сегодня общество заинтересовано в выпускниках, которые умеют ориентироваться в современном информационном пространстве. Для подготовки таких учащихся современному педагогу необходимо использовать в обучении современные образовательные технологии.

Учитель, владеющий компьютерной грамотностью, имеет возможность разнообразить процесс обучения, сделать его более наглядным и динамичным. С момента введения компьютеризации в школе у учителей значительно расширился диапазон средств, позволяющих сделать урок более наглядным, понятным и запоминающимся.

Широкое применение информационно-коммуникационных технологий в образовании определяется рядом факторов, влияющих как на учителя, так и на ученика, и на всю образовательную систему в целом:

– во-первых, внедрение информатизации в образование ускоряет передачу знаний не только от поколения к поколению, но и от одного человека другому.

– во-вторых, современные компьютерные технологии, повышая качество образования, позволяют человеку успешнее и быстрее адаптироваться к окружающей среде и происходящим социальным изменениям. Это дает возможность каждому получать необходимые знания, как сегодня, так и в будущем.

– в-третьих, динамичное и продуктивное внедрение этих технологий в образование является важным фактором создания системы образования, отвечающей требованиям информационного общества и процессу цифровизации и информатизации системы образования.

Информационные и коммуникационные технологии затрагивают все сферы жизни, но наибольшее положительное воздействие они оказывают на образование, так как открывают возможности совершенно новых методов преподавания и обучения.

Основными направлениями использования современных ИКТ в процессе обучения школьников можно определить следующие:

Использование программ-конструкторов для создания методического обеспечения уроков, в том числе уроков математики. Например:

– создание обучающих материалов, тестов для урока контроля знаний позволяет разнообразить формы проверки и оценки знаний, умений, навыков учащихся. «Мастер тест» – простой конструктор, который можно использовать в обучении, он не требует оплаты и не содержит рекламы. Чтобы создавать тесты, нужно зарегистрироваться как преподаватель. При желании готовый тест можно встроить у себя на сайте или пригласить участников пройти тестирование на сервисе, предоставив им ссылку. Пример подобного опроса представлен на рисунке 1.

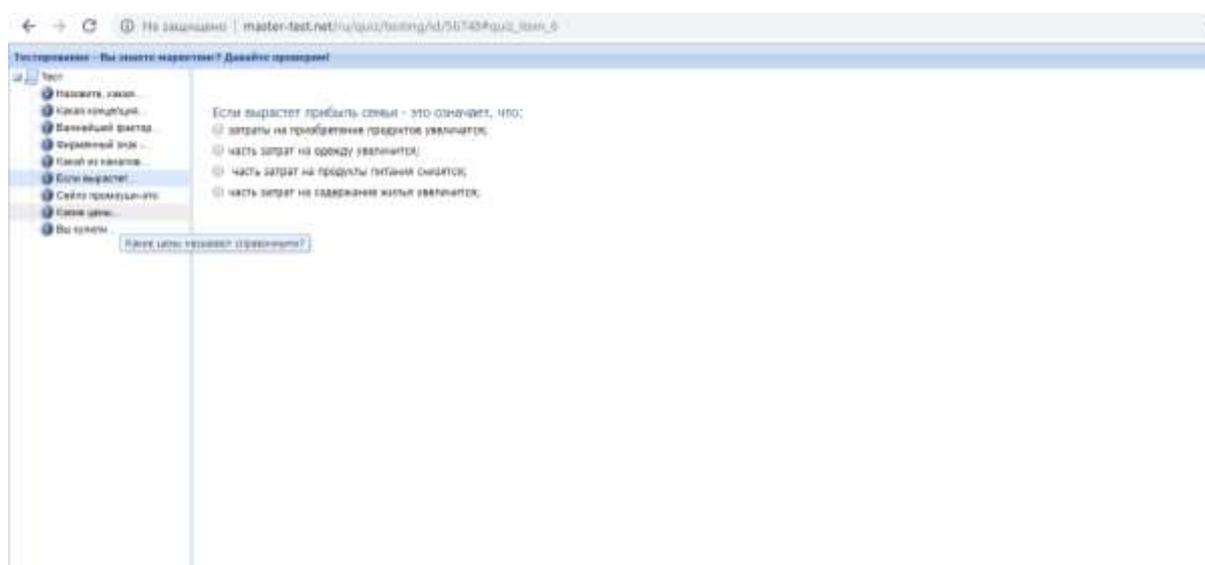


Рисунок 1.

– Google forms – инструмент, который может существенно облегчить работу и администратору школы и учителю по сбору информации, планированию, контролю и т. д. В своей работе администрация образовательного учреждения может использовать Google forms для:

- опросов, изучения состояния вопроса, проблемы;
- анкетирования педагогов, учеников, родителей;
- регистрации на мероприятия (курсов, конференций и т. п).

В работе классного руководителя Google forms могут использоваться для сбора различных сведений, для этого достаточно создать форму и дать ссылку детям. Ученики дома или в школе переходят по этой ссылке, заполняют форму и все сведения попадают сразу в таблицу с соответствующими столбцами. Эту таблицу можно редактировать, и сортировать данные.

Учителя могут использовать Google forms в качестве:

- создания тренировочных и контрольных тестов;

- регистрации участников учебных проектов;
- создания викторин;
- рефлексии;
- анкетирования учащихся по определенной проблеме;
- сбора данных об учащихся;
- сбора сведений по проекту;
- анкет/опросов для родителей.

Для контроля знаний можно использовать тесты, которые созданы в Google forms. Такие тесты позволяют быстро проверить качество знаний каждого ученика, так как все ответы собираются в одну форму, где при помощи формул можно определить уровень знаний учеников, и учащиеся сразу после выполнения работы на уроке могут увидеть результат своей работы. Такие формы (тесты) можно отправлять индивидуально, иногда в качестве домашнего задания.

Пример тренировочного теста представлен на рисунке 2.

Итоговый тест по математике

Выберите верный вариант ответа

* Обязательно

Имя

В записи числа 326745 в разряде десятков стоит цифра *

7

6

2

4

Рисунок 2

– использование на уроках мультимедийных презентаций, созданных в программном продукте Microsoft Power Point. Слайды позволяют наглядно показать образ объекта и оживить учебный процесс. А учащиеся, которые пропустили урок, могут воспользоваться презентацией для самостоятельной работы.

– создание логических задач, ребусов, кроссвордов с помощью онлайн сервисов интернета позволяет развивать логическое мышление, умение решать нестандартные задачи, а также повысить интерес к изучаемому предмету. За относительно короткий промежуток времени учитель создает наглядный, красочный и запоминающийся ребус, который можно использовать для введения нового знания. Пример ребуса представлен на рисунке 3.

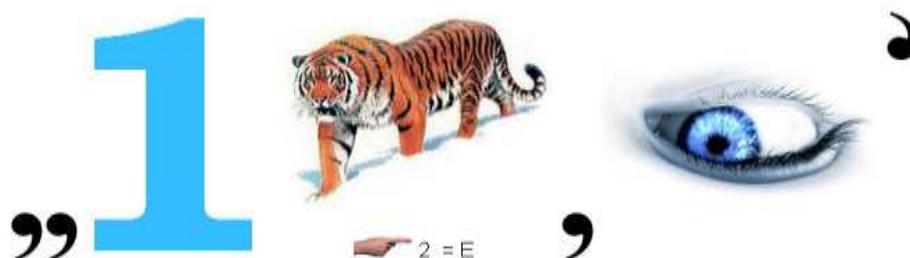


Рисунок 3

Использование электронных образовательных ресурсов, например, государственной образовательной платформы «Российская электронная школа».

После регистрации пользователю (учителю или ученику) в рамках «Российской электронной школы» доступен полный школьный курс уроков по всем предметам. В краткой и доступной форме изложен материал по выбранной пользователем теме. Также есть возможность выполнить тренировочные и контрольные задания. Интерфейс программы представлен на рисунке 4.

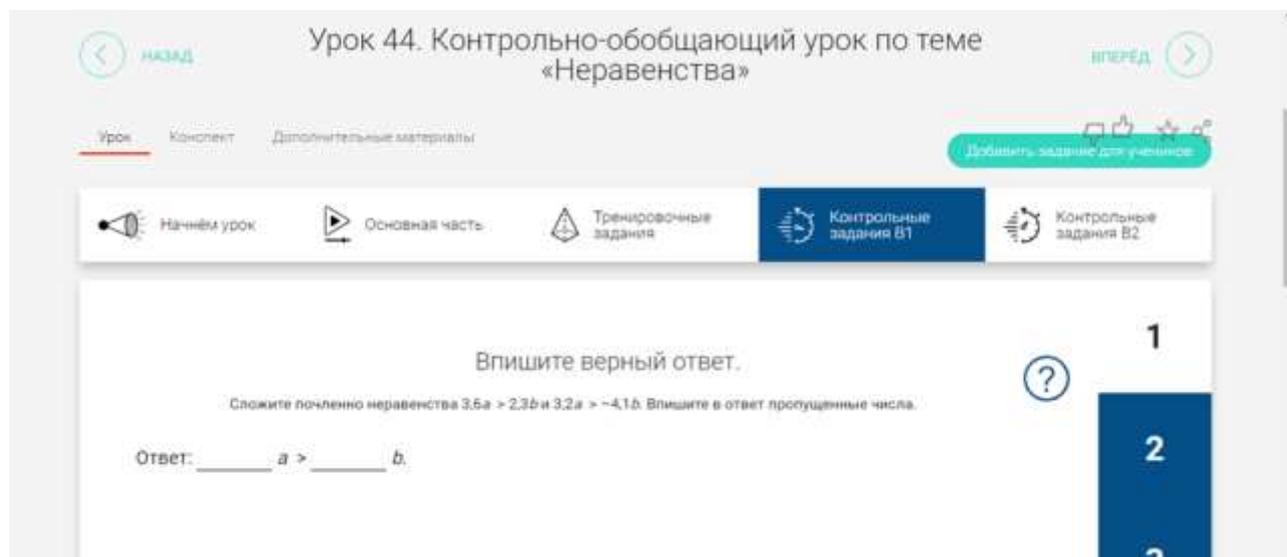


Рисунок 4

3. Программные средства обучения. Например, компьютерная система моделирования, исследования и анализа широкого круга математических задач «Живая геометрия».

Общепризнанный факт, что математика является трудоемким учебным предметом, который требует от учащихся постоянной, кропотливой и значительной по объему работы. Поэтому применение компьютера и компьютерных технологий при изучении предмета «математика» становится необходимым условием обучения математике. Это позволяет сделать учебный процесс более эффективным, повышает интерес учащихся к самостоятельному изучению предмета, делая сложную науку математику более доступной, понятной и наглядной.

Программное средство обучения «Живая геометрия» является программной средой, которая позволяет делать геометрические построения на компьютере таким образом, что при движении исходных объектов весь чертёж сохраняется. Данный ресурс позволяет учителю математики показать объемное изображение геометрических фигур, построить сечения. В процессе работы одним движением мыши можно менять расположение красочных объемных фигур, также можно изменять и параметры этих фигур быстро, удобно и, главное, наглядно и интересно для учащихся. Педагог освобождается от изображения какого-либо чертежа непосредственно на уроке, что значительно экономит время. Чертеж, выполненный на экране компьютера, значительно превышает качество чертежа, изображенного мелом на доске.

Также одним из преимуществ является использование в программе анимации. Ресурсы «Живой геометрии» помогают показать, выделить те элементы, на которые учащемуся нужно обратить внимание, чтобы появились необходимые данные. Особенно актуально и важно это становится при изучении раздела геометрии – стереометрии. В этом случае обучение происходит через воспроизведение с анимационной подсказкой, где возможна совместная деятельность ученика и учителя. Затем выполнение заданий можно рекомендовать по образцу самостоятельно. Задания демонстрируются на экране, а через какое-то время на экране появляются ответы в виде готовых решений или, при необходимости, этапов решения всей задачи. Так проверяется усвоение знаний в процессе обучения.

Программное средство обучения «Живая геометрия», позволяет делать «живые» чертежи по геометрии. Работая с программой «Живая геометрия» учителю предоставляется возможность создавать чертежи и презентации. Происходит визуализация предмета, работает одновременно и зрительная и слуховая память. Пример построения сечения представлен на рисунке 5.

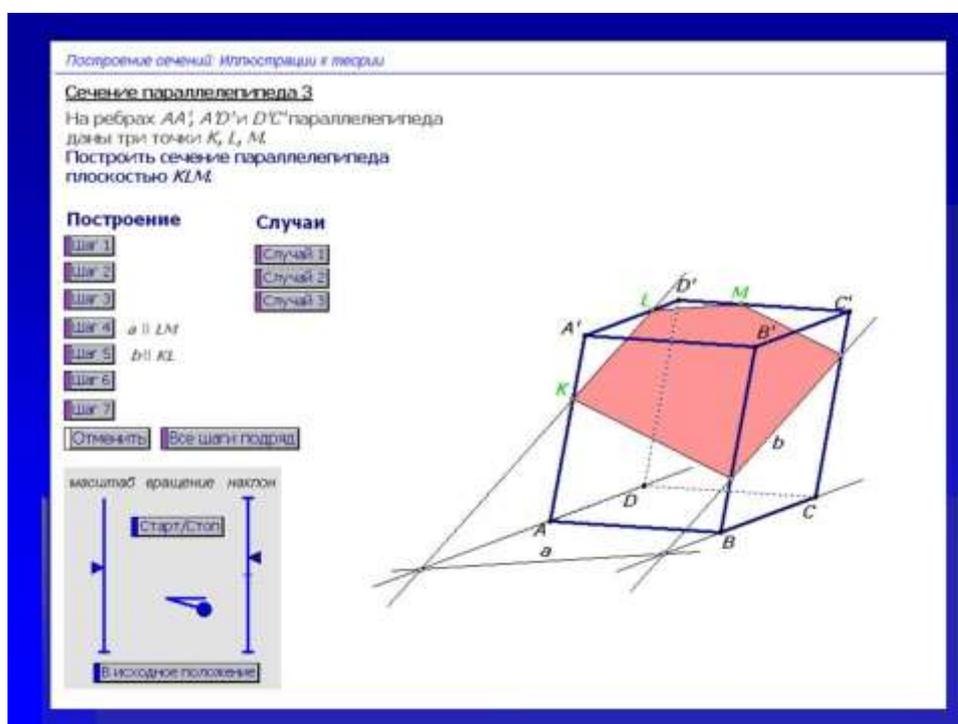


Рисунок 5

Хороший результат усвоения новых знаний дает использование в мультимедийных презентациях примеров из окружающей действительности при изучении таких тем, как «Параллельность и перпендикулярность в пространстве».

Таким образом, применение информационных и компьютерных технологий на уроках делает процесс обучения более увлекательным, интересным, содержательным и познавательным, а также позволяет выйти на новый, интерактивный уровень обучения. При этом, внедрение ИКТ в учебный процесс должно быть не повсеместно заменяющим, а дополняющим фактором в современном образовании. Каждый педагог вправе выбирать свою технологию и методы обучения, но каждый учитель обязан работать во благо развития ребенка и его способностей.

Использование современных информационных и коммуникационных технологий обеспечивает повышение эффективности и качества образовательного процесса в самых разных его аспектах, играя значительную роль в формировании новой системы образования.

Литература

1. Далингер, В. А. Компьютерные технологии в обучении геометрии. Информатика и образование. №3. – 2002. – С. 96.
2. Осипова, О. В., Губкина, О. В. Применение ИКТ на уроках математики. // Информационная культура и формирование информационно-коммуникационной компетентности обучающихся: материалы Интернет-конференции (декабрь, 2016). Электронный сборник. – Коряжма, 2016. – С. 40-46. Режим доступа: <http://teach-it.ru/assets/files/publikacii/elektronnyj-sbornik-ii-internet-konferencii.pdf> (Дата обращения 05.03.2019 г.)
3. Никишина, И. В. Инновационные педагогические технологии и организация учебно-воспитательного и методического процессов в школе: использование интерактивных форм и методов в процессе обучения учащихся и педагогов. – Волгоград: «Учитель», 2006.
4. Петрова, О. Н. Мотивация учения. – Математика, № 35, 2004. [Электронный ресурс] URL: <http://rebus1.com/> (Дата обращения 05.03.2019 г.)

*Бойко Марина Михайловна,
Филиал МБОУ «СОШ № 54 г. Челябинска»,
г. Челябинск*

Актуальные аспекты формирования компетенций педагогов в использовании технологий информатизации в образовании

Аннотация. В данной статье рассмотрены особенности ИКТ-компетентности педагогов в рамках актуальных тенденций отечественного образования.

В современном российском образовании абсолютно четко обозначены приоритеты информатизации общества и его прогрессивного развития. В этой связи особую роль играет ИКТ-компетентность педагогов и учащихся. Потенциал ИКТ в образовании огромен. Необходимо учитывать, что информатизация образования – многоаспектный процесс, основанный не только на специальных учебных материалах, средствах ИКТ, но и особых требованиях к компетентности педагогов. В науке существуют различные трактовки ИКТ. Отдельное внимание уделяется изучению термина «ИКТ-компетентность».

Рассмотрев существующие трактовки термина ИКТ-компетентность, можно сформулировать общую, согласно которой: ИКТ-компетентность – это способность использовать информационные и коммуникационные технологии для доступа к информации, для ее поиска, организации, обработки, оценки, а также для продуцирования и передачи/распространения, которая достаточна для того, чтобы успешно жить и трудиться в условиях формирующегося информационного общества.

Основные условия, позволяющие говорить об ИКТ-компетентности:

- наличие высокого уровня функциональной грамотности в области ИКТ;
- эффективное, обоснованное применение ИКТ в образовательной деятельности для решения профессиональных задач;
- применение ИКТ как основы новой модели в образовании, направленной на развитие учащихся как субъектов информационного пространства.

ИКТ-компетентность педагога является важным элементом уровня квалификации современного учителя. В условиях роста требований к уровню преподавания предметов в школе владение ИКТ дает возможность индивидуализировать процесс обучения и внедрить новшества, которые позволят улучшить усвоение информации учащимися и повысить их заинтересованность в образовании. В соответствии с этим современные стандарты требуют соответствия ИКТ-компетентности учителя содержанию, компоненты которого включают:

- знание перечня основных существующих электронных пособий по предмету;
- умение находить, оценивать, отбирать и демонстрировать информацию из цифровых образовательных ресурсов в соответствии с учебными задачами;
- умение выбирать и использовать программное обеспечение для представления различного рода материалов, необходимых для решения образовательных задач;
- умение устанавливать используемые программы на демонстрационный ПК, умение пользоваться проектной техникой, владение методиками создания собственного электронного дидактического материала;
- умение преобразовывать и представлять информацию в эффективном для решения учебных задач виде, а кроме того, умение составлять собственный учебный материал из имеющихся источников.

Современный педагог осваивает ИКТ в несколько этапов, которые повышают уровень его профессионализма. Первый этап предусматривает освоение информационно-коммуникационных компетенций учителя, связанных с организацией обучения учащихся. Второй этап характеризуется формированием педагогических ИКТ-компетентностей, связанных с совершенствованием учебного процесса, в режиме сетевого педагогического взаимодействия. Повышение квалификации учителей сегодня становится одной из наиболее важных задач в период перехода школ на новые образовательные стандарты. Поднять систему повышения квалификации на новый уровень возможно путем информатизации, которая невозможна без развития ИКТ-компетентности педагога. Формирование ИКТ-компетентности должно происходить постепенно, давая возможность учителю постоянно расширять свои знания и возможности на педагогическом поприще.

Однако многими представителями педагогической науки отмечается отставание Российских школ в области использования возможностей ИКТ в педагогическом процессе. В числе одной из основных причин является неготовность большинства практикующих педагогов к внедрению информационных технологий в учебно-воспитательный процесс общеобразовательной школы.

Бурно развивающаяся область информационных технологий определяет особенности процесса формирования профессиональной компетентности педагогов в области применения ИКТ в учебном процессе. Существует необходимость непрерывного повышения квалификации педагогов школы в вопросах использования ИКТ в профессиональной педагогической деятельности.

Первостепенную роль и значение в системе организации непрерывного обучения педагога информационным технологиям необходимо отводить созданию необходимых педагогических условий, способствующих совершенствованию педагогического мастерства педагога, включению его в активную деятельность на основе использования ИКТ в профессиональной деятельности.

Необходимыми организационно-педагогическими условиями формирования готовности учителей к использованию ИКТ в педагогической деятельности являются:

- развитие единого информационно-образовательного пространства школы на основе системной интеграции ИКТ во все звенья учебно-воспитательного процесса;

- модернизация системы методической работы в школе как основы организации процесса обучения педагогов школы к использованию ИКТ в профессиональной деятельности;

- система непрерывного обучения как основное условие формирования готовности педагогов школы к использованию информационных технологий в профессиональной деятельности, предполагающая не только овладение методикой применения ИКТ в профессиональной деятельности педагога, но и развития навыков самообразования в области ИКТ.

В качестве форм обучения педагогов новым информационным технологиям могут выступать: курсы, экспресс-курсы, мини-семинары, постоянно действующие семинары, конференции, конкурсы, решение педагогических задач, система индивидуальных консультаций, работа проблемных и творческих групп, самообразование, профессиональное общение и другие.

На повышение ИКТ-компетенций педагогов должны влиять не только внешние мотивы (заработная плата, карьерный рост и т. д.), но и внутренние: потребность в саморазвитии, самообразовании и стремление не просто научить ребенка работе с компьютером, а воспитать у него информационную культуру, технологическую грамотность, отношение к компьютеру как к инструментарию для поиска познавательной информации. Лишь в этом случае мы можем говорить о том, что результатом работы такого педагога станет гармонично развитая личность, способная к собственным открытиям, в основу которых входит решение комплексных задач, основанных на жизненном опыте и решаемых при помощи ИКТ- технологий.

Литература

1. Аристова М. П., Ильина Н. В., Штина М. Ю. Актуальность проблемы формирования ИКТ компетенций педагога ДОУ и НОО // Молодой ученый. – 2015. – № 23. – С. 923-926.

2. Акуленко, В. Л., Босова, Л. Л. Методические рекомендации по формированию ИКТ-компетенции учителя физики в системе повышения квалификации. Российская Академия образования Институт информатизации образования. – Москва. ИИО РАО – 2006.

3. Формирование компетенций в практике преподавания общих и специальных дисциплин в учреждениях среднего профессионального образования: сб. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф., 5 мая 2011 г. / науч. ред. Э. Ф. Зеер. Екатеринбург-Березовский: Филиал Рос. гос. проф.-пед. ун-та в г. Березовском, 2011. – 266 с.

*Запорожан Оксана Александровна,
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»,
Яркова Ирина Захаровна,
МАОУ «СОШ № 98 г. Челябинска»,
г. Челябинск*

Возможности и эффекты ресурса «Российская электронная школа» для повышения качества образования

Аннотация. В статье рассмотрены перспективные возможности «Электронная Российская школа» в качестве ресурса повышения качества образования.

В соответствии с указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 года № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» и программой «Цифровая экономика Российской Федерации» в рамках Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации от 01 декабря 2016 года № 42, определены главные направления развития всех сфер современного общества, в частности, глобальная цифровизация, в том числе и в системе образования.

Одним из современных вызовов в сфере образования можно определить основной – это непрерывное повышение профессионального мастерства учителя. И в настоящий период наиболее перспективное направление повышения компетенций для педагогов – это интеграция электронных ресурсов в проектирование урока.

Можно предложить к использованию такой ресурс, как «Российская электронная школа».

«Российская электронная школа» создана во исполнение подпункта «б» пункта 1 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 2 января 2016 г. № Пр-15ГС с целью обеспечения массового использования дидактических и методических образовательных ресурсов в образовательной деятельности всеми участниками образовательных отношений: обучающимися, родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся, педагогическими работниками, организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

Это мощный удобный электронный сервис, начав его использовать педагог сразу обращает внимание на большое количество положительных эффек-

тов для деятельности учителя. Ресурсы «Российской электронной школы» (далее – РЭШ) способны оказать огромную помощь учителю, ученику и родителям в освоении школьной программы.

Здесь есть все для успешной работы: рабочая программа по каждому предмету, календарное и тематическое планирование, конспекты уроков, упражнения и проверочные задания по темам. Предлагаемые лабораторные работы хорошо и понятно демонстрируют, как на практике работают те законы, о которых учителя рассказывают на уроках.

Содержание вложенных дидактических и методических материалов полностью соответствует федеральным государственным образовательным стандартам и примерным основным образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Не секрет, что современные дети проводят за компьютерами и мобильными устройствами по несколько часов в день. Задача учителя – направить их деятельность в нужное русло, научить их использовать умные ресурсы. Грамотное применение компьютеров в обучении способствует активизации умственной деятельности, формирует положительную мотивацию к занятиям у большинства учащихся, позволяет увеличить объём получаемой информации, систематизирует мышление.

На платформе РЭШ для учеников и учителей подобраны интерактивные уроки и дополнительные материалы, которые способствуют повышению качества знаний и навыков как учителей, так и учащихся.

Интерактивные уроки «Российской электронной школы» строятся на основе специально разработанных авторских программ, успешно прошедших независимую экспертизу. Упражнения и проверочные задания в уроках даны по типу экзаменационных тестов и могут быть использованы для подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.

Уроки РЭШ представляют собой выверенную последовательность подачи дидактического материала на протяжении всего периода обучения, преемственность в изложении тем, формирование связей между предметами.

Сервис РЭШ дает возможность каждому ребенку попробовать свои силы в самостоятельном самообразовании. Старшеклассники могут самостоятельно повторять изученные темы при подготовке к экзаменам. Интерфейс сайта РЭШ интуитивно понятен каждому пользователю.

Вкладка «Предметы» предполагает охват по всем предметам школьного курса и по всем классам. Школьный предмет иллюстрирован изображением, создающим дополнительный интерес ребёнка: хочется открыть и посмотреть, что там. Содержание курса, наоборот, строго выдержано. Используется крупный шрифт. Каждый урок обозначен четкой темой. Урок разделён на блоки: Начнём урок, Основная часть, Тренировочные задания, контрольные задания в двух вариантах. Видеоуроки по времени делятся от 5-ти до 12-ти минут, выполнены в студийной съёмке самого высокого качества. Упражнения и задачи можно проходить неограниченное количество раз, они не предполагают фиксации оценок. Проверочные задания, напротив, не подразумевают повторного прохождения.

Для дистанционного обучения РЭШ представляет собой идеальный вариант. Электронный сервис предполагает самообучение с помощью представленных видеоматериалов и текстовой информации. С другой стороны, с помощью ресурса учитель имеет возможность проверить и оценить ребёнка.

Данный сервис предусмотрен и для занятий детей с особыми образовательными потребностями. Однако, мы можем определить и некоторые технические недочёты, например, нет возможности увеличить текст для детей с плохим зрением. Для детей с проблемами слуха видео сюжеты не содержат текстовое сопровождение

Из положительных эффектов: для детей с расстройствами аутистического характера есть возможность дома индивидуально с родителями проработать тему.

Также сервис может быть полезен для одаренных детей, учащиеся с высокими учебными возможностями могут изучать материал с опережением школьной программы по предмету.

Также всем пользователям открыт доступ к банку заданий, которые предлагались на экзаменах прошлых лет.

Все материалы ресурсы РЭШ могут быть использованы педагогами для проектирования уроков. Например, на уроке по информатики по теме «Системы счисления» учащимся можно предложить посмотреть видеоролик «Представление чисел в позиционных системах счисления» <https://resh.edu.ru/subject/lesson/5620/start/15124/>. Затем учащиеся выполняют задания на проверку теоретического материала по теме урока. Все задания данного этапа урока выполняются каждым учащимся индивидуально. Видеоролик для этого этапа урока также представлен в разделе «Информатика»

<https://resh.edu.ru/subject/lesson/5620/main/15128/>. Затем учащиеся решают тренировочные задания с использованием электронного теста <https://resh.edu.ru/subject/lesson/5620/train/15136/>. В качестве задания текущего контроля по данной теме учитель может использовать Контрольное задание № 1 или Контрольное задание № 2 (для этого требуется регистрация на сайте РЭШ).

В таком режиме учащийся может работать дистанционно в рамках карантинных мероприятий в школе или в период отмены занятий в школе в связи с холодной погодой.

Таким образом, комплексный подход к обучению с использованием всех возможностей «Российской электронной школы» будет способствовать успешному освоению школьной программы учениками и позволит добиться высокой успеваемости и качества образования в целом.

Литература

1. Российская электронная школа. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://resh.edu.ru/> (Дата обращения: 15.03.2019 г.).

2. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 313 «Об утверждении государственной программы РФ «Информационное общество (2011–2020 годы)» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162184/cbbdd866317ad41777ce5a7c554ca4495935c30e/ (Дата обращения: 10.03.2019 г.).

Некраш Татьяна Васильевна,
заместитель директора по учебной работе
Государственного учреждения образования
«Вспомогательная школа-интернат № 7 г. Минска»,
г. Минск

Развитие управленческих компетенций начинающего руководителя при помощи официального сайта учреждения образования

*Пропать, в которую ты летишь, – ужасная пропасть, опасная.
Тот, кто в нее падает, никогда не почувствует дна. Он падает, падает
без конца.*

*Это бывает с людьми, которые в какой-то момент своей жизни стали
искать то, чего им не может дать их привычное окружение.
Вернее, они думали, что в привычном окружении они ничего для себя
найти не могут.*

И они перестали искать.

Перестали искать, даже не делая попытки что-нибудь найти.

Д. Д. Сэлнджер

Можно ли воспринимать «новое» в своей жизни как пропасть? Возможно, но такое восприятие «нового» дело каждого: или взлёт, или пропасть. Молодой завуч школы и опытный педагог с 25-летним педагогическим стажем! Интересное сочетание, не правда ли? Именно так я приняла свое «новое». Опыт моей работы в должности заместителя директора по учебной работе составляет всего 5 месяцев. По сути, я совсем «зеленый» заместитель. Как я принимаю себя в новой должности? Интересно ощутить себя «молодым специалистом» после 25 лет педагогической деятельности.

Приступая к работе, у меня возник вопрос: «С чего начать? Ведь в университете этому не учат!» Я стала заново познавать себя, овладевать новыми гранями педагогической и управленческой деятельностью. Заместитель директора, на мой взгляд, – работа интересная, разносторонняя и очень ответственная. Она сочетает в себе достаточно много смежных должностей, а именно: педагог, методист, эксперт, аналитик и, безусловно, немножечко психолог.

Правильность пути, по которому идешь, определяется тем, насколько ты готов по нему идти до конца. Я, как заместитель, давно заметила одну интересную тенденцию в своей профессиональной жизни и жизни нашего коллектива: наша каждодневная трудовая деятельность состоит из событий, последовательно приходящих и уходящих. Всегда интересно наблюдать за ходом этих событий. Но ещё интересней ими не только управлять, но и создавать, творить и созидать.

Не зря же говорят, благоприятная возможность скрывается среди трудностей и проблем. Я часто обращаюсь к своему опыту учителя. Чтобы шагать в ногу с современными детьми, я понимаю, что мне нужно быть в курсе ново-

введений в педагогике не только в нашей стране, но и за её пределами. Необходимо изучать изменения в образовании, выявлять и внедрять технологические инновации, развивать инициативу, повышать квалификацию педагогов.

И понимаю, что главное для успешности образования современных ребят – это умение учителя привить учащимся желание учиться, мотивировать их. Чтобы этого достичь, педагогу самому должно быть интересно. И моя задача – суметь увлечь педагогов идеями. Повести за собой, чтобы они прониклись новыми веяниями и стали использовать их в своей практике. Для этого нужно учитывать возможности и способности каждого учителя, не бояться советоваться с педагогами, прислушиваться к предложениям коллег, использовать их опыт и знания. И не забывать, что похвала и одобрение укрепляют веру в свои силы и вызывают желание поделиться своими мыслями, чувствами, опытом.

Дорогу осилит идущий. Работая учителем, я видела, что результативность учебного занятия выше, когда у учащихся сформирован алгоритм действий, и они работают в команде. Свой опыт я использовала в организации своей деятельности, как управленца. С помощью циклограмм, схем и таблиц я создаю алгоритм действий и работаю в команде методических объединений, молодых специалистов, творческих групп.

Основной мой помощник – это официальный сайт учреждения образования (<http://schi7.minsk.edu.by>), на котором я размещаю самую важную и актуальную информацию (рис. 1). Для вспомогательной школы-интерната это оптимально, так как не всегда имеется возможность персонально донести информацию до каждого педагога.



Рисунок 1

Раздел сайта «Педагогический совет» аккумулирует в себе наиболее значимую теоретическую составляющую педагогического совета, интересные методические ссылки, которые могут эффективно использоваться в работе педагогом (рис. 2).

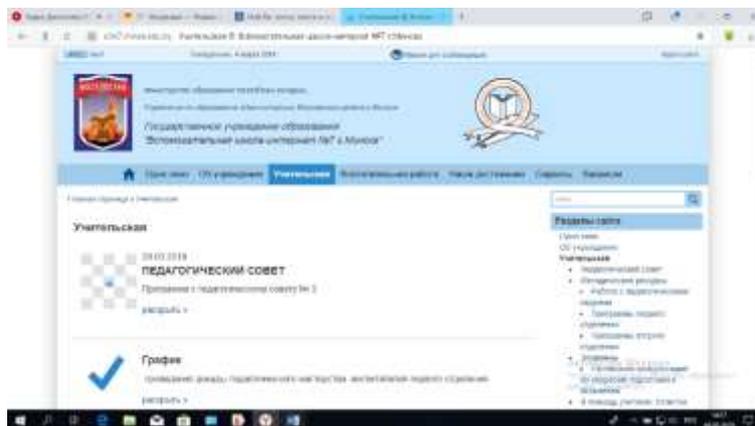


Рисунок 2

Раздел сайта «Методические ресурсы» содержит ссылки на распространенные ссылки на сайты и блоги педагогов.

Раздел сайта «Медиаотека» содержит ряд презентаций, видео и фото материалов, которые могут быть использованы при подготовке уроков, внеклассных мероприятий, а также при подготовке к различным методическим и образовательным мероприятиям.

Как учителю с многолетним стажем мне это интересно. Оказывая помощь в разработке уроков учителей, анализируя учебное занятие при его посещении, выступаю на педсоветах и семинарах по проблемным темам, где я имею возможность поделиться своим накопленным опытом педагогической деятельности с коллегами, передать его молодым учителям.

Когда я методист-аналитик... Моя многолетняя работа с учащимися с ОПФР приучила меня думать, анализировать, творить и рефлексировать. Всё это необходимо учителю, чтобы добиться успешной адаптации и социализации учащихся с ОПФР в современное общество. Моя цель – организовать работу методической службы школы таким образом, чтобы она выполняла свою истинную работу, а именно – анализировать существующее положение дел и оказывать реальную методическую помощь в соответствии с запросами общества.

И самое главное для меня быть заместителем директора по учебной работе – это не ступенька карьерного роста, а работа с педагогическими кадрами, которая помогает им подняться на более высокую ступень педагогического труда и поднять за собой учащихся на более высокую ступеньку их личностного развития.

Литература

1. Сайт ГУО «Вспомогательная школа-интернат № 7 г. Минска» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://schi7.minsk.edu.by> (Дата обращения: 04.03.2019г.)

*Нургалеева Эльвира Юрьевна,
Шишкова Ксения Алексеевна,
Приходько Мария Васильевна,
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»,
г. Челябинск*

Актуальные аспекты формирования компетенций педагогов в использовании информационных технологий в образовательном процессе

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы информатизации современного образования, сопряженные с использованием информационных технологий в образовательном процессе. Акцентируется внимание на формировании профессиональных компетенций педагога на основе применения информационных технологий, использовании электронных учебных пособий, а также презентаций с иллюстративными материалами.

Одна из наиболее важных и актуальных проблем современного общества – создание системы образования, способной подготовить молодое поколение к жизни в условиях меняющегося мира. Образование – необходимое условие существования общества в настоящем и перспектива его развития в будущем.

Важную роль в модернизации системы образования, в том числе образовательного процесса играет внедрение новой методологии педагогического образования, ориентированной на широкое использование мультимедиа-технологий. Перспективность использования информационных технологий определяется тем, что она позволяет задействовать в процессе обучения все каналы передачи информации, поскольку объединяет в компьютерной системе текст, звук, видеоизображение, графическое изображение и анимацию. Именно воздействие на все анализаторы, познавательные психические процессы в комплексе позволит учащимся быстрее и качественнее усваивать учебный материал.

В практике учителя можно выделить три аспекта использования мультимедиа-технологий в воспитательном процессе:

- подготовка и использование электронно-дидактических материалов;
- использование российских электронных пособий;
- использование интернет-ресурсов.

Соответственно, учитель должен владеть техникой использования вышеперечисленных информационных технологий в методике проектирования урока. В этой связи крайне важным является процесс повышения квалификации педагогов по вопросам современных технологий информатизации образования.

Большое значение имеет самообразование, одним из направлений которого является самостоятельная разработка педагогами презентационного материала при проведении не только урочных занятий, но и в процессе внеурочной деятельности, а также воспитательных мероприятий, таких как игры, беседы, КВН, концерты, викторины и т.д.

Целесообразность и положительные эффекты применения презентаций выражается в критериях:

возможность демонстрации богатого иллюстративного материала (наглядность учебного материала);

наличие цветовой схемы, общего дизайна, эффектов мультимедиа, которые воздействуют на эмоциональную сферу учащихся и тем самым способствуют усилению непроизвольного внимания, активизируют учебно-познавательную деятельность;

наличие возможности одновременного сопровождения рассказа учителя изобразительным материалом, обеспечивающим достоверность предъявляемых фактов и позволяющим сконцентрировать внимание учащихся на особо значимых моментах;

значительная экономия времени и энергии учителя при проведении воспитательного мероприятия.

Примеры презентаций с использованием богатого иллюстративного материала можно увидеть на рисунках 1, 2.



Рисунок 1 – Пример презентации



Рисунок 2 – Пример презентации

При наличии большого количества положительных моментов, существенным недостатком электронных дидактических материалов является необходимость больших затрат времени для их создания, особенно у молодых учителей, которые еще не имеют банка фотографий, анимации, цветных рисунков, видеофрагментов. Поэтому использование готовых пособий из бесплатных ресурсов сети Интернет является хорошим способом экономии времени. Однако, разработанные мультимедийные электронные средства обучения позволяют педагогу передать свое видение учебного материала, а также свою логику построения этапов раскрытия темы.

Важным моментом, способствующим сокращению времени для разработки мультимедийных презентаций, является накопление собственного банка мультимедиа-материалов. А также банка готовых презентаций и электронных дидактических материалов для конкретных уроков, воспитательных мероприятий.

Кроме создания собственных методических разработок с помощью компьютерных программ, учитель должен уметь использовать в образовательном процессе готовые электронные пособия. В связи с этим необходимо организовать работу педагогов по ознакомлению с различными электронными образовательными средствами: электронными учебниками, учебно-методическими пособиями, атласами, тренажерами, репетиторами и т. д.

Еще одним аспектом применения информационных технологий в школьном образовательном процессе является использование интернет-ресурсов. Возможность выхода в Интернет создает настоящий поисковый информационный ресурс. Телекоммуникационные средства сети Интернет способны не только расширять возможности, но и менять привычный смысл образования как передачи знаний. Развитие дистанционных форм обучения невозможно без формирования таких качеств личности педагога, как ответственность, организованность, стремление к саморазвитию, самостоятельность и повышение своего профессионального уровня [3].

Можно выделить главную особенность Интернет-технологий для современного образовательного процесса – это возможность использовать уникальные экспериментальные ресурсы, расположенные порой на другом конце земного шара: вести наблюдения звездного неба на настоящем телескопе или управлять реактором атомной станции, препарировать виртуальную лягушку. На современном этапе развития ресурсов сети Интернет можно говорить и о «виртуальных» онлайн-лабораториях, в которых ученики могут проводить эксперименты на оборудовании, расположенном на другом континенте или в соседнем здании.

Таким образом, использование новых средств ИКТ повышает эффективность образовательного и воспитательного процесса. Информационные технологии можно рассматривать как комплекс средств обучения и воспитания, технологически заключенный в компьютере, но возможности этой технологии превышают возможности всех известных средств обучения и воспитания. При этом внедрение информационных технологий в учебный процесс рассматривается не как цель, а как один из способов постижения мира обучающимися;

как источник дополнительной информации по предметам; как способ самообразования как учащихся, так и педагогов. Важным результатом использования информационных технологий является повышение мотивации у учащихся к самостоятельной учебно-познавательной деятельности в целях повышения качества образования.

Литература

1. Зеер, Э., Сыманюк, Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России. 2005. – № 4. – С. 23-30.

2. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Интернет-журнал «Эйдос». – 2006.

3. Кузнецова, В. И., Никитин, А. Ю. Роль и возможности использования информационных технологий в духовно-нравственном воспитании студентов / В. И. Кузнецова, А. Ю. Никитин // Духовно-нравственные традиции в современном семейном и общественном воспитании: сб. науч. ст. Всерос. науч.-практ. конф. Калуга. – 2007. – С. 125–127.

VI. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УРОКА

*Бородич Татьяна Сергеевна,
ГУО «Гимназия № 37 г. Минска»
Республика Беларусь, г. Минск*

Интерактивные карты как средство организации учебной деятельности и развития творческого потенциала учащихся на учебных занятиях по учебному предмету «География»

Аннотация. В данной статье представлен опыт внедрения интерактивных средств обучения в преподавании географии на уровне гимназии. Представлены цифровые анимированные карты программно-методического комплекса «1С: Конструктор интерактивных карт», рассмотрены возможности их использования в целях повышения качества обучения, возможности решения несколько задач – наглядности, доступности, индивидуальности, контроля и самостоятельности.

Одной из актуальных задач, которую предстоит решить современной школе, является не просто получение обучающимися определённой суммы знаний, а формирование у них умений и навыков самостоятельного приобретения знаний, их накопления и систематизации.

Информационные технологии открывают доступ к современным источникам информации, повышают эффективность самостоятельной работы, открывают новые возможности для творчества, обретения и закрепления профессиональных навыков.

В этом смысле вопрос создания единой информационной образовательной среды, интеграция информационных и педагогических технологий постоянно углубляется и расширяется.

В преподавании географии особое место занимают карты. Учитель использует их для формирования картографической компетентности. Количество картографического материала, необходимого для проведения современного урока, огромно. Возможности традиционных географических карт существенно расширяют интерактивные карты – новый тип интерактивных средств обучения. Компьютерная программа «Конструктор интерактивных карт с проверяемыми заданиями» предоставляет учителю возможность самому создавать интерактивные карты и задания для учащихся [1, с.17].



Рисунок 1. Интерфейс программно-методического комплекса «Конструктор интерактивных карт»

Одним из предметных результатов освоения курса географии является умение «использовать географическую карту как источник информации». Процесс формирования картографических умений у учащихся, как и других учебных умений, состоит из нескольких этапов: демонстрация этого умения, разъяснение, из каких операций оно состоит, а затем выполнение учащимися упражнений для овладения этим умением. На первых двух этапах можно использовать и статичные, и анимированные демонстрационные карты, но для закрепления умения целесообразно использовать интерактивные карты-тренинги.

Интерактивные карты имеют целый ряд преимуществ. Они обладают большим потенциалом в развитии пространственного восприятия и мышления, соединяя пространственно-географические сведения, создают предпосылки для формирования комплекса практических междисциплинарных заданий различного уровня сложности. Интерактивные карты отображают отдельные участки местности для более подробного их изучения (на некоторые карты добавлен привязанный к территории дополнительный иллюстративный и текстовый материал), позволяют размещать только необходимые на каждом конкретном уроке подписи и условные обозначения карты, упрощая карту, делая ее более наглядной [2, с.56].

Работа с интерактивной картой при объяснении нового материала позволяет [3, с. 46]:

- включать или выключать показ объектов в нужный момент времени;
- приближать выбранные участки земной поверхности для более детального рассмотрения;
- подсвечивать объект для концентрации внимания учащихся;
- упрощать карту, снимая часть обозначений, делая ее более наглядной (например, можно показать границы государств или их скрыть);
- дополнять карту объектами непосредственно во время урока;
- ряд карт можно совмещать, что позволяет выявлять причинно-следственные связи и закономерности.

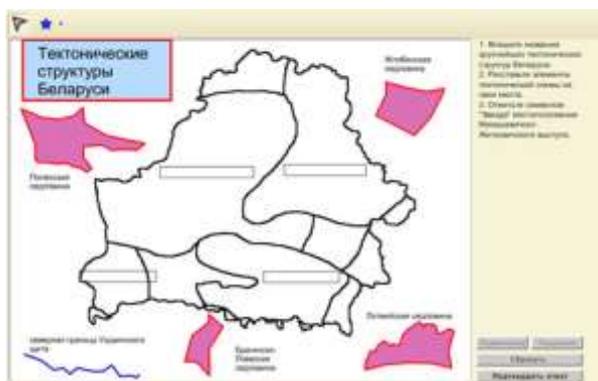


Рисунок 2. Интерактивная карта. Тектонические структуры Беларуси

Так, при изучении темы «Рельеф Беларуси» учащимся X классов предлагается на физическую карту Беларуси наложить тектоническую карту и сделать вывод о соответствии крупных форм рельефа определенным структурам земной коры.

Метод наложения карт помогает ученикам сопоставлять, анализировать факты, выдвигать гипотезы, доказывать или опровергать их, делать выводы, т.е. мыслить.

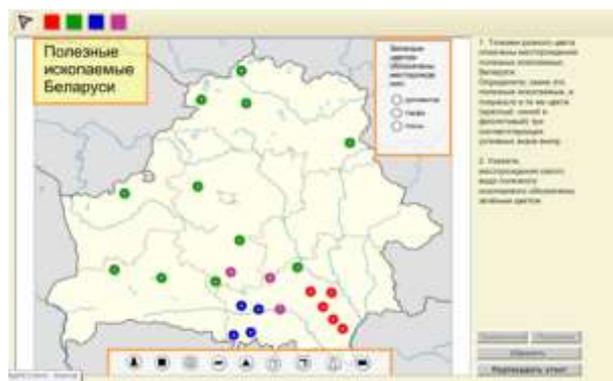


Рисунок 3. Интерактивная карта. Полезные ископаемые Беларуси

Еще одним преимуществом интерактивных карт перед обычными картами на бумажных носителях является возможность составления тренировочных учебных заданий для выполнения учащимися, как на уроке, так и дома. Подготовка такого задания основана на добавлении к карте объектов, параметры которых (местоположение, форму, цвет и другие) должен будет воспроизвести учащийся, выполняющий задание. Проверка правильности выполнения задания осуществляется автоматически. Проверяемые объекты могут быть в виде стрелок (циркуляция воздушных масс), символов (города – центры автомобилестроения Беларуси), текста и привязанных подписей (озёра и водохранилища Беларуси, особо охраняемые природные территории) и т.д. Кроме того, работа с интерактивной картой позволяет временно скрыть («выключить») объекты, которые могут служить подсказкой учащемуся во время выполнения задания.

Таким образом, выполнение заданий, связанных с заполнением контурных карт, превращается из рутинной работы в увлекательный процесс, а сами карты становятся красочными и информационно-насыщенными. При таких формах организации работы удастся максимально реализовать возможности интерактивных средств обучения географии. Использование интерактивных карт позволяет повысить качество обучения, сделать его динамичным, решить несколько задач – наглядность, доступность, индивидуальность, контроль, самостоятельность. Это дает учителю возможность сделать его урок более насыщенным, красочным и запоминающимся.

Использование интерактивных карт в преподавании географии раскрывает их информационный и дидактический потенциал в условиях перехода к компетентностной модели обучения.

Литература

1. Берлянт, А. М., Образ пространства: карта и информация. – М.: Мысль, 1986.
2. Крылова, О. В. Методические рекомендации по работе с интерактивными наглядными пособиями по географии / О. В. Крылова, А.И. Крылов, П. А. Корниенко. – М.: Дрофа, 2007.

3. Таможня, Е. А. Компьютерные технологии: возможности использования / Е. А. Таможня // Научно-методический журнал «География в школе». № 4. – М.: «Школа-пресс», 2004. – С. 46-50.

*Витухина Татьяна Викторовна,
МБОУ СОШ № 75/42
г. Нижний Тагил*

Проектирование уроков химии с применением информационно-коммуникационных технологий

Аннотация. Статья раскрывает вопросы проектирования уроков химии с применением информационно-коммуникационных технологий, поскольку использование достижений информатизации является одной из инновационных составляющих организации образовательного процесса в современной школе, и открывает новые возможности для коренного изменения стратегий освоения новых знаний.

В условиях современного образования индивидуализация обучения выступает приоритетным направлением, в реализации которого особое значение имеет формирование и развитие информационной компетентности обучающихся. Под информационной компетентностью понимается способность при помощи информационных объектов и технологий самостоятельно искать, анализировать, отбирать, обрабатывать и передавать необходимую информацию.

Использование достижений информатизации является одной из инновационных составляющих организации образовательного процесса в современной школе, открывает новые возможности для коренного изменения стратегий освоения новых знаний.

Сегодня использование ИКТ очень актуально. Одним из важнейших методических принципов, позволяющих эффективно использовать информационные и коммуникационные технологии (ИКТ), является совмещение компьютерных технологий с традиционными, которые представляют собой совокупность методов и программно-технических средств, объединённых в технологическую цепочку, обеспечивающую сбор, хранение и отображение информации с целью снижения трудоёмкости её использования, а также для повышения её надёжности и оперативности.

Формирование информационно-образовательной среды в учреждении на основе применения ИКТ формирует мотивацию педагога к развитию и саморазвитию, совершенствованию его учебно-методической деятельности, педагогического творчества и информационной компетентности.

Уроки с использованием компьютерных технологий позволяют сделать их более интересными, продуманными, мобильными.

Компьютер в состоянии заменить основную часть наглядных пособий и моделей (а они порой бывают слишком объёмными и громоздкими, особенно по органической химии, к тому же количество пособий не всегда достаточно для обеспечения всего класса). При организации практических работ компьютер становится эффективным помощником. Работа в химической лаборато-

рии с веществами и оборудованием, несомненно, имеет первостепенное значение для развития навыков постановки эксперимента. Но информационные технологии при обучении химии незаменимы в том случае, если идет изучение токсичных или взрывоопасных веществ, например, бензол, галогены и др., а также в случае, если в лаборатории кабинета химии отсутствуют те или иные реактивы. Поэтому возможность проведения эксперимента в виртуальном пространстве является актуальной. Также виртуальная лаборатория помогает подготовиться к практической работе заранее или выполнить её индивидуально в случае пропуска урока.

С помощью электронных учебников можно показать видеофрагменты опытов, которые не всегда можно провести на уроке в полном объёме, ввиду отсутствия необходимого оборудования. Электронные учебники снабжены трёхмерными иллюстрациями, способствующими развитию пространственного мышления. Например, работа с шаростержневыми моделями и моделями Стюарта – Блиглеба на уроках невозможна ввиду недостаточного их количества. С помощью флеш-анимаций можно легко показать механизм электролитической диссоциации или образование водородных связей в молекулах спиртов. Использование компьютерных моделей способствует образному мышлению и качественному усвоению учебного материала.

Применение слайдов во время лекций обеспечивает динамичность, наглядность, более высокий уровень усвоения содержания и объёма информации по сравнению с традиционными методами.

Использование презентаций позволяет проводить уроки:

- на высоком эстетическом и эмоциональном уровне (анимация, музыка);
- обеспечивает наглядность и привлекает большое количество дидактического материала;
- повышает объём выполняемой работы на уроке в 1,5–2 раза.

При подготовке слайдов к уроку можно использовать электронные учебники, например, диски фирмы «1С: Репетитор», «Неорганическая и органическая химия Кирилла и Мефодия», информацию сети Интернет, а также создать свои презентации. Кроме того, в своей практике применяю создание клипов (Move Maker, Camtasia Studio), коллажей (Corel Paint Shop, Photo Shop), диаграммы и таблицы MS Excel (например, при решении задач по теме «Скорость химической реакции», изменяя данные, ученики наблюдают и анализируют изменение процесса во времени, сравнивают параметры значений), а также использую раздаточный материал на основе программы MS Word.

Применение компьютеров на уроках химии облегчает отработку учебного материала, способствует повышению познавательного интереса к химии, развитию желания и умения учиться, даёт возможность осуществлять индивидуальный подход в обучении и позволяет объективно оценить знания учащихся. Наблюдения за процессом обучения показали, что на уроках с использованием ИКТ даже «слабые» учащиеся работают более активно, внимательно, заинтересованно выполняют задания.

Контрольные работы уже немислимы без тестирования, которое стало неотъемлемой формой подготовки к ЕГЭ (например, электронные ресурсы

«1С. Образование» «Решу ЕГЭ по химии»). Регулярное проведение тестирования снижает негативное отношение к контролю, так как результат можно увидеть сразу, а пробелы восполнить, вернувшись к тесту на следующем уроке. Тематическое тестирование можно подготовить в виде презентации с гиперссылками. В случае, если ученик дал неправильный ответ, то по гиперссылке программа открывает тот слайд, который содержит информацию для правильного ответа.

Использование ИКТ на интегрированных уроках позволяет перейти от объяснительно-иллюстрированного способа обучения к деятельностному, при котором ребенок становится активным субъектом учебной деятельности. Это способствует осознанному усвоению знаний учащимися. Посредством таких уроков активизируются психические процессы учащихся: восприятие, внимание, память, мышление; гораздо активнее и быстрее происходит возбуждение познавательного интереса. Человек по своей природе больше доверяет глазам, и более 80 % информации воспринимается и запоминается им через зрительный анализатор. Дидактические достоинства уроков с использованием информационных технологий – создание эффекта присутствия («Я это видел!»), у учащихся появляется интерес, желание узнать и увидеть больше.

Применение ИКТ на уроках усиливает положительную мотивацию обучения, активизирует познавательную деятельность обучающихся, так как сочетает в себе динамику, звук и изображение, т.е. те факторы, которые наиболее долго удерживают внимание ребенка.

Компьютер становится средством распространения и обмена информацией между учеником и учителем, и будет способствовать развитию у ребенка повышенного интереса к предмету.

Работа с сетью Интернет при этом развивает уверенность, позволяет чувствовать себя частью большого реального мира, подстёгивает любознательность, развивает коммуникативные качества, создаёт элемент соревновательности, позволяет разнообразить виды деятельности на уроке.

Нет, наверное, такого учителя, который не мечтал о том, чтобы преподаваемый им предмет любили ученики. Дать детям радость успеха в учении, радость общения друг с другом. Не это ли основная задача учителя? Учебники дают чаще всего готовый результат, и у учащихся складывается впечатление, что истины уже найдены. Поэтому главной целью учителя на современном уроке – это создание условий, помогающих ученикам самим найти, открыть для себя новое, им неизвестное и неиспытанное.

Систематическое использование персонального компьютера и информационных технологий на уроках приводит к целому ряду положительных результатов:

1. Повышение качества знаний учащихся.
2. Установление межпредметных связей.
3. Появление возможности организации проектной деятельности учащихся.
4. Изменение взаимоотношений с одноклассниками.

5. Изменение отношения к компьютеру (особенно у 5–7-классников). Ребята начинают воспринимать его в качестве универсального инструмента для работы в любой области человеческой деятельности.

Литература

1. Боровский, Л. Я. Методические основы обучающих компьютерных программ // Математика. № 31. – 2002. – С. 14-17.

2. Васильева, П. Д., Кузнецова, Н. Е. Обучение химии. СПб, 2003.

3. Зенина, И. А. Критерии эффективности использования средств информационно-коммуникационных технологий в образовательном учреждении. // Методические материалы. – Ростов-на-Дону, 2012.

4. Пищик, А. В. Информационно-коммуникационные технологии и современный урок. // Химия. Все для учителя. № 2 – 2012.

5. Платонова, Т. И. Об использовании электронных презентаций // Химия в школе. № 9 – 2007.

6. Ижогина, Е. Ю. Организация учебного процесса с использованием ИКТ на уроках химии // Фести-валь педагогических идей «Открытый урок» / – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/538477/> (Дата обращения: 05.03.2019 г.)

*Заставной Александр Анатольевич,
МОУ Гимназия № 16,
г. Волгоград*

Тестирование с использованием «РОСТ» как элемент дистанционного обучения

Аннотация. Статья систематизирует опыт работы с интегрированной Региональной Образовательной Системой Тестирования «РОСТ» в ГИС «Образование Волгоградской области», показывает, как учащиеся могут в этой системе не только контролировать свои знания по предмету, но и научиться пользоваться материалом, изложенным в учебнике.

Сегодня, когда человечество переходит к информационному, цифровому обществу, перед общеобразовательной школой поставлена основная задача – повышение качества знаний учащихся. Несмотря на реформы, эксперименты, нововведения, проводившиеся и внедряющиеся в сфере образования, проверка и оценка знаний учащихся остаются одними из важнейших компонентов профессиональной деятельности учителя.

Проблема «как оценить знания, умения и навыки учащегося» является на сегодняшний день актуальной для всех учителей-предметников. На сегодняшний день, когда более 90 % населения имеет дома персональный компьютер, планшет, используют современные средства связи, учащиеся могут хорошо работать за компьютером, но при этом не владеть теоретической частью. Поэтому обратимся к тестированию не как контролю знаний, а как к приёму обучения учащихся.

В МОУ Гимназия № 16 г. Волгограда в течение четырех лет осуществляется внедрение нового стандарта образования и уроки информатики в 7-9 классах проводятся по УМК «Информатика», авторами которого являются Л. Л. Босова и А. Ю. Босова. Как показало наблюдение, учащиеся мало используют учебник для подготовки и выполнения домашних работ, можно сказать, что не открывают учебники дома, потому и в библиотеку книги возвращаются абсолютно новыми, не потрепанными. В связи с этим, возникает вопрос – как приобщить учащихся работать с учебником не только на уроке, но и дома при выполнении домашнего задания, а не использовать ГДЗ (готовые домашние задания), которые в изобилии предлагает Интернет, в которых встречаются и ошибки, на которые учащиеся не обращают внимание, а впоследствии они возникают на контрольных работах.

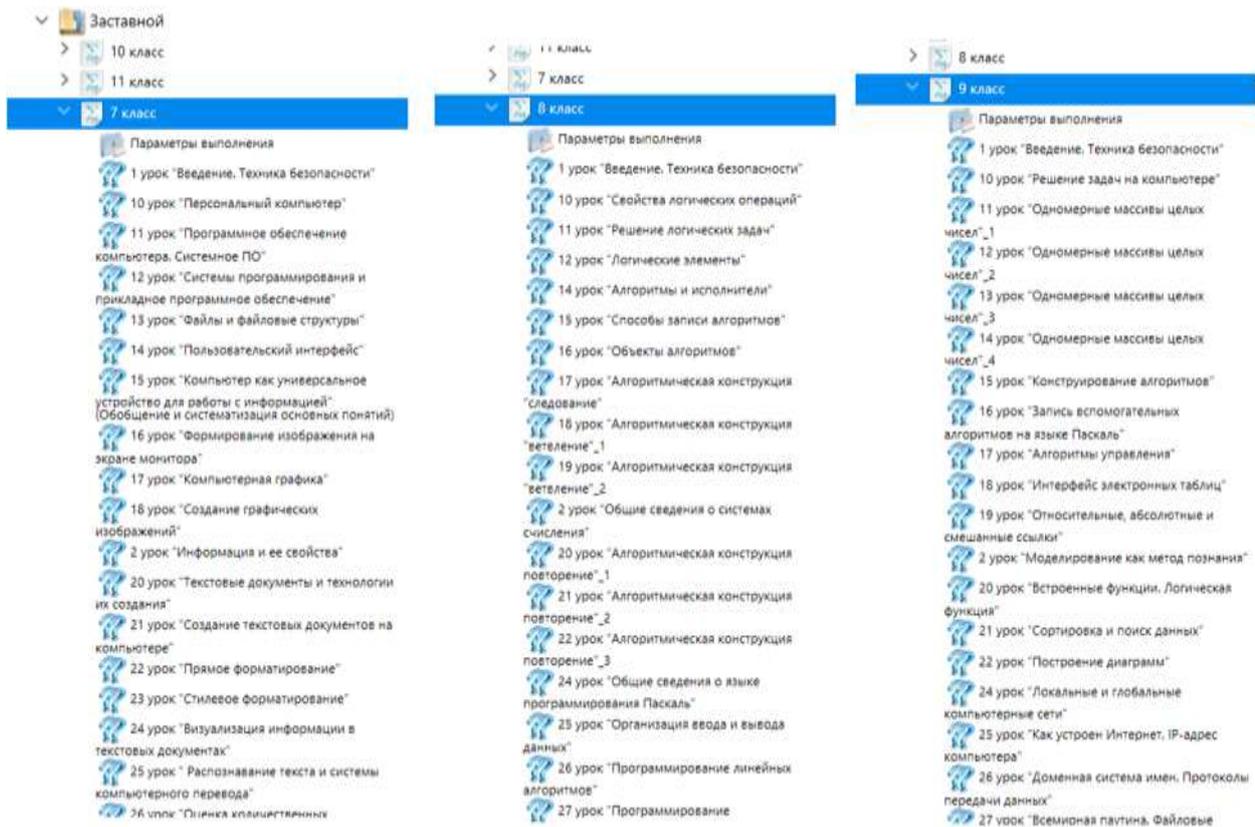
В течение нескольких лет в гимназии используется ГИС «Сетевой город. Образование», в которой наши учителя широко использовали Систему Интерактивного Тестирования Знаний «СИНТЕЗ» для проведения тестирования учащихся по своему предмету, с реализацией пяти типов ответов, таких как:

- один вариант;
- несколько вариантов;
- прямой ввод;
- соответствие;
- упорядочение.

С 2017 года появилась другая оболочка – Региональная Образовательная Система Тестирования «РОСТ» с улучшенным интерфейсом работы, а также были дополнены типы ответов к уже имеющимся, такие как:

- многие ко многим;
- генерация по шаблону;
- выбор области на картинке;
- подстановка символов.

Используя эту систему, мною созданы домашние задания, в которых реализованы все варианты типов ответов учащихся для каждого урока, в каждом классе:



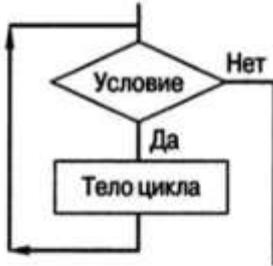
В системе «РОСТ» представлен такой тип ответа ученика, как подстановка символов, который можно широко использовать в вопросах. При этом ответить можно, только используя учебник, т.е. найти ответ в материале параграфа и напечатать ответ, а не использовать для ответа сеть Интернет.

Рассмотрим в качестве примера вопрос для 8 класса по теме «Цикл с пред-условием» (рис. 1).

Что такое цикл с заданным условием продолжения работы?

Цикл с заданным условием продолжения работы по другому могут называть или .

Логика работы этой конструкции описывается следующей схемой:



На алгоритмическом языке эта конструкция описывается так:

< >
 < >

Выполняется цикл-ПОКА следующим образом:

- 1) проверяется условие ();
- 2) если условие удовлетворяется (Да), то ; если же условие не удовлетворяется, то .

Возможны случаи, когда .

Рис. 1. Вопрос для 8 класса по теме «Цикл с предусловием»

Вместо точек ученик должен вставить пропущенные слова, которые можно, конечно, вставить и без учебника (если хорошо слушал материал на уроке), но как показала практика ученик услышанное на уроке часто забывает, а то и не слушает вовсе.

Приведем еще один интересный пример применения подстановки символов из темы 7 класса «Единицы измерения информации» (рис. 2.)

Информационное сообщение объемом 650 битов состоит из 130 символов. Каков информационный вес каждого символа этого сообщения?

Дано:	Решение:
$I = 650$ битов	$I = N \cdot i$
$N = 130$	$i = I / N; i = (650) / (130) = 5$ (битов)
$i = ?$	

Ответ: битов

Рис. 2. Пример применения подстановки символов из темы 7 класса «Единицы измерения информации»

Как видим, нужно решить задачу, при этом не просто указать ответ к задаче (который можно найти в сети Интернет), а с расписыванием всех шагов решения поставленной задачи: какие величины даны, какие необходимо найти, записать формулу для решения и ход решения задачи.

Таким образом, можно сказать, что после применения разработанных систем домашних заданий в системе «РОСТ», учащиеся стали использовать учебники при выполнении домашней работы, повысилась успеваемость, а также интерес к учебному предмету. В том числе, повысилась накапливаемость отметок, так как задания задаются после каждого урока, для выполнения указывается период – в течение одной недели (даже отсутствующим ученикам), поэтому такой вариант тестирования можно рассматривать как элемент дистанционного образования.

Литература

1. АО «ИРТех», официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ir-tech.ru/?products=rost> (Дата обращения: 05.03.2019 г.)

*Ильина Ольга Николаевна,
МКОУ «СОШ № 2 г. Карабаш»,
Челябинская область, г. Карабаш*

Значение использование информационных технологий на уроках географии

Аннотация. В статье раскрыта роль и влияние информационных технологий на образовательном процессе, на примере уроков географии.

Сегодня приоритетное направление программы развития образования – информатизация. Традиционная форма обучения не в полной мере решает эту задачу. Новые формы обучения, которые так необходимы, дают особое «новое качество» образования. Одной из таких новых форм обучения является применение на уроках информационных технологий.

С недавнего времени преподаю предмет «География» в 5–9 классах, при этом, имея в том числе образование педагога-психолога, то стала замечать, что умственной нагрузки на уроках стало значительно больше. И поэтому пришлось задуматься над тем, как поддержать интерес к изучаемому предмету, активизировать умственные способности ребёнка на протяжении всех сорока пяти минут.

В последние годы внедрение информационных технологий идёт не только в школах и ВУЗах, но и в дошкольных организациях, поэтому использование информационных технологий при обучении даёт возможность создания такой информационной обстановки, при которой интерес и пытливость ребёнка будут постоянно возрастать. Применение ИКТ также даёт возможность для развития и саморазвития педагога, его учебно-методической деятельности, творчества, компетенции не только в предметной области, и всестороннего личностного развития.

Исследования обучающихся, связанные с уровнем развития познавательных процессов, влияние на восприятие учебной информации через электронные учебно-наглядные пособия показали, что большинство учащихся стали иметь более высокие показатели по таким критериям, как словесно-логическое мышление, критическое мышление, произвольное внимание, зрительное воображение. В связи с чем можно сделать вывод, что использование современных

информационных технологий в форме наглядно предоставленного учебного материала содействует качественному освоению полученной информации на уроке, а также развивает творческие способности обучающихся.

Поэтому используемые мной информационно-коммуникативные технологии на уроках географии помогают в решении поставленных задач.

Во многом эффективность процесса обучения за последние годы повысилась благодаря использованию информационных технологий. В первую очередь, это экономит учебное время, обучающийся работает в таком темпе, при котором он лучше усваивает учебный материал, что позволяет осуществлять личностно-ориентированный подход в обучении. Немаловажное значение имеет и создание комфортной среды обучения, ведь благодаря компьютеру и с его помощью ученик имеет объективную информацию о процессе усвоения своих знаний. Уроки с использованием компьютерных технологий позволяют сделать их более интересными, продуманными, мобильными.

Компьютерные технологии обучения – это совокупность методов, приемов, способов, средств сбора, обработки и передачи данных для получения информации нового качества о состоянии объекта, процесса или явления.

С применением новых информационных технологий обучение превратилось в увлекательный процесс, что способствует развитию исследовательских навыков обучающихся. Проведение учебных занятий с использованием информационных технологий тренирует и активизирует память, наблюдательность, сообразительность, концентрирует внимание обучающихся, заставляет их по-другому оценивать предлагаемую информацию. Именно на таких психических процессах учащихся активизируются: восприятие, внимание, память, мышление; ребенок более активно и быстрее проявляет познавательный интерес к изучаемому предмету.

Человек по своей природе больше доверяет глазам, более 80 % информации воспринимается и запоминается им через зрительный анализатор. Компьютер – это средство распространения и обмена информацией между учеником и учителем.

Различные средства компьютерных технологий применяется на разных этапах урока. В своей практике непосредственно применяю при тестировании, использовании мультимедийных презентаций, видеороликов, которые создаются учителем либо учеником (в данном случае, когда презентация или видеоролик создаются учеником немаловажное значение имеет то, что создано «своими руками» – лучше запомнится как самим автором презентации, так и его одноклассниками).

На уроках географии выделяю три основные формы работы с информационно компьютерными технологиями:

1. Непосредственное применение ИКТ в учебном процессе. Компьютер – верный помощник учителю и ученику, ведь из самых лучших учебников мы видим лишь «верхушку айсберга, называемого Землей». Компьютер позволяет накапливать и сохранять дидактическую базу, решать проблему наглядности.

2. Использование электронных карт. Раньше стояла проблема обеспечения учебного процесса географическими картами, в настоящее время возможность использования интерактивной доски и комплекта интерактивных ресурсов стало возможным карту вывести на экран и использовать в учебном процессе.

3. Использование на уроках Интернета. Каждый год происходят изменения, а данные о них появляются в печатных изданиях с опозданием, поэтому приходится обращаться к более мобильным источникам, в том числе к интернет-источникам.

Информационно-коммуникативных средств, используемых в общеобразовательной школе, достаточно много. Но немаловажным прогрессом педагогической практики географического образования признано внедрение в учебный процесс мультимедийных электронных учебников. Такие учебники позволяют экономить время не только на уроке, но и на подготовку к нему. Мною используется электронная энциклопедия. А созданная копилка уроков с применением ИКТ даёт возможность быстрой подготовки к урокам.

Ещё одна форма работы – это самостоятельная работа, проектная и исследовательская деятельность учащихся в рамках изучения географии вне школьных занятий.

Не секрет, что учителя географии сталкиваются со статистическим материалом в своей работе, который быстро устаревает, он сложен в усвоении, для этого удобно использовать технологию учебных проектов.

Например, при изучении национальных региональных этнографических особенностей (НРЭО) предлагаю учащимся более тщательно изучить свой родной край, нашу Челябинскую область с помощью материала, который они самостоятельно найдут в интернет источниках, ежедневной прессе, СМИ. Продукты проекта используется впоследствии на уроках географии, а также во внеурочной деятельности учащихся.

Мною проводятся уроки с непосредственным выходом в интернет-сеть. Особенно это актуально при подготовке к ОГЭ. Сайты, созданные для тренировки заданий по курсу географии, очень полезны, богаты информацией, а также данная форма работы мобильна.

Целесообразность использования информационных и информационно-коммуникативных технологий в образовательном процессе уже ни у кого не вызывает сомнений. Традиционные методы и приёмы обучения на уроках географии имеют свои определенные достоинства, но они не в полной мере способствуют развитию и саморазвитию учащихся в условиях современного информационного общества. Поэтому использование на уроках ИКТ способствует трансформации методов и приемов обучения, структурированию элементов урока, увеличению объема получаемой в различных видах информации, развитию творческой инициативы и самостоятельной деятельности учащихся.

Литература

1. Новенко, Д. В. Новые информационные технологии в обучении. Научно-методический журнал «География в школе», М.: «Школа-пресс», № 5, 2004. – С. 48.

2. Таможняя, Е. А. Компьютерные технологии: возможности использования. Научно-методический журнал «География в школе», М.: «Школа-пресс», № 4, 2004. – С. 46.

*Ларионова Ольга Сергеевна,
МБОУ СОШ № 75/42
Кучеренко Наталья Викторовна,
НТИ (филиал) УРФУ
г. Нижний Тагил*

Применение информационных технологий для проектирования урока на примере математики

Аннотация. Статья посвящена вопросам развития информационных технологий на уроках математики, как одного из основных требований применения информационно-компьютерных технологий в учебном процессе, и необходимости развития сетевого педагогического взаимодействия и коммуникации, современных форм повышения квалификации педагогов в области ИКТ.

21 век – век информационных технологий. Именно поэтому в обучении школьников традиционные формы и методы обучения полностью не реализуют цели, поставленные перед образованием. В настоящее время перед нами стоит задача повысить мотивацию обучающихся к изучению математики, в решении которой значительную роль могут иметь ИКТ, что в дальнейшем поможет педагогам воспитать современного выпускника, активно использующего полученные знания. Применение ИКТ в преподавании математики позволяет устранить одну из важнейших причин отрицательного отношения к изучению математики – неуспех.

В процессе преподавания математики нами активно применяются электронные учебники, электронные учебные комплексы и цифровые образовательные ресурсы. Опыт работы по их апробации позволил сделать следующие замечания:

– Электронное пособие эффективно применять непосредственно при объяснении нового материала или закреплении уже пройденного. Оно поможет учителю наглядно и доходчиво изложить материал, причем в данном случае электронное пособие может быть применено как на уроке, так и при подготовке к нему, особенно если педагог использует собственные презентации, дополняя их цифровыми образовательными ресурсами. В таком режиме работы полезно использование анимационных и видеофрагментов, проигрывание звуковых файлов. Также электронные учебные комплексы и цифровые образовательные ресурсы могут быть полезны при подготовке раздаточного материала, что часто является достаточно трудоемким процессом.

– Выполнение обучающимися самостоятельной работы с электронными учебными комплексами востребовано при подготовке учениками домашних заданий и зачетов. Эти материалы можно использовать при выполнении заданий по методу проектов. Здесь принесут пользу и анимация, и видео, и звуковое сопровождение, а также интерактивные компоненты, рисунки, таблицы, графики, диаграммы и даже простые тексты. При этом у учащихся возникает больший интерес к предмету и выбранной тематике, появляется возможность почувствовать себя исследователями в данной области, а учителю позволяет наиболее эффективным способом реализовывать межпредметные связи.

– Применение информационных технологий для проведения текущего контроля знаний учащихся и уровня усвоения ими материала позволяет превратить классное или групповое занятие по математике фактически в индивидуальное, так как уникальное задание будет выполняться конкретным учеником за его отдельным рабочим местом. При этом идентификатором учащегося является его сетевое имя, и, следовательно, исключается возможность списывания. В некоторых электронных учебных комплексах вводится ранжированная система оценивания по конкретным вопросам и темам, упрощается процесс сбора и анализа информации об успеваемости, отсутствует субъективное отношение учителя к конкретному ученику как при проведении независимого тестирования. Для контроля знаний на уроке помимо традиционных контрольно-измерительных материалов нами используются специально составленные мультимедийные презентации, тесты. Интерактивными компонентами являются контрольные задания и вопросы для самопроверки, позволяющие проверить знания учащегося. Они могут использоваться на разных этапах учебного процесса для контроля и самоконтроля учащихся в процессе изучения тем курса. Мы используем их во время объяснения нового материала при обсуждении правильных и неправильных методов решения, при закреплении учебного материала, при подготовке к тематическому контролю, при выполнении домашних заданий.

– Возможно использование интерактивных электронных учебных комплексов и цифровых образовательных ресурсов в качестве тренажеров. В этом случае можно смоделировать практически любой процесс или явление, поведение того или иного устройства, а это, в свою очередь, позволяет унифицировать учебный процесс, перевести выполнение опасных или дорогостоящих опытов в виртуальное пространство.

– Информационные технологии часто используются при дистанционном обучении для временно нетрудоспособных учащихся или находящихся на домашнем обучении. Учитель получает объективную картину о уровне усвоения материала учениками, а также применение таких электронных учебных комплексов и цифровых образовательных ресурсов позволяет экономить время педагога.

На уроках алгебры и геометрии, где необходимо построение чертежей и при изучении графиков функции используем «Электронное учебное пособие.

(<http://www.thg.ru/education/20050714/print.html>). Пособие состоит из 12 виртуальных лабораторий. В каждой лаборатории есть примеры задач, которые можно решать с помощью инструментария лаборатории. Задачи распределены по классам и «привязаны» к соответствующим пунктам учебников. Самая интересная функция инструмента «классный журнал» состоит в том, что, учитель может получить решение любого ученика на экране. Если задача при этом нуждается в проверке, то учитель всегда может проверить задание. В ходе решения предполагается контроль за действиями учащихся как со стороны компьютера, так и учителя, предусмотрена отправка выполненных заданий от ученика к учителю по сети, а также возможность самоконтроля с помощью компьютера.

В процессе обучения для установления связи друг с другом участники образовательного процесса часто объединяются в социальную сеть. Так образовательные блоги и группы используются для получения откликов на предлагаемые идеи, обсуждения вопросов учебной темы, педагогических консультаций, служат площадкой для организации учебных проектов и дистанционного обучения. Работа в социальных сетях предоставляет большой выбор всевозможных образовательных ресурсов, позволяет сформировать у учащихся навык письменного общения, повышает мотивацию обучения, учит критично и уважительно относиться к чужому мнению, объяснять собственную позицию, анализировать свои действия. Они учатся интерпретировать, критически оценивать, систематизировать информацию. Учителя математики школы создали образовательную группу, которая используется для внеклассной работы, подготовки к олимпиадам и предметным неделям, для помощи учащимся при выполнении домашних заданий, при подготовке к ЕГЭ, ГИА и мониторингам. При подготовке к ЕГЭ по математике педагоги школы используют сайты ФИПИ, <http://base.mathege.ru/>, <http://prof.mathege.ru/>, <https://ege.sdangia.ru/>, <https://oge.sdangia.ru/>.

Опыт работы показывает, что у учащихся, активно работающих с компьютером, формируется более высокий уровень самообразовательных навыков, они лучше ориентированы в потоке информации, умеют выделять главное, обобщать, делать выводы. С помощью информационных технологий можно организовать не только работу по предмету, но и проверочные и тренировочные упражнения. Стремительно входят в практику обучения разного рода компьютерные тест. Презентации позволяют нам иллюстрировать лекции или доклады обучающихся на семинарских занятиях.

Таким образом, внедрение информационных технологий и их встраивание в учебный процесс позволяет дополнять и сочетать традиционные методы преподавания с новыми, основанными на использовании информационных технологий.

Литература

1. Интерактивная математика 5-9 и Математика 5-11: комплект из двух пособий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.thg.ru/education/20050714/print.html> (Дата обращения: 15.03.2019 г.)

2. ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fipi.ru/> (Дата обращения: 15.03.2019 г.).

*Муляева Наталия Юрьевна,
Тулупова Светлана Викторовна,
МАОУ «Гимназия № 94»,
г. Екатеринбург*

Система контроля и мониторинга качества знаний PROCLass как инструмент формирующего оценивания в начальной школе

Аннотация. Статья раскрывает особенности работы с системой контроля и мониторинга качества знаний PROCLass, отражает важность использования современных интерактивных технологий в процессе обучения. Система PROCLass позволяет получать мгновенную обратную связь на любом этапе урока.

*«Ученик – это не сосуд, который надо наполнить,
а факел, который надо зажечь»
Плутарх*

Бурное развитие новых информационных технологий и внедрение их в нашей стране наложили отпечаток на развитие личности современного ребёнка. Федеральный государственный образовательный стандарт нацелен на развитие ИКТ-компетентности всех участников образовательных отношений, и, в первую очередь, обучающихся. Всё это привело к переосмыслению и изменению подходов к системе оценивания учебных достижений младших школьников. Так возникла необходимость создания новой системы оценивания, которая позволит оценивать и развивать предметные и метапредметные результаты учащихся.

Для начальной школы это означает смену приоритетов в расстановке целей образования: одним из результатов обучения и воспитания должна стать готовность детей к овладению современными компьютерными технологиями и способность актуализировать полученную с их помощью информацию для дальнейшего самообразования. Меняются подходы к оцениванию учебных результатов школьников. Оценивание должно происходить не только на этапе контроля знаний, но и в процессе текущего изучения материала. Это необходимо для контроля учебных достижений обучающихся. То есть оценивание должно быть постоянным. Такая система должна базироваться на использовании двух видов оценивания: суммативного и формирующего.

Формирующее оценивание направлено на определение индивидуальных достижений каждого обучающегося. Ключевой идеей формирующего оценивания является обратная связь. Одним из эффективных инструментов формирующего оценивания, применяемых в начальной школе, является система контроля и мониторинга качества знаний PROCLass – современное средство оценки знаний обучающихся.

Перед каждым учителем встаёт проблема оперативной проверки знаний учащихся и поиска оптимальных форм контроля знаний, а также способов оценивания качества знаний учащихся. Давайте вспомним, как традиционно проходит проверка знаний учащихся. Устно опрашиваются самые активные дети, или учитель проверяет знания одного ребёнка, отвечающего у доски, или собирается огромное количество работ на проверку. Эти методы малоэффективны, поскольку не дают быстрой обратной связи по всем обучающимся.

Система контроля и мониторинга качества знаний PROClass – это интерактивная система тестирования, которая предназначена для оперативной проверки знаний учащихся и может быть успешно использована в начальной, основной и старшей общеобразовательной школе, учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования.

Применение системы PROClass позволяет анализировать уровень восприятия и понимания материалов занятия каждым учащимся, находящимся в классе, а также проводить промежуточные и итоговые контрольные работы. [1;2] Преимуществами системы PROClass являются применение её в индивидуальной, парной и групповой работе, оперативный контроль знаний, возможность создания собственных тестов. Использование системы позволяет быстро и эффективно проводить текущий, тематический и итоговый контроль знаний, не нарушая целостности образовательного процесса; дает возможность сохранения в памяти компьютера Базы данных, наполнения портфолио учебных достижений ученика; проведения мониторинга качества знаний обучающегося в течение всего периода обучения.

В ходе занятия учитель задаёт вопросы, которые отображаются на экране при помощи мультимедийного проектора, предлагаются варианты ответов, а учащиеся выбирают и отвечают простым нажатием на кнопки пульта. По окончании занятия программа PROClass автоматически создает подробный отчет для учителя – полную таблицу результатов с именами и фамилиями всех учеников, а также ответов на все вопросы во время урока. [2;5]

Кроме этого, учитель может задать вопрос классу в устной форме, предложить варианты ответов и с помощью функции «Импровизированный вопрос» определить степень усвоения учебного материала. Если большинство ответов оказались неправильными, то можно повторно объяснить учебный материал; если верные – перейти к следующей теме. Более того, всегда можно использовать предпочитаемый вариант подачи материала – на доске, на бумаге, прямо с веб-сайтов. [3; 9] Система также проверяет ответы на вопросы за учителя и выдает оценку автоматически. Результаты опроса сохраняются и отображаются в режиме реального времени в виде диаграмм. Это позволяет оперативно внести коррективы в работу педагога.

Использовать систему PROClass возможно и во внеурочной деятельности. Успешные результаты использования системы выражаются в характере проводимых занятий, а также в общем настрое учащихся во время проведения урока с помощью системы PROClass. В классе наблюдается повышенный ин-

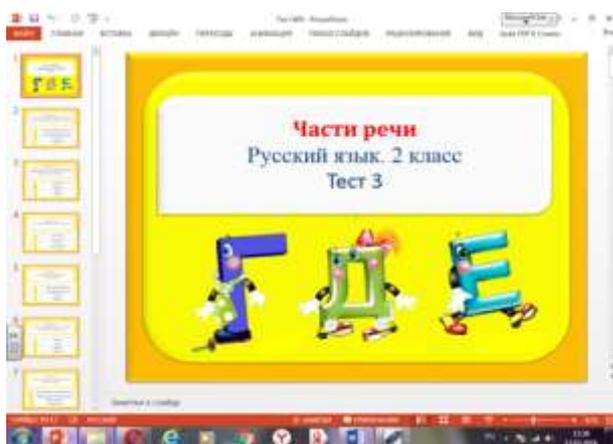
терес к интерактивным занятиям со стороны учеников. При этом предусматривается возможность для личностного развития, самоконтроля и самореализации школьников для активного участия в образовательной деятельности.

Задача современного учителя – найти такие средства обучения, которые обеспечат оптимальные формы передачи знаний, формирования компетенций с учетом возрастных и психологических особенностей и возможностей каждого учащегося. Появление таких средств обучения, где заложены широкие возможности использования новых технологий (мультимедиа), приводит к расширению потенциала процесса образования в целом. Расширяется диапазон применения средств обучения, что диктует многообразие методических приемов учителя и эффективное формирование универсальных учебных действий у учащихся.

Данные системы PROClass в нашей гимназии используются в разных случаях: при ежедневном планировании работы, для собеседования с родителями по результатам обучения учащихся, для построения траектории образовательной деятельности ученика.

Одним из преимуществ использования данной системы является возможность быстрого, что очень важно при высокой загруженности учителя, создания (редактирования) интерактивного теста на основе готового варианта с использованием программы PowerPoint. Для создания теста по любому предмету:

1. Выбираем тест (предмет, класс).



2. Копируем, переименовываем.

3. Читаем вопрос, находим правильный ответ. Запоминаем букву ответа.

В эту ячейку мы поместим правильный ответ своего вопроса.



4. Редактируем вопрос, добавляем варианты ответов.

A	Вписываем варианты
B	
C	
D	

5. Сохраняем и проверяем тест.

Работа с данной системой очень нравится обучающимся начальной школы, создает ситуацию успеха, вызывает положительные эмоции, мотивирует на достижение новых результатов.

Формирующее оценивание становится обязательным компонентом ежедневного взаимодействия учителя и учащихся и служит различным целям: определению потребностей учащихся, поощрению самостоятельности и сотрудничества, отслеживанию успеваемости, проверке и демонстрации понимания на каждом этапе урока и теме, чтобы оказать своевременную помощь и коррекцию. Цель формирующего оценивания – улучшать качество обучения, а не обеспечивать основания для выставления отметок.

По требованиям ФГОС НОО оценка должна отражать индивидуальное развитие учащегося, развивать навыки рефлексии и оценочной деятельности учеников, формировать у них умение учиться. А значит, оценка должна быть направлена на обеспечение качества обучения, и в чем помогает формирующее оценивание.

Считаем, что использование компьютерных технологий на уроках и во внеурочной деятельности повышает качество знаний, помогает учащимся преодолевать трудности, создает благоприятные условия для лучшего взаимопонимания учителя и учащихся, их сотрудничества в учебном процессе. Применение компьютерных технологий необходимо для того, «чтобы детям было интересно учиться, а учителю интересно учить». Именно от того, насколько полно будет сформирован познавательный интерес в начальных классах, зависит будущее обучение ребёнка в школе.

Литература

1. Мусатова, М. А. Информационно-образовательная среда как средство реализации ФГОС начального образования. (Работа с системой мониторинга PROCLASS) [Текст] / М. А. Мусатова // Молодой ученый. – 2014. – № 8.

2. Общая характеристика и принцип работы систем контроля и мониторинга качества знаний на примере PROCLASS [Электронный ресурс]: Режим

доступа: http://elearn.irro.ru/upload/files/personal-folders/5/lekciya_5.1.pdf (Дата обращения 05.03.2019 г.).

3. Система контроля и мониторинга качества знаний PROClass. Методическое пособие [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://elearn.irro.ru/upload/files/personal-folders/5/lekciya_5.3.pdf (Дата обращения 05.03.2019 г.).

4. Электронный ресурс: www.sipkro.ru «Использование ИКТ для повышения качества обучения учащихся на уроках»

5. Электронный ресурс: www.sipkro.ru «Использование современных информационных и коммуникационных технологий в образовании».

6. Электронный ресурс: www.sipkro.ru «Технические и технологические аспекты реализации информационных процессов в образовании».

*Новоселова Ксения Александровна,
Екатеринбургское суворовское военное училище,
г. Екатеринбург*

Использование современных информационных технологий на уроках английского языка: из опыта работы

Аннотация. Использование современных информационных технологий на уроках английского языка является эффективным педагогическим средством изучения иноязычной культуры и формирования коммуникативных навыков. Применение ИКТ способствует ускорению процесса обучения, росту интереса учащихся к предмету, улучшают качество усвоения материала, позволяют индивидуализировать процесс обучения и дают возможность избежать субъективности оценки.

ИКТ обучения на уроках английского языка являются эффективным педагогическим средством изучения иноязычной культуры и формирования коммуникативных навыков. Педагоги отмечают, что применение ИКТ способствует ускорению процесса обучения, росту интереса учащихся к предмету, улучшает качество усвоения материала, позволяет индивидуализировать процесс обучения и дает возможность избежать субъективности оценки. Уроки иностранного языка с использованием ИКТ отличаются разнообразием, повышенным интересом учащихся к иностранному языку, эффективностью.

Использование новых информационных технологий в преподавании является одним из важнейших аспектов совершенствования и оптимизации учебного процесса, обогащения арсенала методических средств и приемов, позволяющих разнообразить формы работы и сделать урок интересным и запоминающимся для учащихся [3, с.5].

В современной науке существует много различных подходов к определению термина «информационно-коммуникационные технологии». Согласно словарю Педагогического обихода (под ред. д.п.н. Л.М. Лузиной), информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) – это совокупность средств и методов преобразования информационных данных для получения информации нового качества (информационного продукта) [6, с.7].

В современных источниках информационно-коммуникационные технологии представляют собой широкий спектр цифровых технологий, применяемых для создания, передачи и распространения информации и оказания услуг (компьютерное оборудование, программное обеспечение, телефонные линии, сотовая связь, электронная почта, сотовые и спутниковые технологии, сети беспроводной и кабельной связи, мультимедийные средства, а также Интернет) [8, с.20].

При традиционных методах ведения урока главным носителем информации для обучающихся выступает учитель, он требует от обучающегося концентрации внимания, сосредоточенности, напряжения памяти. Однако при организации урока с использованием компьютерных программ, информация предоставляется обучающимся красочно оформленной, с использованием эффектов анимации, в виде текста, диаграммы, графика, рисунка.

Возможность применения ИКТ-средств в обучении иностранному языку необычайно широка. Включение обучающихся в образовательную деятельность на уроках осуществляю на основе системно-деятельностного подхода (Г. П. Щедровицкий, О. С. Анисимов и др.), который позволяет организовать процессы мотивации обучающихся, строить и корректировать способы действий в условиях фронтальной, групповой и индивидуальной работы, организовывать рефлекссию, самоконтроль, осуществлять самооценку и коммуникативное взаимодействия [7, с.5].

В данной дидактической системе выделяются четыре типа уроков в зависимости от их целей: уроки «открытия» нового звания; уроки рефлексии; уроки общеметодологической направленности (обобщение, закрепление, систематизация изученного материала); уроки развивающего контроля.

Урок «открытия» нового звания. В своей практике использую созданные специально для конкретных уроков мультимедийные конспекты-презентации, содержащие краткий текст, основные языковые формулы, схемы, рисунки, анимации. При использовании мультимедиа-презентаций в процессе объяснения новой темы достаточно линейной последовательности кадров, в которой могут быть показаны самые выигрышные моменты темы. На экране могут также появляться определения, схемы, которые обучающиеся списывают в тетрадь (при наличии технических возможностей краткий конспект содержания презентации распечатывается для каждого учащегося), что позволяет использовать на этапе повторения развивающие виды заданий [9, с.10].

Видеоролики, песни и сайты, описывающие реалии англоязычных стран, помогают при знакомстве с иноязычной культурой. Эти ИКТ-средства помогают создать на уроке ситуацию игры и в то же время способствуют более быстрому овладению фонетическими, лексическими, грамматическими навыками.

Урок закрепления знаний. В практике работы использую мультимедийные учебники, которые наглядно представляют материал, обеспечивают быструю обратную связь (мгновенный контроль за усвоением материала). Организую на их основе дополнительные виды работ на уроке. С помощью мульти-

медийных обучающих программ по английскому языку в практике работы использую различные методические приёмы, позволяющие в активной форме проводить ознакомление, тренировку и закрепление знаний и умений учащихся.

Урок систематизации и обобщения знаний. На данных уроках непосредственно обращаемся к различным источникам информации, которая интересна ученикам и способствует получению жизненного опыта. Самостоятельный поиск необходимой информации на англоязычных и тематических сайтах помогает формировать компенсаторную, социокультурную компетенции, развивает умение организовать самостоятельную работу. Разнообразные виды деятельности формируют межпредметные навыки через заполнение электронных анкет; работа с расписанием поездов; работа с картой прогноза погоды; работа с географическими картами; работа с англо-язычными сайтами, использование флэш-игр, флэш-мультфильмов, работа с веб-квестами, которые направлены на развитие у учащихся навыков аналитического и творческого мышления; преподаватель, создающий веб-квест, должен обладать высоким уровнем предметной, методической и инфокоммуникационной компетенции [1, с.30].

Урок развивающего контроля. Считаю, что использование компьютерного тестирования повышает эффективность учебного процесса, активизирует познавательную деятельность школьников. Разрабатываемые мною тесты представляют собой варианты карточек с вопросами, ответы на которые ученик записывает в тетради или на специальном бланке ответов, при электронной версии по желанию учителя смена слайдов может быть настроена на автоматический переход через определенный интервал времени.

В практике работы на уроках обобщения и систематизации знаний из способов деятельности предлагаю обучающимся выполнить проектные и творческие работы: компьютерные презентации, веб-квесты или тематические веб-странички. Затем эти работы представляются и защищаются перед учащимися класса в виде Power Point презентации, брошюры, буклета, коллажа (Publisher) и видеофильма, коллективно анализируется и рецензируется результаты их выполнения.

Таким образом, использование информационных технологий на уроках английского языка развивают творческие, исследовательские способности учащихся, повышают их активность, способствуют приобретению навыков, которые можно применить в жизни. Информационные технологии создают условия для самовыражения учащихся: плоды их творчества могут оказаться востребованными, полезными для других. Подобная перспектива создает сильнейшую мотивацию для самостоятельной познавательной деятельности учащихся в группах или индивидуально.

Литература

1. Владимирова, Л. П. Интернет на уроках иностранного языка. ИЯШ, № 3. – 2002. – С 33-41.
2. Донцов, Д. Английский на компьютере. Изучаем, переводим, говорим. М., 2007.

3. Карамышева, Т. В. Изучение иностранных языков с помощью компьютера. (в вопросах и ответах). СПб., 2001.
4. Карпов, А. С. Интернет в подготовке будущих учителей иностранного языка. ИЯШ, № 4, 2002. – С. 73-78.
5. Пахомова, Н. Ю. Компьютер в работе педагога М., 2005. – С. 152-159.
6. Петрова, Л. П. Использование компьютеров на уроках иностранного языка – потребность времени. ИЯШ, № 5, 2005. – С. 32-36.
7. Полилова, Т. А. Внедрение компьютерных технологий. ИЯШ, № 6, 1997. – С 2-7.
8. Потапова, Р. К. Новые информационные технологии и филология. СПб., 2004.
9. Протасеня, Е. П. Компьютерное обучение: за и против. ИЯШ, № 3, 1997.
10. Самылина, Т. И., Фомина, Н. А. Обучение дошкольников иностранному языку с помощью компьютера. ИЯШ, № 4, 2003. – с. 52-56.
11. Телицина, Т. Н., Сидоренко, А. Ф. Использование компьютерных программ на уроках английского языка. ИЯШ, № 2. 2002.
12. Ушакова, С. В. Компьютер на уроках английского языка. ИЯШ, № 5, 1997. – С. 40-41.
13. Цветкова, Л. А. Использование компьютера при обучении лексики в начальной школе. ИЯШ, № 2, 2002. – С. 43-47.

*Усенко Екатерина Владимировна,
МБОУ СОШ № 75/42,
г. Нижний Тагил*

Использование компьютерных игровых заданий как условие формирования умения целеполагания у учащихся начальных классов

Аннотация. Данная статья раскрывает возможности использования на уровне начального общего образования информационных технологий на этапе целеполагания, что в настоящее время является актуальным, так как умение формулировать цель необходимо для успешного проектирования дальнейших образовательных действий обучающихся.

Тенденция развития современного общества, его ярко выраженная информатизация объясняют необходимость все более широкого использования информационных технологий в сфере образования, что в настоящее время предполагает процесс их внедрения во все виды и формы образовательной деятельности и возможность их использования на различных этапах урока. Это, в свою очередь, может способствовать повышению качества обучения посредством более полного использования доступной информации и обеспечения индивидуализации и интенсификации учебного процесса.

Отечественные и зарубежные исследования по использованию компьютерных средств обучения на уровне начального общего образования убедительно доказывают не только возможность и целесообразность этого, но и особую роль компьютера в развитии интеллекта и в целом личности ребенка (С. Новоселова, И. Пашелите, С. Пейперт, Г. Петку, Б. Хантер и др.). Самым

значимым доводом в пользу применения компьютерных программ в начальных классах может стать тот факт, что программное обеспечение позволяет индивидуализировать обучение. Кроме того, сегодня уже можно говорить, что введение компьютера в систему дидактических средств начального образования является мощным фактором обогащения интеллектуального и нравственного развития ребенка, а, значит, приобщения его к миру информационной культуры [2, с. 27].

На уровне начального общего образования целесообразно использование компьютерных игровых заданий, тщательно подобранных с учетом возраста и предметной направленности. При этом возможно, на наш взгляд, использование таких заданий на разных этапах урока, в рамках которых возможно целеполагание, что является одним из самых значимых моментов в процессе урока в соответствии с требованиями ФГОС, поскольку умение формулировать цель необходимо для проектирования дальнейших образовательных действий обучающихся. Учитель при этом может столкнуться с проблемой выбора приемов обучения детей самостоятельному целеполаганию. Наиболее интересным для учащихся начальных классов может стать прием использования компьютерных игровых заданий, при выполнении которых у учащихся развивается так называемая знаковая функция сознания, то есть понимание того, что есть несколько уровней окружающего нас мира – это и реальные вещи, и картинки, схемы, слова или числа и т.д. Если к тому же материал является ярким и интересно составленным, ребенок произвольно обратит на него внимание и включится сначала в игровую деятельность, а затем перейдет в учебную, материал которой будет для него являться осмысленным и долговременным.

На этапе целеполагания учитель может предложить учащимся такие компьютерные задания игрового характера, как «тема – вопрос», «определение темы на основе понятий», «исключения», «домысливание», «решение проблемной ситуации», «группировка», «собери слово – тему урока», «исключение» и др. Такие задания позволяют формировать позитивное отношение учащихся к учению, предполагают ненавязчивый способ оказания помощи при выполнении заданий. Большое количество компьютерных игровых заданий учитель может придумать и создать самостоятельно, используя при этом креативность и оригинальность мышления. Кроме того, существует достаточно большое количество готовых компьютерных заданий, возможных для их использования для формирования умений целеполагания. Предлагаемые игровые задания с использованием графических объектов способствуют, прежде всего, развитию познавательного интереса. В качестве примера можно назвать компьютерную программу LearningApps, содержащую большое количество готовых заданий по темам, а также дающей возможность учителю легко создавать собственные задания на установление логического соответствия или закономерности, восстановление текста, определение «лишнего» понятия, решение кроссвордов и филвордов. После выполнения подобных заданий учителю рекомендуется провести небольшой диалог с учащимися, в рамках которого они смогли бы самостоятельно сформулировать цель выполнения заданий и определить возможность использования приобретенного опыта в повседневной жизни.

Большой интерес представляют задания на установления соответствия и закономерности. Работа с этим типом заданий направлена на отработку у обучающихся умений и навыков систематизировать свои знания. На экране школьник читает задание, например, «Распредели буквы в соответствующие колонки таблицы» или «Определи, к какой группе относятся тела». Для того, чтобы выполнить задание, ученику нужно переместить буквы под таблицей в нужную колонку или соединить стрелками соответствующие понятия. При работе с заданиями такого типа происходит формирование таких универсальных учебных действий, как: регулятивных (предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, выделение и осознание обучающимися того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения) и познавательных (структурирование знаний, анализ объектов с целью выделения признаков, выбор оснований и критериев для классификации объектов, построение логической цепочки рассуждений).

Работа с заданиями на выявление общих признаков (найди «лишнее») также направлена на отработку у обучающихся навыков и умений систематизировать свои знания. На экране школьник читает задание, например: «Все перечисленное ниже – тела. Найди и зачеркни «лишнее». Для того чтобы выполнить задание, ученику нужно проанализировать данную информацию, понять, по какому признаку она сгруппирована, найти и зачеркнуть (или выделить курсором) «лишнее». Переход к следующему вопросу – по указателю на экране. Там же располагаются счетчик ошибок и информация о том, сколько всего вопросов в данном задании и с каким вопросом работает сейчас ученик. При выполнении таких заданий ученик структурирует знания, анализирует объекты с целью выделения признаков, выбирает основания и критерии для классификации объектов, устанавливает причинно-следственные связи, выстраивает логическую цепочку рассуждений.

Логические задания на восстановление текста («Заполни пропуски») предназначены для развития письменной речи учащихся, формирования логического мышления, умений проводить операции синтеза, восстанавливая целое из частей. Выполнение задания происходит при помощи клавиатуры компьютера или мышки. Читая и анализируя текст, школьник, используя слова-подсказки, выстраивает его так, чтобы получилось законченное по смыслу высказывание.

Наибольший интерес для учащихся начальных классов представляют развивающие задания игрового характера, к которым относятся кроссворды и филворды (венгерские кроссворды). В прямоугольнике собираются слова-понятия к одной теме. Буквы, из которых состоят слова, могут располагаться в разных направлениях: по вертикали, по горизонтали, углом, сверху вниз и снизу вверх. Задача ученика – найти, а точнее увидеть зашифрованные слова. Решение филвордов является хорошим упражнением для развития зрительной памяти и орфографической зоркости. При работе с заданиями этого типа происходит формирование, прежде всего, познавательных универсальных учебных действий (поиск и выделение необходимой информации, выбор наиболее

эффективных способов решения задачи, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем поискового характера) [1, с. 138-148].

В качестве примера можно приводить много типов компьютерных игровых заданий, не только способствующих повышению качества обучения, активизирующих интерес у школьников к учебным предметам, повышающих стремление к совместной работе у всех участников образовательного процесса, но и создающих условия для формирования умений целеполагания у учащихся, что является важным, так как ученик становится перед необходимостью постановки или выбора целей всякий раз, когда от него требуется личное самоопределение и конкретные действия, как при изучении отдельных предметов, так и в общеобразовательном отношении [3].

В заключении хотелось бы отметить, что компьютер, обладая огромным потенциалом игровых и обучающих возможностей, оказывает значительное воздействие на учащихся, особенно в начальных классах, но, как и любая техника, он не самоценен, и только во взаимодействии учителя, учащегося и компьютера можно достичь положительного результата. То, какие цели ставит перед собой учитель, какими путями добивается их решения, определяет и то воздействие, которое оказывает компьютер на детей. И если сегодня уже можно говорить о допустимости использования компьютера в работе с детьми начальных классов, то многие теоретические, дидактические и методические аспекты подобной работы еще требуют всестороннего и глубокого изучения.

Литература

1. Начальная школа. Требования стандартов второго поколения к урокам и внеурочной деятельности / С. П. Казачкова, М. С. Умнова. – М.: Планета, 2012.

2. Солпитер, Дж. Дети и компьютеры: настольная книга для родителей [текст] / Дж. Солпитер. – М.: Изд-во БИНОМ, 2009.

3. Хуторской, А. В. Проблемы и технологии образовательного целеполагания // Интернет-журнал «Эйдос». – 2006. – 22 августа. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0822-1.htm> (Дата обращения: 01.03.2019).

4. Шолохович, В. Ф. Информационные технологии обучения / В.Ф. Шолохович // Информатика и образование. – 1998. – № 2.

*Черникова Светлана Николаевна,
МКОУ «ООШ № 26»,
г. Коркино*

Алгоритм заполнения в модуле МСОКО протокола диктанта с грамматическим заданием

Аннотация. Данная статья раскрывает эффективность использования модуля МСОКО для осуществления оценки качества образования в школе по предмету «Русский язык», уточняет алгоритм заполнения протокола диктанта с грамматическим заданием по предмету «Русский язык».

Модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» (в дальнейшем – Модуль МСОКО) позволяет в системе «АСУ РСО Сетевой город. Образование» (АСУ РСО СГО) осуществлять оценку качества образования класса (внутриклассное оценивание), которое базируется на данных результатов контрольных работ и итоговых показателей класса по учебным периодам.

Одним из обязательных предметов для сдачи ОГЭ и ЕГЭ является русский язык. На данный момент одной из самых распространенных форм контроля (текущего и итогового) на уроках русского языка является диктант с грамматическим заданием. В модуле МСОКО понятно, каким образом использовать протоколы с тестовыми заданиями, но вызывает вопросы система оценки диктанта по русскому языку. Поэтому мы остановимся на том, как правильно оформить диктант с грамматическим заданием в системе «Сетевой город. Образование» и получить отчет «Результаты контрольных работ» в системе МСОКО.

До начала заполнения протоколов диктанта требуется проверить связь учебного предмета «Русский язык» и кодификаторов по предмету. Для классов основной школы берутся коды элементов содержания из кодификатора для составления КИМов ГИА, для классов старшей школы берутся коды элементов содержания из кодификатора для ЕГЭ.

Для заполнения протокола диктанта требуется в АСУ РСО СГО создать план контрольной работы.

Если предполагается заполнять протокол диктанта с грамматическим заданием, то отдельно оформляется протокол диктанта и протокол на грамматическое задание. Это связано с тем, что за работу выставляются отдельные отметки.

Создать план контрольной работы можно двумя способами: вручную или через импорт документа. Протокол контрольной работы может формировать пользователь с правом редактировать оценки и посещаемость. В модуле это делает учитель-предметник.

После проведения диктанта в соответствии с вышеизложенными требованиями переходим к процедуре ввода информации в модуль. Для этого открываем страницу предмета в классном журнале. Выбирается урок на дату проведения диктанта.

В окне – Выставить оценки – Добавить задание – выбирается вид работы, для которой необходим протокол анализа: диктант (по русскому языку). Для остальных типов заданий в связи с их недостаточной валидностью заполнение протокола не является обязательной процедурой.

Появляется диалоговое окно, предлагающее перейти на экран «Протокол контрольной работы». Для дальнейшей работы наживается кнопка «Протокол контрольной работы».

Для формирования плана контрольной работы нажимаем кнопку «План контрольной работы», затем «Добавить задание».

В появившемся окне требуется:

- указать вид ошибки: «Орфограмма», «Пунктограмма» или «Другое»;
- отметить флажками необходимые КЭС;

- в поле «Дополнительно» можно указать любые пояснения к заданию;
- нажать кнопку «Сохранить».

Например, в диктанте есть орфограмма «Правописание НЕ с глаголом», но такого КЭС в кодификаторе нет. Есть обобщенный пункт 6.11 «Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи». Поэтому в поле «Дополнительно» рекомендуется внести пояснения «Правописание НЕ с глаголом».

Вид ошибки «Другое» используется для учета ошибок, которые не подпадают под категорию «Орфограмма» или «Пунктограмма». Например, ошибки, связанные с переносом слов, «описки» или иные ошибки, которые не проверяются в диктанте.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2–3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1–3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в 5 классе – 12 различных орфограмм и 2–3 пунктограммы, в 6 классе – 16 различных орфограмм и 3–4 пунктограммы, в 7 классе – 20 различных орфограмм и 4–5 пунктограмм, в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе – 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

После того как все орфограммы и пунктограммы занесены в план контрольной работы, формируется заполненное окно в виде таблицы с планом диктанта.

При этом не будем забывать, что необходимо составить план и для грамматического задания.

Протокол диктанта представляет собой таблицу с фиксацией выполнения/невыполнения заданий диктанта каждым учеником класса.

В столбец «Ученики» – автоматически заносится списочный состав класса.

Столбцы с номерами заданий соответствуют номерам заданий из плана диктанта. Столбец «Итого баллов» содержит суммированные баллы по всем заданиям.

Традиционно диктант оценивался методом вычитания, что не давало возможности ввести достаточно информативные содержательные критерии оценки. Другими словами, точкой отсчета является отметка «5», и в зависимости от недочетов и ошибок, допущенных учеником, оценка снижается. Модуль МСОКО предлагает альтернативный вариант выставления оценки методом «сложения», в основу которой закладывается минимальный уровень общеобразовательной подготовки. Достижение этого уровня требуется от каждого учащегося в обязательном порядке. Критерии оценок более высоких уровней формируются на базе минимального посредством содержательного приращивания по глубине или объему усвоения. Чтобы впоследствии можно было провести анализ результатов контрольной работы, в классном журнале учащимся выставляются оценки за контрольную работу.

На этом работа по заполнению протокола диктанта закончена. Теперь мы посмотрим результаты своей работы. Перейдем в модуль МСОКО.

В отчете выводится заранее заполненное количество ошибок, полученное обучающимися по каждой из орфограмм или пунктограмм, в соответствии с критериями оценивания. Ниже следует таблица обобщенных данных по работе: сколько всего человек участвовало в работе, сколько человек ее выполнили успешно.

В протоколе, который программа выполняет автоматически, содержится характеристика диктанта и рекомендации по повышению качества образования.

Таким образом, используя отчеты модуля МСОКО, основанные на корректно заполненных протоколах диктанта с грамматическим заданием, учитель русского языка может автоматизировать процесс обработки и анализа результатов, получить объективную и оперативную информацию о результатах освоения программы по предмету «Русский язык», получить наглядный анализ выполнения диктанта с грамматическим заданием, а также может отследить реальные предметные результаты освоения и пробелы в изученных темах. Очень удобная, подробная форма анализа диктанта с грамматическим заданием позволяет получить рекомендации для работы над ошибками с обучающимися.

Литература

1. Интерпретация терминов, критериев и показателей, принятых в модуле МСОКО АСУ РСО СГО. Краткая инструкция пользователя Многоуровневой системы оценки качества образования. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://www.tgl.net.ru/wp-content/uploads/2015/03/1642/Interpretatsiya-terminov-MSOKO-kr_instruktsiya.pdf (Дата обращения: 05.03.2019 г.)

*Якубовская Светлана Ивановна,
МГПТК Кулинарии,
г. Минск*

Информационно-коммуникативные технологии и электронные средства обучения в образовательном процессе колледжа как ресурс формирования профессиональной компетентности будущих работников отрасли общественного питания

Аннотация. В статье отражены технологии средства обучения в образовательном процессе, дано их описание и приведены варианты внедрения.

Для новых форм образования характерны интерактивность и сотрудничество в процессе обучения. Должны быть разработаны новые теории обучения, такие как конструктивизм, образование, ориентированное на студента, обучение без временных и пространственных границ. Для повышения качества образования предполагается также интенсивно использовать новые образовательные технологии [2].

Актуальность использования информационных технологий в современном профессионально-техническом образовании диктуется стремительным развитием информационного общества, широким распространением техноло-

гий мультимедиа, электронных информационных ресурсов, сетевых технологий позволяющих использовать информационные технологии (ИТ) в качестве средства обучения, общения, воспитания.

Учреждение образования «Минский государственный профессионально-технический колледж кулинарии» осуществляет подготовку на уровне профессионально-технического образования по квалификациям «Повар», «Кондитер», «Официант», «Бармен» и на уровне среднего специального образования по квалификациям «Повар 5-ого разряда», «Техник-технолог». Так как отрасль общественного питания развивается быстрыми темпами: внедряются новые виды оборудования, используются современные технологии приготовления, расширяется ассортимент блюд и изделий, поэтому и образовательный процесс постоянно совершенствуется и требует использования современных средств и методик обучения.

Требования к современному работнику отрасли общественного питания предполагают профессиональную мобильность, поддерживаемую обязательным знанием иностранного языка, что подтверждается письмами организаций заказчиков кадров о необходимости подготовки для данных организаций рабочих кадров со знанием иностранного языка по профессиям «Официант», «Бармен». Обучение иностранному языку осуществляется на основе коммуникативного системно-деятельностного подхода в соответствии со следующими принципами:

- единства обучающей, развивающей и воспитательной цели;
- сочетания практической направленности обучения с систематизацией языкового и речевого материала в сознании учащихся на основе профессиональной направленности и прикладного характера содержания обучения;
- взаимосвязанного обучения всем видам речевой деятельности;
- ситуативно-тематической организации обучения, предполагающей введение и закрепление учебного материала с использованием тем и ситуаций общения, отражающих содержание избранной для занятий сферы общения.

Для реализации этих принципов на учебных занятиях в колледже используется мультимедийный лингафонный кабинет «Тибис» на базе программного обеспечения «Диалог NIBELUNG». Он позволяет преподавателю максимально эффективно использовать учебное время, и придает импульс процессу обучения; обогащает учебные занятия мультимедийным содержанием; предоставляет учащимся больше материала для изучения; расширяет выбор материалов для самостоятельной работы (в том числе за счет контролируемого использования интернет-страниц); а также позволяет учащимся свободно общаться с преподавателем, не беспокоя остальных (передача коротких сообщений, чат-сессии, прослушивание, диалог).

Несомненно, важное значение занимает практико-ориентированное обучение учащихся и создание условий, приближенных к производству. Поэтому на кафедре подготовки по квалификации «Официант. Бармен» работает автоматизированная система управления (АСУ) LS-Cook. Кассовая система предназначена для автоматизации обслуживания и оперативного учета ресторанов, кафе, баров, магазинов. Она может быть использована как в отдельных

ресторанах (кафе, барах... и т. д.) так и в сети, находящихся под единым административным управлением. Состоит из основного принтера – сервис-принтер, на котором осуществляется удаленная печать заказов на производство блюд, и монитора.

С помощью системы можно производить регистрацию пользователя в системе и начало работы подразделения, выбор стола, формирование и редактирование заказа, отправка заказа на принтер сервис-печати изготовителя, дополнительного заказа, отмены заказа, деление заказа (выборочное деление заказа, деление заказа на равные части), передачу блюда, передачу стола, изготовление «Стоп-листа», предварительных счетов, оплаты, окончание рабочей смены (Z-отчет) и подразделения и другие операции.

АСУ «Guscom.POS» позволяет выработать умения в обслуживании гостей при проведении лабораторно-практических занятий (ЛПЗ) по следующим темам:

– «Обслуживание потребителей в ресторане по меню заказных блюд: подача холодных закусок, блюд».

– «Обслуживание потребителей в ресторане по меню заказных блюд: подача супов».

– «Обслуживание потребителей в ресторане по меню заказных блюд: подача горячих блюд».

– «Обслуживание потребителей в ресторане по меню заказных блюд: подача сладких блюд, свежих фруктов, горячих напитков».

– «Заполнение счета при индивидуальном и групповом обслуживании потребителей».

При этом полученная отметка на учебном занятии стимулирует интерес учащихся к учебному предмету. Преподаватель вместе с учащимися осуществляет анализ и производит оценку выполненного задания прямо по окончании учебного занятия, что, несомненно, является главным критерием повышения мотивации учащихся к выбранной профессии.

Воспитанию у учащихся готовности к профессиональной мобильности способствует и использование интерактивной доски на учебном занятии, так как это ценный способ сосредотачивать и удерживать внимание учащихся. Наглядность особенно ценна для работы с учащимися с рассеянным вниманием, поскольку она целиком увлекает их.

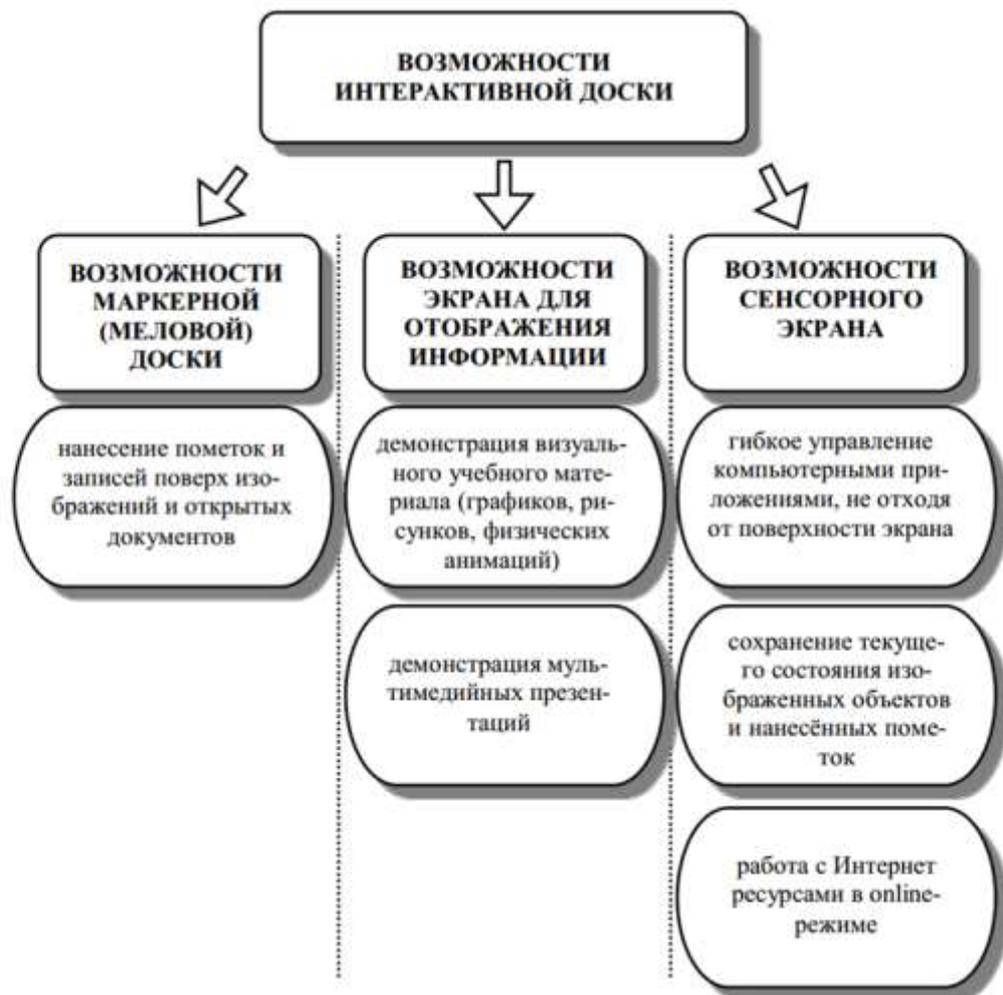


Рисунок 1. Использование интерактивной доски

Вторым направлением внедрения ИКТ в образовательный процесс колледжа является разработка электронных средств обучения (ЭСО) преподавателя учебных предметов специального цикла.

Традиционный учебник вмещает в себя небольшое количество учебных материалов и инструкций и не включает материал для углубленного изучения учебного предмета, нарушая логическую и дидактическую стройность содержания.

Преимущества электронных средств обучения в том, что они позволяют обучаться не только «здесь и сейчас», но и дистанционно: технология обновления научной и учебной информации в электронных средствах обучения, по сравнению с печатными изданиями, выигрывает в финансовом плане. Электронные средства обучения обладают интерактивностью, при этом учащийся сам становится субъектом образовательного процесса. Так, на учебных занятиях специального цикла, например, «Специальная технология» у поваров, педагог имеет возможность продемонстрировать весь ассортимент продуктов либо готовых блюд с помощью демонстрационного оборудования, мультимедиа.

Электронное средство обучения «Общественное питание» – это организованная, структурированная система учебного материала в предметной области, имеющая гипертекстовую организацию и средства управления информацией в разрезе изучаемого материала и позволяющее учащимся вне учебного

занятия освоить конкретные темы и оценить себя, пройдя тест. ЭСО «Общественное питание» является результатом работы творческого коллектива педагогов учреждения образования «Минский государственный профессионально-технический колледж кулинарии» и создавалось с непосредственным участием учащихся. Такое привлечение учащихся к разработке ЭСО позволяет развивать их информационные и профессиональные компетенции.

В силу того, что не всегда педагог, проводя учебное занятие, имеет возможность продемонстрировать натуральные образцы блюд, трудовые приемы или особенности технологии приготовления, в этом случае именно использование информационных технологий обеспечивают такую возможность.

Представленный материал может быть использован преподавателями учреждений образования, ведущих подготовку специалистов по специальности «Общественное питание», квалификациям «Повар» или «Официант» при изучении учебных предметов «Специальная технология», «Кулинарная характеристика блюд», «Товароведение пищевых продуктов», а также самими учащимися при самостоятельном дистанционном обучении по данным учебным предметам.

Использование ЭОР способствует индивидуализации процесса обучения. Индивидуальный характер обеспечивается вариативностью учебного материала, возможностью выбора темпа его изучения, прохождения тестов. Учащийся может самостоятельно проходить тестовые задания несколько раз, проводить самоконтроль даже в домашних условиях.

Мультимедийное пособие может быть использовано:

- в ходе занятия при работе с учащимися;
- в ходе занятия при работе мини-группами, парами;
- в ходе выполнения домашнего задания;
- в процессе самостоятельного учения.

Мультимедийное пособие позволяет:

- иллюстрировать отдельные темы;
- закреплять и контролировать знания;
- стимулировать процесс мышления учащихся;
- развивать воображение, творческие способности и техническое мышление.

Правильное с дидактической и методической точки зрения использование ЭОР повысит учебную мотивацию, тем самым повысит уровень знаний учащихся, ускорит процесс формирования навыков и будет стимулировать к применению умений на практике и саморазвитию.

Использование ИКТ в образовательном процессе – один из способов повышения мотивации обучения, так как способствуют развитию творческой личности не только обучающегося, но и преподавателя. ИКТ помогают реализовать главные человеческие потребности: общение, образование, самореализацию, открывает дидактические возможности, связанные с визуализацией материала, его "оживлением", возможностью совершать визуальные путешествия, представить наглядно те явления, которые невозможно продемонстрировать иными способами, позволяют совмещать процедуры контроля и тренинга.

Литература

1. Балдин, К. В. Информационные технологии в менеджменте: Учеб. для студ. учреждений высш. проф. образования / К. В. Балдин. – М.: ИЦ Академия, 2012. – 288 с.
2. Барский, А. В. Параллельные информационные технологии: Учебное пособие / А. В. Барский. – М.: Бином, 2013. – 503 с.
3. Венделева, М. А. Информационные технологии в управлении: Учебное пособие для бакалавров / М. А. Венделева, Ю. В. Вертакова. – Люберцы: Юрайт, 2016. 462 с.

*Якупова Лилия Варисовна,
МБОУ «СОШ № 24»
г. Нижний Тагил*

Использование модуля МСОКО АИС СГО в аналитической деятельности учителя

Аннотация. Статья раскрывает возможности использования модуля МСОКО АИС СГО в мониторинге качества образования по учебному предмету. А также дает практические рекомендации по формированию отчета «Анализ контрольной работы» в модуле МСОКО АИС СГО.

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия Федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным образовательным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [1]. Важнейшей задачей инноваций в российском образовании на современном этапе является совершенствование системы управления качеством образования.

Система оценки образует основу диагностических и контролирующих процессов. Контроль констатирует результаты, не объясняя их происхождения. Диагностика же включает в себя контроль, проверку, учет, оценивание, накопление статистических данных, их анализ, рефлексию, выявление динамики образовательных изменений и личностных приращений ученика, переопределение целей. Как следующий этап деятельности в рамках системы оценки происходит уточнение образовательных программ, корректировка хода обучения и прогнозирование направлений развития.

Контроль знаний учащихся является важной частью процесса обучения. Часто учителя подходят к организации контроля статически, используя его, в основном, для получения информации о показателях достигнутого уровня освоения тема, предмета. Правильно поставленный контроль учебной деятельности учащихся позволяет учителю не только оценивать образовательные результаты, но и вовремя оказывать необходимую помощь учащимся и добиваться поставленных целей обучения, а также видеть и оценивать свои собственные удачи или пробелы в работе [2, с.4].

На федеральном уровне в концепции ФГОС и основных образовательных программах определены единые принципы современного оценивания, появляется современный оценочный инструментарий.

Одной из функций учителя является аналитическая, которая направлена на выявление проблемных зон учащихся при освоении содержания основной образовательной программы как в целом, так и в её части (по учебному предмету). Чаще всего объектом такого анализа являются результаты контрольных работ, интерпретация которых всегда отнимала у учителя большое количество времени. На помощь учителю пришел современный инструмент – автоматизированная информационная система – модуль МСОКО АИС СГО, использование которого в оценочной деятельности намного облегчает труд педагогов-предметников.

Анализ контрольной работы с использованием модуля МСОКО АИС СГО предполагает выполнение нескольких этапов.

Во-первых, необходимо составить план контрольной работы (рисунок 1).

№ задания	Уровень сложности	Максимальный балл	КЭС	Контролируемые элементы содержания	Отметка для удаления задания	Редактировать задание
1	Базовый	1	1.1	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть) Дополнительно: 1.1 знать основные географические понятия и термины	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Базовый	2	1.1	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть) Дополнительно: 1.1 знать основные географические понятия и термины	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Базовый	1	3.3	Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы Дополнительно: 1.6 знать географические особенности природы материков и океанов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Базовый	1	3.2	Население Земли. Численность населения Земли. Человеческие расы, этносы Дополнительно: 1.6 знать географические особенности природы материков и океанов, а также географию народов Земли	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Базовый	1	3.2	Население Земли. Численность населения Земли. Человеческие расы, этносы Дополнительно: 1.6 знать географические особенности населения материков	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Базовый	1	3.1	Современный облик планеты Земля. Происхождение материков и впадин океанов. Соотношение суши и океана на Земле	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Рис. 1 – План контрольной работы

В плане контрольной работы указывается уровень сложности задания, максимальный балл и что проверяет каждое задание (контролируемый элемент содержания).

Затем необходимо заполнить протокол контрольной работы и выставить оценки (рисунок 2). При этом программа рекомендует оценку на основе критериев оценивания, заложенных в модуле МСОКО. Оценка «3» выставляется, если обучающийся набрал 60 % баллов от максимального количества баллов за контрольную работу.

наращивают ли свои знания с тем, чтобы более успешно продвигаться в обучении, находить решения учебных задач; происходит ли развитие образовательных запросов учащихся, стремятся ли они к более глубоким и основательным знаниям; начинают ли учащиеся осознавать, что реальные проблемы требуют интеграции знаний из разных предметных областей [2, с.6].

Таким образом, можно говорить о том, что информатизация имеет большие перспективы как ресурс экономии времени и реализация квалиметрического подхода к оценке качества образовательных результатов обучающихся.

Литература

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата обращения: 05.03.2019 г.)

2. Современная оценка образовательных достижений учащихся: Методическое пособие / Науч. ред.: И. В. Муштавинская, Е. Ю. Лукичева. – Санкт-Петербург: КАРО, 2015. – 304 с.

Авторы-составители:
СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА МАЧИНСКАЯ,
директор МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»;
Людмила Владимировна Корнилова,
заместитель директора по инновационно-методической деятельности
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»;
Любовь Викторовна Кемерова,
начальник отдела оценки качества образования
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска».

**Формирование системы оценки качества образования
с использованием возможностей
автоматизированных информационных систем**

Материалы IV Международной научно-практической конференции
(1–15 марта 2019 г.)

Компьютерная вёрстка Е. В. Снимщикова.

Отпечатано в информационно-издательском отделе
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»
454007, г. Челябинск, ул. Первой Пятилетки, 57.