

**Практика оценивания ВПР
по русскому языку
в основной школе:
проблемы и пути решения**

*Галактионова Наталья Евгеньевна,
руководитель ГМО учителей русского языка и литературы,
учитель МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»*

2023-2024 учебный год



Всероссийская проверочная работа по русскому языку

Цель проведения

Осуществление мониторинга результатов перехода на ФГОС и выявление качества подготовки обучающихся

Специфика

единство подходов к составлению вариантов КИМ, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить одновременное выполнение работ школьниками всей страны и осуществить мониторинг результатов

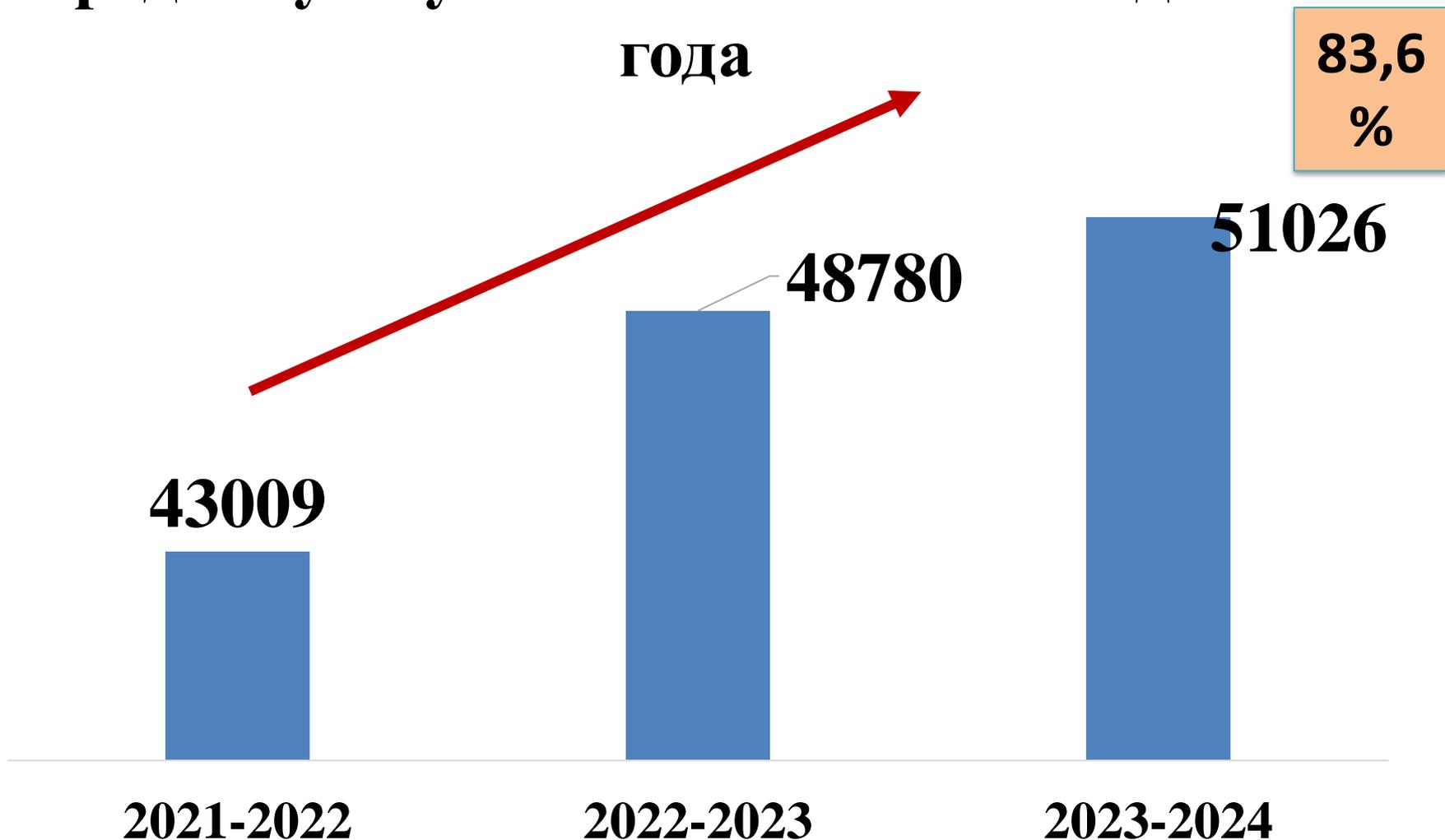
Назначение

оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 4-8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС и осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов образования, в том числе уровня сформированности УУД

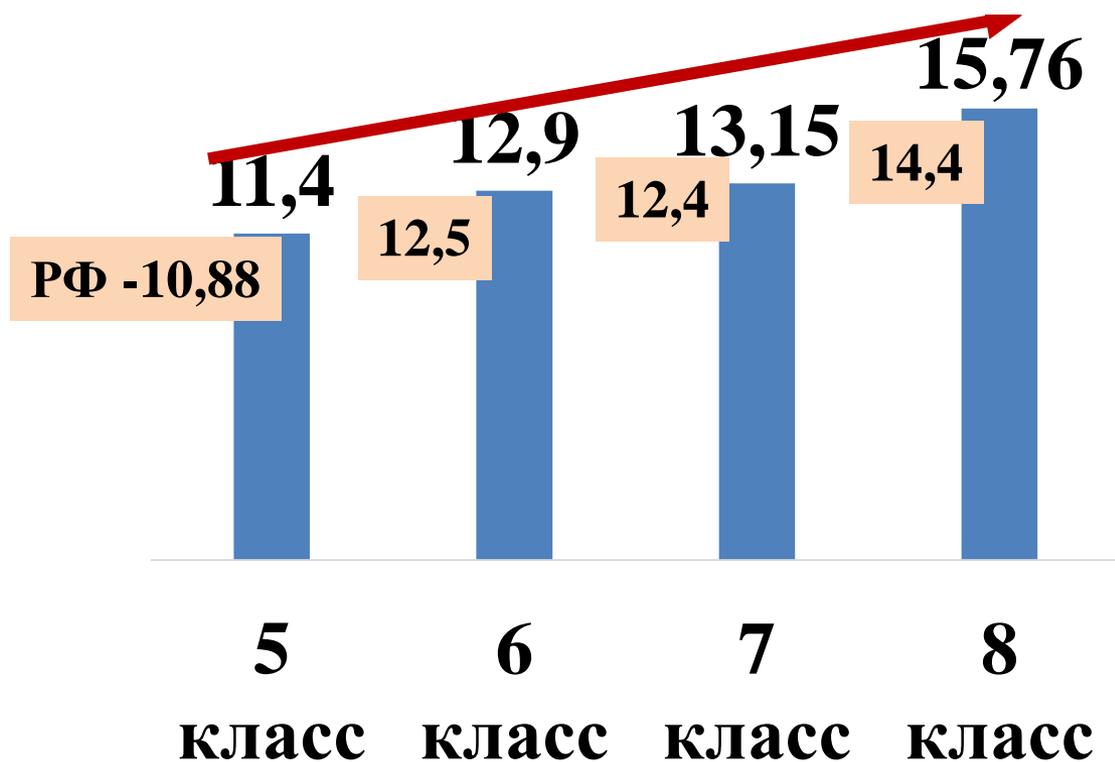
= выявить уровень сформированности компетенций



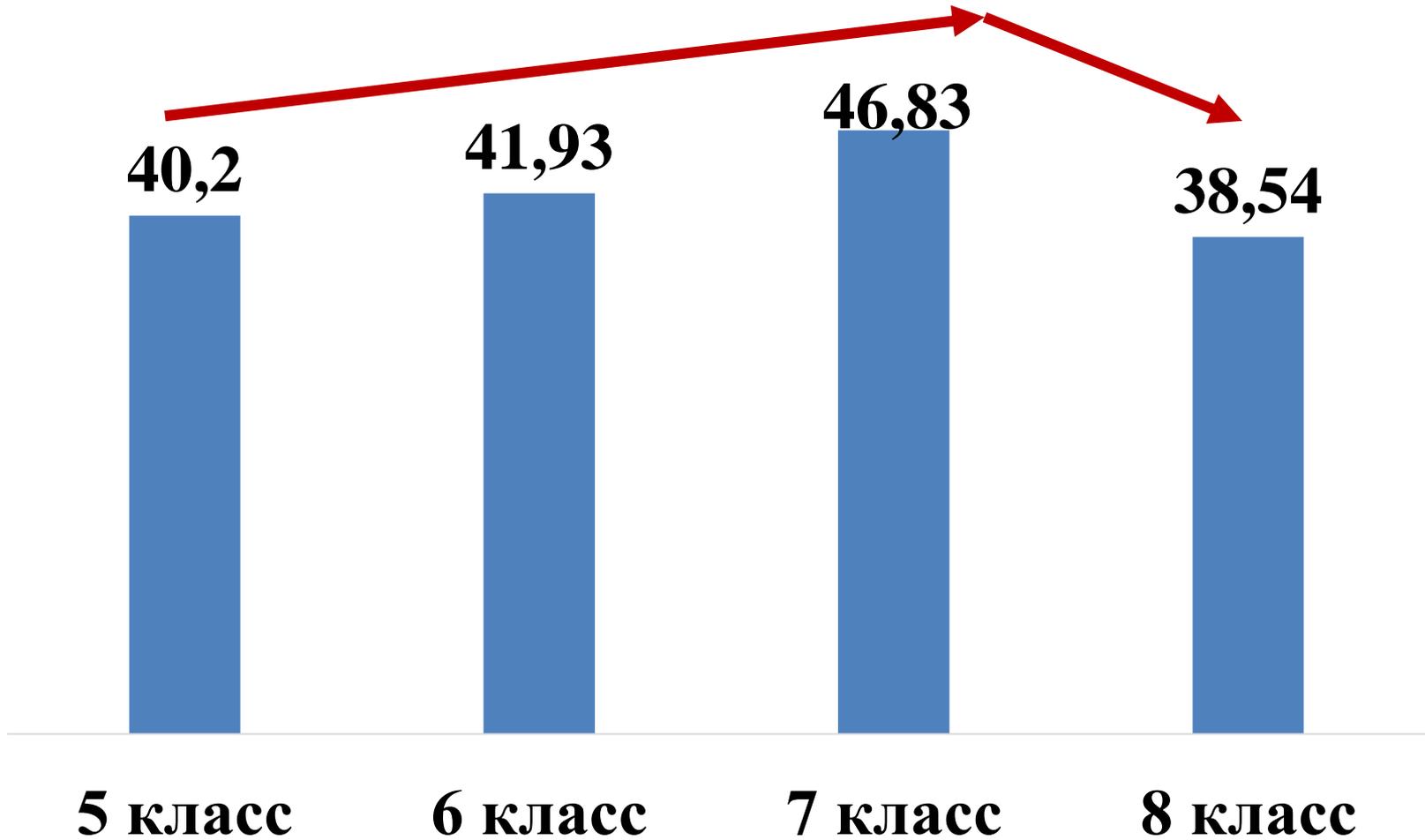
Количество участников ВПР по учебному предмету «Русский язык» за последние 3 года



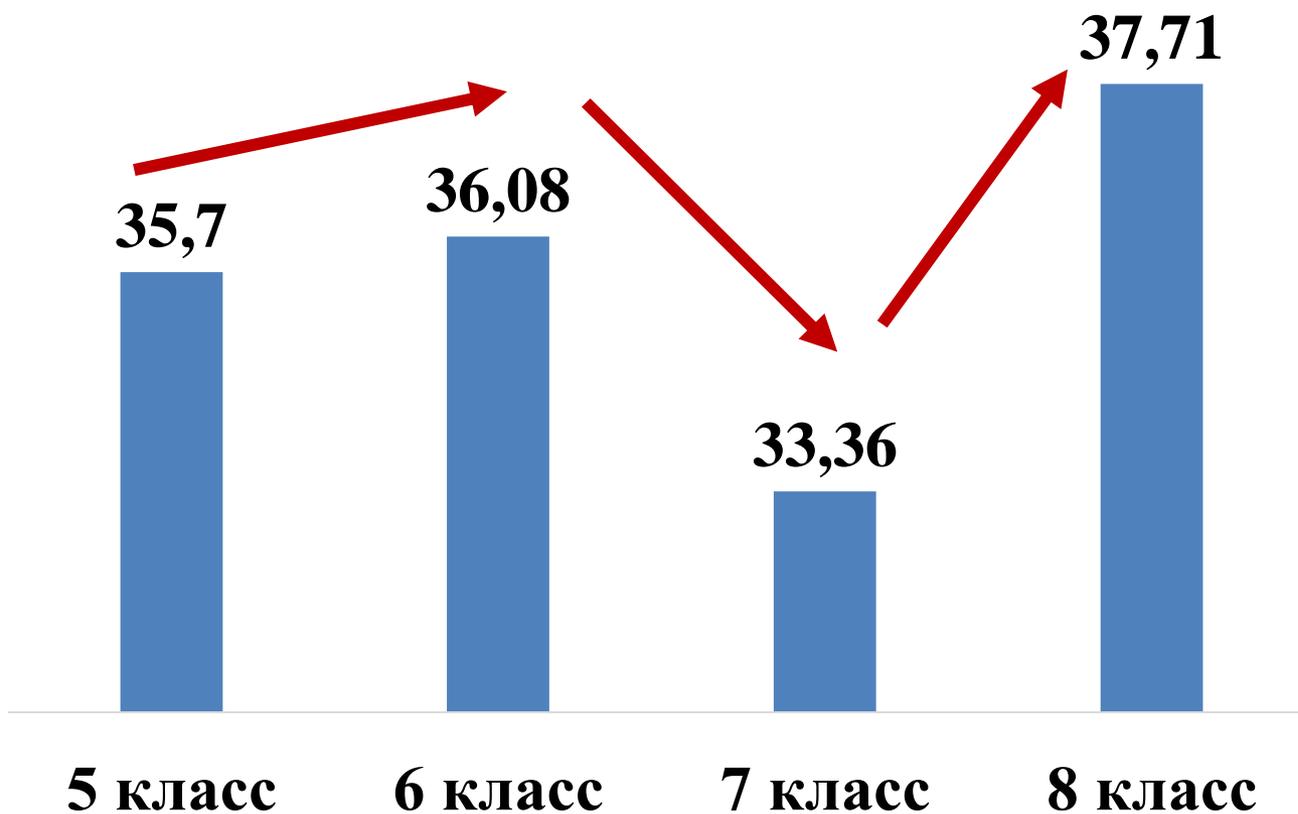
Количество «2» - 13% (5-8 классы)



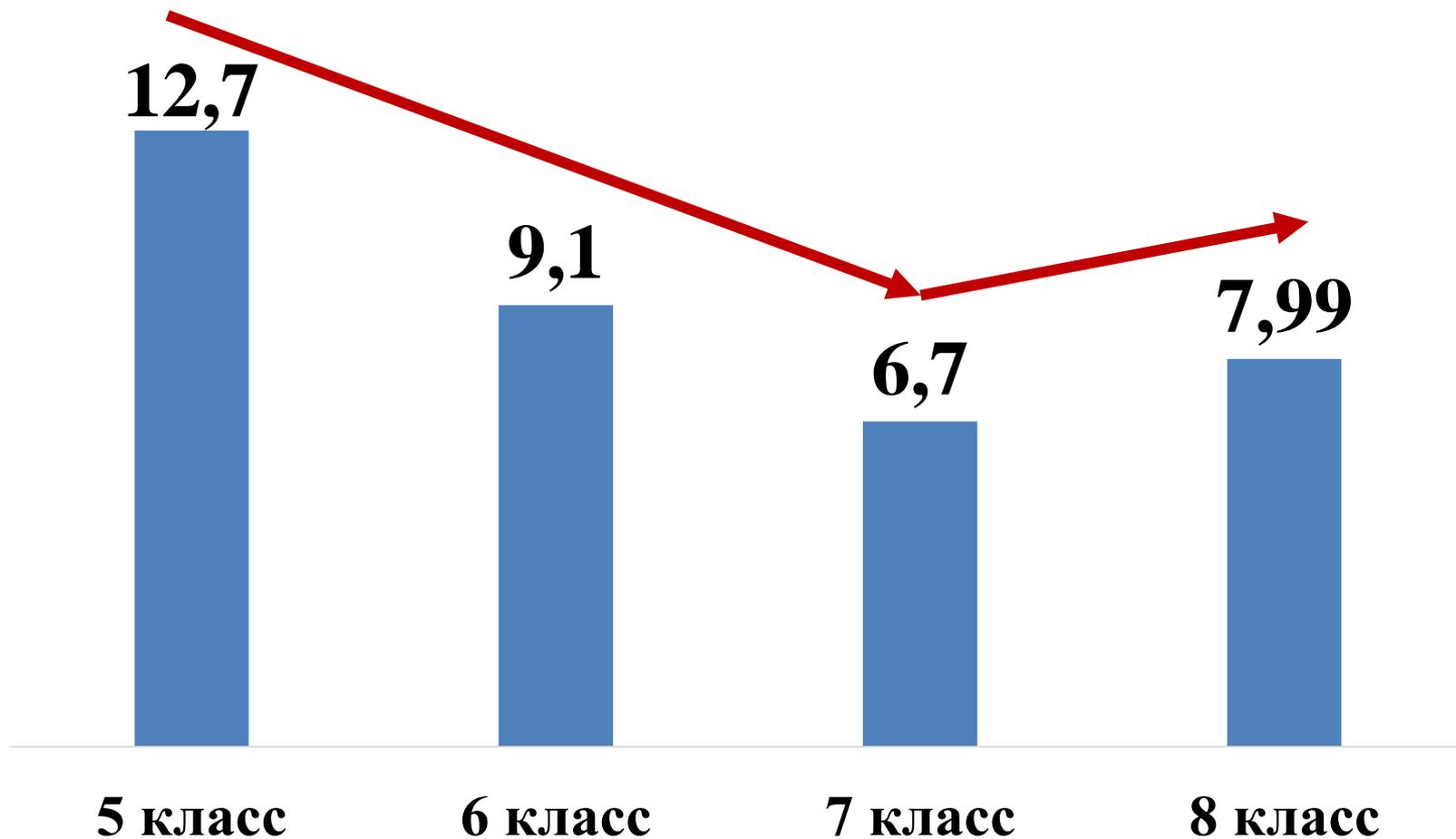
Количество «3» - 42%

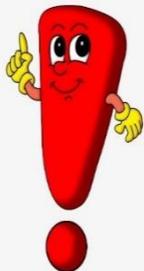


Количество «4» - 36%

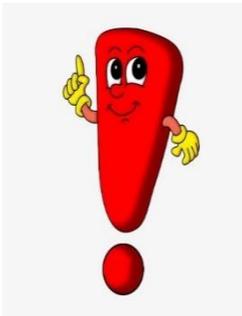


Количество «5» - 9%



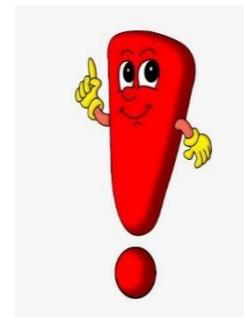


- **наибольшее количество неуспешных обучающихся – в 8-х классах (15,76%);**
- **наименьшее качество обучения по результатам ВПР показали обучающиеся 7-х классов (40%).**



Наличие неравномерного распределения баллов может говорить о том, что при проверке работ имело место намеренное «дотягивание» первичных баллов до положительной или до более высокой отметки. Такое распределение первичных баллов рассматривается как **признак необъективных результатов при проверке ВПР.** Данная ситуация просматривается на всех уровнях показателей – общероссийском, региональном и города.

Данная ситуация возможна при отсутствии в школе системной работы по подготовке к заданиям ВПР, невключении данного вида заданий в текущий контроль по учебному предмету.



Информация о соответствии отметок за ВПР и отметок по журналу

Показатель	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	26,02	26,42	26,69	24,71
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	65,32	67,24	66,69	64,6
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8,66	6,34	6,62	10,69

В ходе проведения перепроверки работ были выявлены задания, при оценивании которых обнаружилось несоответствие в выставленных баллах экспертами школьных предметных комиссий и экспертами региональной предметной комиссии по русскому языку

Выполнение заданий 1-2 к тексту 1: осложнённое списывание текста

вставить пропущенные
буквы-орфограммы

расставить пропущенные
знаки препинания

грамотно
переписать текст

+

выполнить указанные
виды разборов

Задания 1-2 проверяют умения правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм деформированный текст + производить указанные языковые разборы

Проверяемые умения по разделу «Орфография»

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
<p>ПРАВОПИСАНИЕ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ разделительного Ъ и Ь; ▪ Ы-И после Ц; ▪ проверяемой /непроверяемой / чередующейся гласной в корне; ▪ изменяемых и неизменяемых приставок; ▪ сложных слов; ▪ И-Ы после приставок; ▪ согласных в корнях слов; ▪ существительных, прилагательных и глаголов. 	<p>ПРАВОПИСАНИЕ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ разделительного Ъ и Ь; ▪ Ы-И после Ц; ▪ проверяемой, непроверяемой и чередующейся гласной в корне; ▪ изменяемых и неизменяемых приставок; ▪ сложных слов; ▪ И-Ы после приставок; ▪ согласных в корнях слов; ▪ существительных, прилагательных и глаголов, + числительных, местоимений. 	<p>ПРАВОПИСАНИЕ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ разделительного Ъ и Ь; ▪ Ы-И после Ц; ▪ проверяемой, непроверяемой и чередующейся гласной в корне; ▪ изменяемых и неизменяемых приставок; ▪ сложных слов; ▪ И-Ы после приставок; ▪ согласных в корнях слов; ▪ существительных, прилагательных и глаголов, + числительных, местоимений, причастий, деепричастий, наречий, производных предлогов, союзов 	

Проверяемые умения по разделу «ПУНКТУАЦИЯ»

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
<p>ЗНАКИ ПРЕПИНАНИЯ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ при однородных членах предложения; ▪ при однородных членах с обобщающим словом; ▪ при обращении; ▪ в предложениях с прямой речью; ▪ в сложном предложении; ▪ тире между подлежащим и сказуемым. 	<p>ЗНАКИ ПРЕПИНАНИЯ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ при однородных членах предложения; ▪ при однородных членах с обобщающим словом; ▪ при обращении; ▪ в предложениях с прямой речью; ▪ в сложном предложении; ▪ тире между подлежащим и сказуемым; <p style="color: red;">+ при причастном и деепричастном обороте</p>	<p>ЗНАКИ ПРЕПИНАНИЯ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ при однородных членах предложения; ▪ при однородных членах с обобщающим словом; ▪ при обращении; ▪ в предложениях с прямой речью; ▪ в сложном предложении; ▪ тире между подлежащим и сказуемым; <p style="color: purple;">+ при обособленных членах предложения: определении, обстоятельстве, приложении, дополнении;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ при уточняющих членах предложения, пояснительных и присоединительных конструкциях; ▪ при вводных словах и вставных конструкциях. 	

Как организовать осложнённое списывание текста?

Парная форма обучения - *совместная деятельность над одним материалом в парах постоянного состава*

РАБОТА В ПАРЕ

✓ Ученик – ученик:
совместно работают над одним материалом, но каждый выполняет свою часть работы

Рассуждение – предварительный орфографический разбор записываемого текста:
ученик записывает орфограмму **ТОЛЬКО ПОСЛЕ ТОГО, КАК ОБЪЯСНИЛ ЕЁ**

Отрабатываем рассуждение в ПРОЦЕССЕ ПИСЬМА:
«думаем вслух» - вслух осмысливаем условия выбора орфограмм



Читает предложения 1-го абзаца текста и поочередно называет, а только затем записывает слово с пропуском, предварительно объясняя условия выбора орфограммы

Читает предложения 2-го абзаца текста и поочередно называет, а только затем записывает слово с пропуском, предварительно объясняя условия выбора орфограммы



Методический эффект

- ❑ Каждое записанное предложение даёт повод **практически повторять правила правописания, т.е. сочетать теорию с практикой;**
- ❑ возможность отрабатывать, проговаривать **способ действия;**
- ❑ вырабатывать навыки письма **с теоретическим обоснованием каждой орфограммы;**
- ❑ позволяет **УЧИТЕЛЮ** осуществлять **руководство и контроль** за работой каждого ученика в процессе применения знаний на практике и корректировать пробелы



Проводить практикумы по оцениванию письменных работ учащихся и освоению современных подходов к квалификации и учету ошибок (Р.А. Дощинский, Л.Н. Абрамовская, Н.В. Бехтина, О.М. Крайник, Т.В. Соловьева. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2024 года. – М.: ФИПИ, 2024, https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2024/ru_mr_2024.pdf).

Значительное количество несоответствий было выявлено в оценивании задания № 2. Это задание предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми аналитическими умениями. Это комплексное задание, которое проверяет умение фонетический, морфемный, морфологический, синтаксический разборы в 5 классе, морфемный, словообразовательный, морфологический и синтаксический разборы в 6–7 классах, а также морфемный, морфологический и синтаксический разборы в 8 классе.

Все виды языковых разборов принадлежат к числу **активных** методических приемов, они связывают **теорию** с **практикой** и могут использоваться на этапах

- целеполагания
- актуализации знаний
- открытия новых знаний
- практическом этапе

Языковые разборы обеспечивают постоянное **повторение** изученного.

Если мы **нарушаем** **схему**
разбора, смешиваем разные виды
разбора, значит,
мы нарушаем **и логику**
разбора.

На что необходимо обращать внимание, обучая разным видам разборов?

1. Фонетический разбор

Транскрипцию, в форме которой мы выполняем фонетический разбор в старших классах, **нельзя использовать 5 - 6 классах**. В критериях оценивания ВПР в качестве эталона дана не транскрипция (запись слова с помощью фонетического алфавита), а анализ звукового состава слова, который включает характеристику звуков в потоке речи.

На что необходимо обращать внимание, обучая разным видам разборов?

2. Морфемный и словообразовательный разборы

Морфемный и словообразовательный разборы слова

сверху⁽²⁾

сверху

сверху ← верх (приставочно-суффиксальный способ)

Развернутый разбор слова по составу (разбор-рассуждение, разбор с обоснованием) требует от учащихся классифицировать слово как часть речи.

Нельзя допускать небрежности при письменном разборе, объединять по своему усмотрению 2 вида разбора в 1 письменную формулу.

**На что необходимо обращать внимание,
обучая разным видам разборов?**

3. Морфологический разбор

Различение постоянных и непостоянных морфологических признаков в слове и соблюдение определённого порядка при разборе частей речи свидетельствуют о глубине и осознанности знаний.

На что необходимо обращать внимание, обучая разным видам разборов?

4. Синтаксический разбор предложения

Весной солнце ласково пригревало северную землю.⁽⁴⁾

Предложение повествовательное, невосклицательное, простое, распространённое.

Грамматическая основа: *солнце* (подлежащее, выражено именем существительным) *пригревало* (сказуемое, выражено глаголом).

Второстепенные члены предложения: (*пригревало*) *землю* – дополнение, выражено именем существительным; (*пригревало*) *ласково* – обстоятельство, выражено наречием; (*пригревало*) *весной* – обстоятельство, выражено именем существительным; (*землю*) *северную* – определение, выражено именем прилагательным.

При разборе необходимо указывать способ выражения членов предложения. Это позволяет наглядно показать соотношение членов предложения и частей речи, учит разграничивать уровни морфологии и синтаксиса.

Что необходимо сделать?

1. Изучить схемы разборов.
2. Соблюдать правила разборов.
3. Объективно оценивать выполненные разборы.
4. На уроке не ограничиваться записью разбора, а развивать монологическую речь учеников через комментарий этого разбора.

Обеспечить единые подходы к проведению всех видов языкового разбора, ориентируясь на «Методические рекомендации по порядку проведения видов разбора по учебному предмету «Русский язык» (портал «Единое содержание общего образования»https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_poryadku_provedeniya_vidov_razbora_po_uchebnomu_predmetu_Russkii_yazik_.htm).

Перепроверка заданий на основе макротекста показала, что не все учителя дифференцируют понятия «тема /основная мысль / цель текста», не учитывают того, что основная мысль может быть сформулирована школьником иными, не указанными в критериях языковыми средствами.

Некоторые учащиеся в качестве формулировки основной мысли текста предлагают одно из предложений текста или несколько предложений. Однако не всегда в этом предложении действительно заключена основная мысль текста. Среди неверных ответов встречаются ответы, в которых основная мысль текста сформулирована в общем виде. К примеру, в 6 классе ученик так формулирует основную мысль текста: *«курские соловьи и их песни»*. Такая формулировка отражает тему текста, а не его основную мысль. Основная же мысль текста заключается в том, что *среди всех соловьёв курские соловьи отличаются красотой голоса и мастерством исполнения*. В данном случае ответ учащегося оценён 1 баллом, хотя можно говорить о том, что основная мысль не определена учеником. Приведём ещё один пример формулировки основной мысли: *«как в древнем мире возникла письменность»*. Такой ответ оценён максимальным количеством баллов (2 балла), хотя основная мысль сформулирована неверно. В формулировке ответа должна выражаться мысль о том, что *возникновение письменности началось в древности с рисуночного письма, которое завершилось созданием алфавита*. Ещё один пример неверной формулировки основной мысли: *«виды письменности в древности»*. Такой ответ также был оценён максимальным количеством баллов.

Перепроверка работ учащихся показала, что оценивание задания, проверяющего умение определять основную мысль текста, требует от учителя владения данным умением, способности определить, понимает ли ученик прочитанный текст, видит ли в нём главное, может ли точно сформулировать основную мысль текста. Учителю необходимо самостоятельно проанализировать текст, определить его тему и идею, соотнести свои представления с предложенной в ключах формулировкой и только после такой предварительной работы оценивать ответ ученика.

К типичным ошибкам в оценивании можно отнести неточное оценивание задания 10 в 6 классе. Это задание на составление плана текста.

Эталон	Ответ обучающегося
1.Появление письменности, связанное с пиктограммами. 2. Возникновение идеограмм – рисунков, обозначающих действия и понятия. 3. Возникновение алфавита – письма, основанного на буквах.	1.Жизни древних людей. 2. Вид письма. 3. Буквы и звуки.

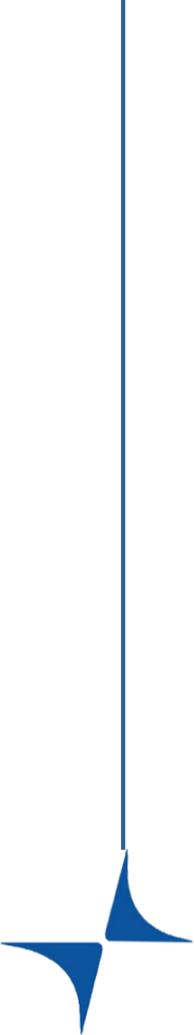
Данный ответ оценён 2 баллами, хотя должен быть оценён 0 баллов, так как не содержит ни одного корректного пункта плана.

Оценивание задания 14 по критерию 2 в 6 классе также вызывает затруднения у членов школьных предметных комиссий. По критерию 2 оценивается способность ученика привести описание ситуации, в которой было бы уместно употребить указанный в задании фразеологизм. Ученик, описывая ситуацию, должен ввести фразеологизм в контекст (в одно из предложений). Отдельные учащиеся не понимают значение фразеологизма и не владеют навыками создания мини-сочинения, тем не менее получают баллы, отличные от 0.

Рекомендовать учителям русского языка своевременно ознакомиться с образцами измененных проверочных работ на сайте Федерального института оценки качества образования (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2025) и использовать их в практике обучения русскому языку как валидные диагностические материалы, проверяющие сформированность метапредметных и предметных компетенций учащихся

ВПР по предмету «Русский язык»

Класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Время выполнения	45 минут	45 минут	45 минут	45 минут
Количество заданий	5	5	7	10
Максимальное количество баллов	24	25	23	29
Работа с текстом (списывание)	9	9	9	9
Разные виды разборов	9 (1,3,4)	9 (2*2,3)	3 (3)	3 (4)
Другие задания	6	7	9	17



Спасибо за внимание!

*Галактионова Наталья Евгеньевна,
руководитель ГМО учителей русского языка и литературы,
учитель МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»*