

Итоговое сочинение – 2024: требования и критерии оценивания

*Галактионова Наталья Евгеньевна,
руководитель ГМО учителей русского
языка и литературы*

- ИС (Из) оценивается по системе «зачёт» или «незачёт» в соответствии с критериями
- Каждое ИС (Из) проверяется одним экспертом
- При осуществлении проверки ИС (Из) и его оценивании персональные данные участников могут быть доступны экспертам

Главный документ

Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/2025 учебном году

Результатом итогового сочинения является «зачёт» (допуск к ГИА) или «незачёт»

- Если выпускник получил за итоговое сочинение неудовлетворительный результат, ему предоставляется возможность его пересдать в текущем году.

- Дата написания: **04.12.2024 г.**

- Время написания: **3ч. 55 мин. (235 мин.)** Для участников итогового сочинения (изложения) с ОВЗ, детей инвалидов и инвалидов продолжительность написания итогового сочинения (изложения) увеличивается на 1,5 часа .

- Возможность пересдачи: **5 февраля, 9 апреля 2025 г.**

• Эксперты перед осуществлением проверки ИС (Из) по критериям оценивания проверяют соблюдение участниками двух требований

• **Требование №1.** «Объём сочинения (изложения)».

• **Требование №2 .** «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)»

Порядок проверки и оценивания итогового сочинения

Требования к сочинению:

Требование № 1. «Объем итогового сочинения (изложения)»

Рекомендуемое количество слов – **от 350**. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Если в сочинении **менее 250 слов** (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется **«незачет»** за невыполнение требования № 1 и **«незачет»** за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания). В клетки по всем требованиям (№ 1 и № 2) и критериям оценивания выставляется **«незачет»**. В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится **«незачет»**.

Требования к изложению:

Требование № 1. «Объем итогового изложения»

Рекомендуемое количество слов – **200**. Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник должен исходить из содержания исходного текста.

Если в изложении менее **150 слов** (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое изложение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания). В клетки по всем требованиям (№ 1 и № 2) и критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

Требование №1. Объём итогового сочинения (изложения)

- Учитывать правила подсчёта слов
- Единые подходы к подсчёту слов при проверке сочинений:
 - ЕГЭ по русскому языку и литературе
 - ОГЭ по русскому языку и литературе
 - Итоговое сочинение (изложение)

Правила подсчёта слов

При подсчёте слов в сочинении (изложении) учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

Цитаты включаются в общее количество слов.

Слова из формулировки темы в количество слов сочинения не входят!

Ниже приведены некоторые примеры: словоформы:

-повелительное наклонение («пусть напишут»), будущее время («буду играть»), сравнительная степень («менее громко»);

-части речи: составные предлоги («в течение»); составные союзы («несмотря на то, что»); составные числительные («триста тридцать пять»);

-имена собственные: имена людей («Николай Васильевич Гоголь»); названия произведений («Война и мир»), топонимы (Белогорская крепость); -

фразеологизмы: «душа в душу»;

-члены предложения: осложненные сказуемые («знай себе отдыхает», «говорят не наговорятся»).

При подсчете слов не следует рассматривать слово как лексико-

грамматическую или семантическую единицу, необходимо учитывать

авторскую орфографию («Белогорская крепость» – 2 слова; «Александр Сергеевич Пушкин» – 3 слова; «А.С. Пушкин» – 1 слово; «для того чтобы» – 3 слова; «в возрасте двадцати двух лет» – 5 слов; «в возрасте 22 лет» – 3 слова; «влесу (ошибочное слитное написание)» – 1 слово; «черно белый (ошибочное раздельное написание)» – 2 слова).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается **списывание сочинения** (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или **воспроизведение по памяти чужого текста** (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). **Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.**

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания). Выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2. В клетки по всем критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. **Не допускается списывание изложения из какого-либо источника** (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение **признано несамостоятельным**, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания). Если сочинение (изложение) не соответствует требованию № 1 и (или) требованию № 2, то выставляется «незачет» за соответствующее требование и «незачет» за всю работу в целом (такие итоговые сочинения (изложения) не проверяются по критериям оценивания). Выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2. В клетки по всем критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

Требование №2. Самостоятельность написания итогового сочинения

- ИС выполняется самостоятельно
- Не допускается списывания сочинения (фрагментов) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста
- Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник. Объём цитирования не должен превышать объём собственного текста.
- ИС, признанное несамостоятельным, получает «незачёт» за невыполнение требования №2 и «незачёт» за работу в целом и не проверяется по критериям оценивания.

Итоговое сочинение (Из), соответствующее установленным требованиям, далее оценивается по критериям:

Критерии оценивания итогового сочинения и изложения

| Сочинение | Изложение |
|---|--|
| 1. Соответствие теме | 1. Содержание изложения |
| 2. Аргументация. Привлечение литературного материала | 2. Логичность изложения |
| 3. Композиция и логика рассуждения | 3. Использование элементов стиля исходного текста |
| 4. Качество письменной речи | |
| 5. Грамотность | |

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям № 1 и № 2 – в обязательном порядке), а также «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Проверка содержания сочинения

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.)

Нужно учитывать, что участник итогового сочинения вправе выбрать оригинальный путь ее раскрытия.

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение **не соответствует теме**, в нем **нет ответа на вопрос**, поставленный в теме, или в сочинении **не прослеживается конкретной цели высказывания**. При оценке сочинения по данному критерию не учитываются логические ошибки (они выявляются при оценке сочинения по Критерию 3).

Темы привязаны к определённым разделам и подразделам банка, но сочинение участника может быть написано так, что по содержанию оно окажется ближе к другому разделу.

Участник вправе выбирать свой ракурс раскрытия темы, который может совпасть или не совпасть с комментариями к разделу, в рамках которого сформулирована тема.

Недостатки:

- неглубокий уровень осмысления предложенной темы, который выражен в размышлениях абстрактного характера, соответствующих теме, но без конкретного её осмысления;
- отсутствие тезисов, имеются лишь общие рассуждения по поводу темы;
- отклонение от темы, развитие личного или бытового аспекта

Критерий №1. Содержание изложения

Проверка умения передать содержание
исходного текста

«Незачёт» - если участник существенно
искажил содержание исходного текста или не
передал его содержания

Во всех остальных случаях выставляется
«зачёт»

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулировать аргументы и подкреплять их примерами **из опубликованных литературных произведений.**

В соответствии с данным критерием участник итогового сочинения подкрепляет аргументы примерами из опубликованных литературных произведений. При написании итогового сочинения участник должен строить рассуждение, доказывая свою позицию, формулируя аргументы (они могут включать и примеры из личного опыта). Обязательным требованием является подкрепление аргументов хотя бы одним примером из опубликованных литературных произведений **(достаточно одного примера).**

Участник может привлекать произведения:

- устного народного творчества (малых жанров устного народного творчества не засчитываются в качестве литературного примера),
- художественную, документальную, мемуарную, публицистическую,
- научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую),
- дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы.

В критерии № 2 не названы в качестве источника примеров при аргументации произведения изобразительного искусства (например, картины, карикатуры, графика, комиксы, графический роман).

Предлагается опираться на примеры из литературного материала. Если все приведенные примеры в сочинении связаны с изобразительным искусством (визуальный роман, манга или комиксы), то по критерию № 2 работа должна быть оценена незачетом. Но, если в сочинении приведен хотя бы один пример из литературного материала, а при дальнейших рассуждениях при аргументации участник опирается на примеры из области изобразительного искусства, то такое сочинение по критерию № 2 может быть оценено зачетом

«Незачёт» ставится при условии, если сочинение **не содержит аргументации**, написано **без опоры** на литературный материал, или в нём **существенно искажено содержание выбранного текста**, или **литературный материал лишь упоминается в работе** (аргументы примерами не подкрепляются).

Во всех остальных случаях выставляется **«зачёт»**.

Если в итоговом сочинении осуществлена опора на фрагмент текста из пособий для подготовки к ЕГЭ по русскому языку (произведение не называется, а лишь передается содержание фрагмента), то такой литературный аргумент не засчитывается.

Также необходимо учитывать, что участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных критериев, но и вузовских, которые могут существенно отличаться от школьных критериев.

Критерий №2. Логичность изложения.

- Проверка умения участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения
- «Незачёт» - грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного
- Во всех остальных случаях выставляется «зачёт»

Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения итогового сочинения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачёт» ставится при условии, если **грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного** или **отсутствует тезисно-доказательная часть.**

Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Грубые логические ошибки:

- слабая доказательная база в основной части сочинения, недостаточная для убедительной аргументации или не соответствующая доказываемым тезисам;
- содержательное противоречие между тезисами, сформулированными в разных частях сочинения

Критерий №3. Использование элементов стиля исходного текста в итоговом изложении.

- Проверка умения участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста
- «Незачёт» - если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста
- Во всех остальных случаях выставляется «зачёт»

Критерий №4 «Качество письменной речи ИС (Из)»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачёт» ставится при условии, если **низкое качество речи** (в том числе речевые ошибки) **существенно затрудняет понимание смысла сочинения.**

Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Речевые ошибки

| № п/п | Вид ошибки | Примеры |
|-------|---|---|
| 1 | Употребление слова в несвойственном ему значении | Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста. |
| 2 | Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом | Мое отношение к этой проблеме не поменялось. Были приняты эффектные меры. |
| 3 | Неразличение синонимичных слов | В конечном предложении автор применяет градацию. |
| 4 | Употребление слов иной стилевой окраски | Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею . |
| 5 | Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов | Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений. |
| 6 | Неоправданное употребление просторечных слов | Таким людям всегда удается объегорить других. |
| 7 | Нарушение лексической сочетаемости | Автор увеличивает впечатление . Автор использует художественные особенности (вместо средства). |
| 8 | Употребление лишних слов, в том числе плеоназм | Красоту пейзажа автор передает нам с помощью художественных приемов. Молодой юноша, очень прекрасный |
| 9 | Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология) | В этом рассказе рассказывается о реальных событиях. |
| 10 | Неоправданное повторение слова | Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного. |
| 11 | Бедность и однообразии синтаксических конструкций | Когда писатель пришел в редакцию , его принял главный редактор. Когда они поговорили , писатель отправился в гостиницу. |
| 13 | Неудачное употребление местоимений | Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении. |

Критерий № 5 «Качество письменной речи итогового сочинения»

Следует обратить внимание на то, что в критерии не указано, как должны локализоваться ошибки в работе выпускника. Так, если подавляющее большинство ошибок располагается в какой-то одной части работы, в расчет берется общее количество слов, написанных участником итогового сочинения (изложения).

При проверке сочинения (изложения) рекомендуется традиционным способом отметить все ошибки на полях копий бланков, учесть однотипные и негрубые ошибки и, произведя после этого подсчет, соотнести полученную цифру с количеством слов в работе (речевые ошибки в данном критерии не учитываются). Если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок, то на 20 слов – одна ошибка. Общее количество слов в конкретном сочинении делится на 20. Полученное число округляется. Например, в работе 370 слов. При делении на 20 получается 18,5. Округляем до 19. Участник итогового сочинения (изложения) может получить «зачет» по Критерию № 5 при 19 ошибках. При 20 ошибках выставляется «незачет».

Подсчёт ошибок

- Традиционным способом отметить все ошибки на полях копий бланков
- Выявить однотипные и негрубые ошибки, произведя после этого подсчёт
- Соотнести полученную цифру с количеством слов в работе
- Не учитывать в данном критерии речевые ошибки
- «Незачёт» - если на 100 слов в среднем приходится в сумме более 5 ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных
- На оценку сочинения распространяются положения о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках
- При подсчёте ошибок негрубые ошибки не учитываются

Критерий №5. Грамотность итогового изложения

- Проверяется грамотность участника
- «Незачёт» - если на 100 слов в среднем приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных
- На оценку изложения по критерию №5 распространяется положение о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках.
- При подсчёте ошибок негрубые ошибки не учитываются

Орфографическая ошибка – это неправильное написание слова; она может быть допущена только на письме, обычно в слабой фонетической позиции (для гласных – в безударном положении, для согласных – на конце слова или перед другим согласным) или в слитно-раздельно-дефисных написаниях. Такую ошибку можно только увидеть, услышать ее нельзя: *на площади, о синим карандаше, небыл, кто то, полапельсина.*

Грамотность речи оценивается по количеству ошибок и недочетов, допущенных экзаменуемым в тексте письменной работы.

На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках.

Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 4) в написании *и* и *ы* после приставок;
- 5) в трудных случаях различения *не* и *ни* (***Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной, как ...; ничто иное не ...; не что иное, как ...*** и др.);
- 6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок **негрубые не учитываются**.

К негрубым относятся ошибки: в написании фамилий, имен автора и героев произведений (включая анализируемый текст); в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например: *Международный астрономический союз, Великая Отечественная война*; в словах с непроверяемыми гласными и согласными, не вошедших в списки словарных слов, например: *корреляция, прерогатива*; в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискаженном написании): *глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный*; в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: *(активно) действующий, (сильно) действующий, (болезненно) тоскливый*; в необоснованном написании прилагательных на -ский с прописной буквы, например, *Шекспировские трагедии; шекспировские стихи*; в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым); в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость** и **однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок*). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку. Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки

Грамматические ошибки

| № п/п | Вид ошибки | Примеры |
|-------|---|--|
| 1 | Ошибочное словообразование | Трудолюбимый, надсмехаться |
| 2 | Ошибочное образование формы существительного | Многие чуда техники, не хватает время |
| 3 | Ошибочное образование формы прилагательного | Более интереснее, красивше |
| 4 | Ошибочное образование формы числительного | С пятистами рублями |
| 5 | Ошибочное образование формы местоимения | Ихнего пафоса, их дети |
| 6 | Ошибочное образование формы глагола | Они ездют, хочут, пиша о жизни природы |
| 7 | Нарушение согласования | Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающ имися джазом. |
| 8 | Нарушение управления | Нужно сделать свою природу более красивую. Повествует читателей. |
| 9 | Нарушение связи между подлежащим и сказуемым | Большинство возражали против такой оценки его творчества. |
| 10 | Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях | Он написал книгу, которая эпопея . Все были рады, счастливы и веселые . |
| 11 | Ошибки в построении предложения с однородными членами | Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю . |
| 12 | Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом | Читая текст , возникает такое чувство... |
| 13 | Ошибки в построении предложения с причастным оборотом | Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами . |
| 14 | Ошибки в построении сложного предложения | Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве . Человеку показалось то , что это сон. |
| 15 | Смещение прямой и косвенной речи | Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента. |
| 16 | Нарушение границ предложения | Когда герой опомнился. Было уже поздно. |
| 17 | Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм | Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь. |

Результаты проверки итогового сочинения (изложения) по требованиям и критериям оценивания («зачет»/«незачет») вносятся экспертом в копию бланка регистрации.

В каких случаях за сочинение может быть выставлен «зачет»?

Для получения «зачета» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям № 1 «Соответствие теме» и № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» — в обязательном порядке); выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Общий порядок проверки и оценивания итогового сочинения

1. Итоговые сочинения (изложения) оцениваются по системе «зачёт» или «незачёт» по критериям, разработанным Рособрнадзором (см. Приложение 10)
2. Каждое итоговое сочинение (изложение) участников итогового сочинения (изложения) проверяется экспертом один раз.
3. При осуществлении проверки итогового сочинения (изложения) и его оценивании персональные данные участников итогового сочинения (изложения) могут быть доступны экспертам.
4. К проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускаются сочинения (изложения) , **соответствующие установленным требованиям.**